

TABLE

En guise d'introduction ---- 11

PREMIÈRE PARTIE: ETUDES À PORTÉE THÉORIQUE ---- 13

1. Position du problème – le statut des dérivés en français préclassique et classique
(*mutination vs mutinerie, mutinage et mutinement*) ---- 14
2. Le problème de la périodisation ---- 18
3. Le français préclassique ---- 21
4. Diachronie versus panchronie ---- 22
 - 4.1 La panchronie des processus morphologiques? ---- 23
 - 4.2 L'usage et la norme ---- 25
 - 4.3 Étiquetage et recatégorisation syntaxique ---- 30
5. La productivité ---- 31
6. Le concept de lexicalisation ---- 36
7. Perte/disparition lexicale ---- 41
8. La notion de blocage ---- 52
9. Les contraintes et la théorie de l'optimalité (OT) ---- 56

DEUXIÈME PARTIE: ETUDES DE CAS ---- 67

10. Evolution des déverbaux en *-ment* en français préclassique et classique ---- 68
11. Les déverbaux en *-ance* ---- 83
12. Evolution des noms de qualité (Nq) déadjectivaux et le concept de paradigmatisation ---- 95
13. Les déadjectivaux en *-itude* ---- 111
14. Les noms/adjectifs en *-iste* ---- 120
15. L'infinitif substantivé concurrent des déverbaux: exemple de: *le penser*
vs le pensement vs la pensée ---- 126
16. Les dérivés formés à partir de la base *assassin-*: un essai d'archéologie lexicale ---- 132
17. Les N collectifs en *-age* ---- 139
18. *Matinal, matineux, matinier* ---- 145
19. Etude d'un suffixe atypique: *-aison* ---- 150
20. *Réussir, réussite* – la réussite d'un emprunt est-elle prédictible? ---- 157

21. *Espérance vs espoir* ---- 165
22. *Tireur de fronde n'est point François* ---- 171

TROISIÈME PARTIE: TÉMOIGNAGES (JEAN PALLET, LES REMARQUEURS DU XVII^e SIÈCLE) ---- 177

23. Jean Pallet et son témoignage sur le lexique du français préclassique ---- 178
24. Les remarqueurs face à la morphologie dérivationnelle ---- 184

Conclusion ---- 190

Références ---- 192

Liste des ouvrages dépouillés manuellement ---- 300

Sources ---- 301