

Obsah

Poděkování	XI
Věnování	XIII
O autorovi	XV
Použité zkratky	XVII

KAPITOLA 1 Úvodní zamyšlení nad vývojem právní úpravy institutu stížnosti pro porušení zákona a jejích předchůdců	1
1.1 Uvedení do problematiky přezkoumávání pravomocných rozhodnutí v trestním řízení	1
1.1.1 Systém mimořádných opravných prostředků	1
1.1.2 Mimořádné přezkumné systémy a jiné průlomy do závaznosti rozhodnutí	7
1.2 Historické procesní prostředky k nápravě vadných trestních rozhodnutí v českých zemích od 16. do 19. století	12
1.3 Úprava a použití zmateční stížnosti pro zachování zákona a mimořádné obnovy řízení (revize) podle trestních řádů z let 1850 a 1873	19
1.3.1 Zmateční stížnost pro zachování zákona	20
1.3.2 Mimořádná revize	25
1.4 Vývoj institutu stížnosti pro porušení zákona od zavedení až po současnost	29
1.4.1 Vývoj právní úpravy stížnosti pro porušení zákona v trestních věcech v období nesvobody	29
1.4.2 Změny právní úpravy stížnosti pro porušení zákona v letech 1990–2014	42
1.4.3 Stížnost pro porušení zákona v civilním řízení	53
KAPITOLA 2 Úřednický opravný prostředek ve slovenském trestním řízení – stejné východisko, jiné řešení	64
2.1 Soumrak stížnosti pro porušení zákona	64
2.2 Dovolání nejen v rukách ministra spravedlnosti	72

2.2.1	Přípustnost dovolání	72
2.2.2	Zákonné důvody dovolání	75
2.2.3	Řízení o dovolání	79
2.2.4	Charakter a použitelnost dovolání v recentní praxi	82
2.3	Kasační oprávnění generálního prokurátora v přípravném řízení	85
KAPITOLA 3 Přezkum a vyřizování podnětů k podání stížnosti pro porušení zákona		
		87
3.1	Obecné poznámky k prošetřování podnětů k podání stížnosti pro porušení zákona	87
3.2	Postup státního zastupitelství při přezkumu podnětů	92
3.2.1	Příslušnost k přezkumnému řízení	94
3.2.2	Kompetenční vyluky z přezkumu	97
3.2.3	Přijetí a přezkum podnětu	100
3.2.4	Závady v postupu státních zastupitelství	107
3.3	Postup Ministerstva spravedlnosti při přezkumu podnětů	115
3.4	Agenda stížností pro porušení zákona ve statistickém přehledu	131
KAPITOLA 4 Stížnost pro porušení zákona podle platné právní úpravy a v recentní soudní praxi (hledisko <i>de lege lata</i>)		
		138
4.1	Přípustnost a náležitosti stížnosti pro porušení zákona	138
4.1.1	Předmět (objekt) stížnosti pro porušení zákona	138
4.1.2	Aktivní legitimace k podání stížnosti pro porušení zákona a její náležitosti	175
4.1.3	Subsidiární vztah stížnosti pro porušení zákona k jiným opravným prostředkům	188
4.1.4	Opakované podání stížnosti pro porušení zákona v téže věci	204
4.1.5	Návrhy směřující ve prospěch či v neprospěch obviněného nebo jiného subjektu	209
4.2	Zákonné stížnostní důvody	217
4.2.1	Porušení zákona	217

4.2.2	Vadný postup řízení	228
4.2.3	Zjevná nepřiměřenost trestu (trestního opatření)	236
4.2.3.1	Zřejmý nepoměr trestu k povaze a závažnosti trestného činu (provinění)	245
4.2.3.2	Zřejmý nepoměr k poměrům pachatele	249
4.2.3.3	Zřejmý rozpor uloženého druhu trestu s účelem trestu (trestního opatření)	251
4.3	Účelnost a účelovost uplatnění stížnosti pro porušení zákona	257
4.3.1	Konkretizace základního účelu stížnosti pro porušení zákona v praxi	257
4.3.2	Judikaturní účel stížnosti pro porušení zákona	264
4.3.3	Rehabilitační účel stížnosti pro porušení zákona	267
4.3.4	Obcházení účelu stížnosti pro porušení zákona	273
4.4	Case study: Obsahová analýza 80 podaných stížností pro porušení zákona	275
4.4.1	Úvodní hypotézy a metodologické poznámky	275
4.4.2	Základní charakteristika jednotlivých návrhů a rozhodnutí o nich	279
4.4.3	Klasifikace vytýkaných vad a shrnutí dalších sledovaných okolností	286
4.4.4	Vyhodnocení analýzy	290

KAPITOLA 5	Řízení o stížnosti pro porušení zákona a jeho specifika	295
5.1	Promítnutí jednotlivých zásad trestního řízení a zásad opravných systémů do současné koncepce řízení o stížnosti pro porušení zákona	295
5.1.1	Uplatnění zásad trestního řízení v řízení o stížnosti pro porušení zákona	295
5.1.1.1	Zásada stíhání jen ze zákonných důvodů (§ 2 odst. 1 tr. řádu)	295

5.1.1.2	Presumpce nevinny (§ 2 odst. 2 tr. řádu)	296
5.1.1.3	Zásada oficiality a zásada legality (§ 2 odst. 3, 4 tr. řádu)	298
5.1.1.4	Zásada rychlosti a ekonomie řízení (§ 2 odst. 4 tr. řádu)	299
5.1.1.5	Zásada přiměřenosti a zdrženlivosti (§ 2 odst. 4 tr. řádu)	301
5.1.1.6	Zásada materiální pravdy (§ 2 odst. 5 tr. řádu)	302
5.1.1.7	Zásada vyhledávací (§ 2 odst. 5 tr. řádu)	303
5.1.1.8	Zásada volného hodnocení důkazů (§ 2 odst. 6 tr. řádu)	303
5.1.1.9	Spolupráce se zájmovými sdruženími občanů (§ 2 odst. 7 tr. řádu)	306
5.1.1.10	Zásada obžalovací (§ 2 odst. 8 tr. řádu)	307
5.1.1.11	Zásada veřejnosti, ústnosti a bezprostřednosti (§ 2 odst. 10, 11, 12 tr. řádu)	307
5.1.1.12	Zajištění práva na obhajobu (§ 2 odst. 13, 14 tr. řádu)	309
5.1.1.13	Zásada šetrného přístupu k poškozenému (§ 2 odst. 15 tr. řádu)	312
5.1.1.14	Zásady vyplývající z řízení ve věcech mladistvých	312
5.1.2	Uplatnění zvláštních zásad opravných systémů v řízení o stížnosti pro porušení zákona	314
5.1.2.1	Vázanost rozsahem a důvody stížnosti pro porušení zákona	314
5.1.2.2	Principy kasace a apelace	315
5.1.2.3	Účinek devolutivní	316
5.1.2.4	Účinek suspenzivní	317
5.1.2.5	Zákaz <i>reformationis in peius</i>	317
5.1.2.6	Dobrodiní souvislosti (<i>beneficium cohaesionis</i>)	320

5.2	Průběh řízení o stížnosti pro porušení zákona před Nejvyšším soudem	322
5.2.1	Obsazení Nejvyššího soudu	323
5.2.2	Úkony předsedy senátu po obdržení návrhu	324
5.2.3	Příprava veřejného zasedání a účast na něm	327
5.2.4	Průběh veřejného zasedání	333
5.2.5	Společné řízení s dovoláním	337
5.2.6	Neveřejné zasedání	338
5.2.7	Meze přezkumné činnosti Nejvyššího soudu	341
5.2.8	Zpětvzetí stížnosti pro porušení zákona	346
5.3	Způsob rozhodnutí o stížnosti pro porušení zákona a další související rozhodnutí Nejvyššího soudu	348
5.3.1	Vyslovení porušení zákona rozsudkem a navazující výroky	348
5.3.2	Zamítnutí stížnosti pro porušení zákona	371
5.3.3	Související rozhodnutí Nejvyššího soudu	380
	5.3.3.1 Rozhodnutí o odkladu nebo přerušení výkonu rozhodnutí (§ 275 odst. 4 tr. řádu)	381
	5.3.3.2 Rozhodnutí o vazbě (§ 275 odst. 3 tr. řádu)	386
	5.3.3.3 Další typy rozhodnutí	388
5.4	Nové projednání věci příslušným orgánem	393
5.5	Některé další účinky stížnosti pro porušení zákona	401

KAPITOLA 6	Stížnost pro porušení zákona podle věcného záměru nového trestního řádu a úvahy <i>de lege ferenda</i>	409
6.1	Místo stížnosti pro porušení zákona v rekodifikaci trestního práva procesního	409
6.2	Náměty ke zdokonalení současné právní úpravy a praxe	417

KAPITOLA 7	Závěr	424
-------------------	--------------	------------

Abstract	428
Literatura	429
Rejstřík	433