

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ

Monografie a kapitoly monografií:

- ALLOTT, N. Relevance Theory. In: CAPONE, A.; LO PIPARO, F.; CARAPEZZA, M. (eds.). *Perspectives on Linguistic Pragmatics*. Heidelberg: Springer International Publishing, 2013., s. 57–98.
- ARTSTEIN, R. Inter-annotator Agreement. In: IDE, N.; PUSTEJOVSKY, J. (eds.). *Handbook of Linguistic Annotation. Volume I*. Dordrecht: Springer, 2017, s. 297–313.
- ASHLEY, K. D. *Artificial Intelligence and Legal Analytics: New Tools for Law Practice in the Digital Age*. Cambridge: Cambridge University Press, 2017.
- BHATTACHERJEE, A. *Social Science Research: Principles, Methods and Practices. 2nd Edition*. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2012.
- BICKEL, A. M. *The Supreme Court and the Idea of Progress*. New York, Evanston, London: Harper & Row, 1970.
- BOBEK, M.; KÜHN, Z. a kol. *Judikatura a právní argumentace. 2., přepracované a aktualizované vydání*. Praha: Auditorium, 2013.
- BOGOCH, B.; PELEG, A. Carping, Criticizing and Circumventing: Judges, the Supreme Court and the Media in Israel. In: TARAS, D.; DAVIS, R. (eds.) *Justices and Journalists: the Global Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press, 2017, s. 164–183.
- BOJAR, O. *Čeština a strojový překlad: Strojový překlad našincům, našinci strojovému překladu*. Praha: Ústav formální a aplikované lingvistiky, 2012.
- BRADLEY, R. E.; SANDIFER, E. (eds.). *Leonhard Euler: Life, Work and Legacy*. Amsterdam: Elsevier, 2007.
- BRADSHAW, P. Data Journalism. In: ZION, L.; CRAIG, D. *Ethics for Digital Journalists: Emerging Best Practices*. New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2015, s. 202–220.
- BRANDES, U.; ERLEBACH, T. (eds.). *Network Analysis: Methodological Foundations*. Berlin: Springer-Verlag, 2005.
- CAO, D. *Translating Law*. Clevedon: Multilingual matters, 2007.
- CARRINGTON, P. J.; SCOTT, J.; WASSERMAN, S. (eds.). *Models and Methods in Social Network Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.
- CARSTON, R. Legal Texts and Canons of Construction: A View from Current Pragmatic Theory. In: FREEMAN, M.; SMITH, F. (eds.). *Law and Language: Current Legal Issues Volume 15*. Oxford: Oxford University Press, 2013, s. 8–33.
- CARSTON, R. *Thoughts and Utterances: The Pragmatics of Explicit Communication*. Oxford: Wiley-Blackwell, 2002.
- CLARK, B. *Relevance Theory*. Cambridge: Cambridge University Press, 2013.
- COTTERRELL, R. B. M. *The Politics of Jurisprudence: A Critical Introduction to Legal Philosophy*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1992.
- CVRČEK, F. *Právní informatika*. Praha – Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2010.

- DE NOOY, W.; MRVAR, A.; BATAGELJ, V. *Exploratory Social Network Analysis with Pa-jek*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.
- DEGENNE, A.; FORSE, M. *Introducing Social Networks*. London: SAGE Publications, 1999.
- DELLA PORTA, D.; KEATING, M. (eds.). *Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A Pluralist Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
- DUXBURY, N. *The Nature and Authority of Precedent*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
- FULLER, L. L. *Morálka práva*. Praha: Oikoymenth, 1998.
- GARFIELD, E. *Citation Indexing, Its Theory and Application in Science, Technology and Humanities*. New York: Wiley, 1979.
- GERHARDT, M. J. *The Power of Precedent*. Oxford: Oxford University Press, 2008.
- GERLOCH, A. *Teorie práva. 7. aktualizované vydání*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2017.
- GOATLY, A. *The Language of Metaphors*. London: Routledge, 1997.
- GOLECKI, M. J.; BUKATY, M. F. Between Nomos and Pathos: Emotions in Aristotelian Theory of Adjudication and the Duel Process Theory. In: HUPPES-CLUYSENAER, L.; COELHO, N. M. M. S. (eds.). *Aristotle on Emotions in Law and Politics*. Heidelberg: Springer International Publishing, 2018, s. 435–450.
- GRICE, P. *Studies in the Way of Words*. Cambridge: Harvard University Press, 1989 (1991, 1995).
- HARADA, S. The “Uncomfortable Embrace”: The Supreme Court and the Media in Canada. In: TARAS, D.; DAVIS, R. (eds.) *Justices and Journalists: the Global Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press, 2017, s. 81–100.
- HART, H. L. A. *The Concept of Law*. Oxford: Oxford University Press, 2012.
- HARVÁNEK, J.; BRZOBOHATÁ, K.; HOUBOVÁ, D. a kol. *Teorie práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008.
- HEINZ, J. P.; LAUMANN, E. O. *Chicago Lawyers: The Social Structure of the Bar. Revised edition*. Chicago: Northwestern University press, 1994.
- HENDRYCH, D. a kol. *Právní slovník. 2. rozšířené vydání*. Praha: C. H. Beck, 2003.
- HOHWY, J. *The Predictive Mind*. Oxford: Oxford University Press, 2013.
- HOLLÄNDER, P. *Filosofie práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2006.
- HOLLÄNDER, P. *Ústavněprávní argumentace: ohlédnutí po deseti letech Ústavního soudu*. Praha: Linde, 2003.
- HORVATH, S. *Weighted Network Analysis: Applications in Genomics and Systems Biology*. New York: Springer-Verlag, 2011.
- HUTTON, C. *Language, meaning and the law*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2009.
- KAHLER, M. (ed.). *Networked Politics: Agency, Power, and Governance*. Ithaca: Cornell University Press, 2009.
- KELSEN, H. *Pure Theory of Law*. New Jersey: The Lawbook Exchange, 2005.
- KLUSOŇOVÁ, M. *Hnutí Právo a literatura koncem 20. a na počátku 21. století*. Brno: Masarykova univerzita, 2015.
- KNAPP, V. *O možnosti použití kybernetických metod v právu*. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd, 1963.
- KNAPP, V. *Teorie práva*. Praha: C. H. Beck, 1995.

- KOLACZYK, E. D. *Statistical Analysis of Network Data*. New York: Springer-Verlag, 2009.
- KOSAŘ, D.; PETROV, J.; ŠIPULOVÁ, K.; SMEKAL, H.; VYHNÁNEK, L.; JANOVSKÝ, J. *Domestic Judicial Treatment of European Court of Human Rights Case Law: Beyond Compliance*. New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2020.
- KUBŮ, L.; HUNGR, P.; OSINA, P. *Teorie práva*, Praha: Linde, 2007.
- KÜHN, Z. *Aplikace práva ve složitých případech: k úloze právních principů v judikatuře*. Praha: Karolinum, 2002.
- KÜHN, Z. Judikatura a precedent v kontinentálním a angloamerickém právu. In: ŠÁMAL, P.; RAIMONDI, G.; LENAERTS, K. a kol. *Závaznost soudních rozhodnutí – vnitrostátní a mezinárodní náhledy*. Praha: Wolters Kluwer, 2018, s. 29–44.
- KÜHN, Z.; BOBEK, M.; POLČÁK, R. (eds.). *Judikatura a právní argumentace: Teoretické a praktické aspekty práce s judikaturou*. Praha: Auditorium, 2006.
- LASSER, M. *Judicial deliberations: a comparative analysis of transparency and legitimacy*. Oxford: Oxford University Press, 2009.
- LOTH, M.A. Courts in Quest for Legitimacy: A Comparative Approach. In: ADAMS, M.; BORNHOFF, J. A.; HULS, N. (eds.). *The legitimacy of highest courts' rulings: 'Judicial deliberations' and beyond*. Den Haag: MC Asser Press, 2009., s. 125–144.
- MA'AYAN, A.; MACARTHUR, B. D. (eds.). *New Frontiers of Network Analysis in Systems Biology*. Dordrecht: Springer Netherlands, 2012.
- MACCORMICK, N. *Rhetoric and the rule of law: a theory of legal reasoning*. Oxford: Oxford University Press, 2005.
- MALTZMAN, F.; SPRIGGS, J. F.; WAHLBECK, P. J. *Crafting Law on the Supreme Court: the Collegial Game*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
- MOLEK, P.; POLČÁK, R. *Brno 2015: Nejvyšší správní soudy a vývoj práva na zveřejňování, soukromí a informace. Praha 2016: Poskytnout nebo chránit? Správní soudy mezi Skyllou informací a Charybdou soukromí*. Brno: Nejvyšší správní soud, 2017.
- MORAWSKI, L.; ZIRK-SADOWSKI, M. Precedent in Poland. In: MACCORMICK, N. D.; SUMMERS, R. S. (eds.). *Interpreting Precedents: a Comparative Study*. Aldershot: Ashgate, 1997, s. 219–258.
- NEFF, V. *Filozofický slovník pro samouky aneb Antigorgias*. Praha: Mladá fronta, 1993.
- OLECKÁ, I.; IVANOVÁ, K. *Metodologie vědecko-výzkumné činnosti*. Olomouc: Moravská vysoká škola Olomouc, 2010.
- PALIWALA, A. *A History of Legal Informatics*. Zaragoza: Prensas de la Universidad Zaragoza, 2010.
- PASSER, J. M. Závaznost judikatury v rozhodování správních soudů. In: ŠÁMAL, P.; RAIMONDI, G.; LENAERTS, K. a kol. *Závaznost soudních rozhodnutí – vnitrostátní a mezinárodní náhledy*. Praha: Wolters Kluwer, 2018, s. 59–67.
- PAVLICA, K. a kol. *Sociální výzkum, podnik a management: průvodce manažera v oblasti výzkumu hospodářských organizací*. Praha: Ekopress, 2000.
- PECZENIK, A. *A Treatise of Legal Philosophy and General Jurisprudence. Volume 4: Scientia juris, Legal Doctrine as Knowledge of Law and as a Source of Law*. Dordrecht: Springer, 2005.
- PECZENIK, A. The Binding Force of Precedent. In: MACCORMICK, N. D.; SUMMERS, R. S. (eds.). *Interpreting Precedents: a Comparative Study*. Aldershot: Ashgate, 1997, s. 461–479.

- POLČÁK, R. Informační teorie práva. In: BOBEK, M.; MOLEK, P.; ŠIMÍČEK, V. *Komunikační právo v Československu: kapitoly z dějin bezpráví*. Brno: Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav, 2009, s. 167–178.
- POLČÁK, R. *Internet a proměny práva*. Praha: Auditorium, 2012.
- PUSTEJOVSKY, J.; BUNT, H.; ZAENEN, A. Designing Annotation Schemes: From Theory to Model. In: IDE, N.; PUSTEJOVSKY, J. (eds.). *Handbook of Linguistic Annotation. Volume I*. Dordrecht: Springer, 2017, s. 21–72.
- RADBRUCH, G. *O napětí mezi účely práva*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012.
- RICHMAN, W. M.; REYNOLDS, W. L. *Injustice on Appeal: The United States Courts of Appeals in Crisis*. Oxford: Oxford University Press, 2013.
- RUSSELL, S. J.; NORVIG, P. *Artificial Intelligence: A Modern Approach. 3rd Edition*. Harlow: Pearson Education Limited, 2016.
- SCOTT, J. *Social Network Analysis. 4th Edition*. Los Angeles: SAGE Publications, 2017.
- SEGAL, J. A.; SPAETH, H. J. *The Supreme Court and the Attitudinal Model Revisited*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002.
- SCHRÖDINGER, E. *What Is Life*. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.
- SPERBER, D.; WILSON, D. *Relevance: communication and cognition. 2nd Edition*. Oxford: Blackwell, 1995.
- SUMMERS, R. S. Precedent in the United States (New York State). In: MACCORMICK, N. D.; SUMMERS, R. S. (eds.). *Interpreting Precedents: a Comparative Study*. Aldershot: Ashgate, 1997, s. 355–406.
- ŠÁMAL, P. Závaznost rozhodnutí Nejvyššího soudu. In: ŠÁMAL, P.; RAIMONDI, G.; LENAERTS, K. a kol. *Závaznost soudních rozhodnutí – vnitrostátní a mezinárodní náhledy*. Praha: Wolters Kluwer, 2018, s. 68–86.
- ŠIMÍČEK, V. Závaznost rozhodnutí Ústavního soudu v řízení o ústavních stížnostech. In: ŠÁMAL, P.; RAIMONDI, G.; LENAERTS, K. a kol. *Závaznost soudních rozhodnutí – vnitrostátní a mezinárodní náhledy*. Praha: Wolters Kluwer, 2018, s. 45–58.
- TEDDLIE, C.; TASHAKKORI, A. *Foundations of mixed methods research: integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences*. Los Angeles: SAGE Publications, 2009.
- TIMOTHY, J. R.; SPRIGGS II, J. F.; WAHLBECK, P. J. The Origin and Development of Stare Decisis at the U.S. Supreme Court. In: MCGUIRE, K. T. (ed.). *New Directions in Juridical Politics*. New York: Routledge, 2012, s. 167–185.
- WASSERMAN, S.; FAUST, K. *Social Network Analysis: Methods and Applications*. Cambridge: Cambridge University Press, 1994.
- WATTS, D. J. *Six Degrees: the Science of Connected Age*. New York: W. W. Norton & Company, 2003.
- WELLMAN, B.; BERKOWITZ, S. D. (eds.). *Structural Analysis in the Social Sciences, vol. 2. Social Structures: A Network Approach*. Cambridge: Cambridge University Press, 1988.
- WHALEN, R. Modeling Annual Supreme Court Influence: The Role of Citation Practices and Judicial Tenure in Determining Precedent Network Growth. In: MENEZES, R.; EVSUKOFF, A.; GONZÁLEZ, M. C. (eds.). *Complex Networks*. Heidelberg: Springer-Verlag, 2013, s. 169–176.
- WIENER, N. *Cybernetics: Or the Control and Communication in the Animal and the Machine*. Cambridge: MIT Press, 1961.

- WILSON, D. Relevance theory. In: HUANG, Y. (ed.). *The Oxford Handbook of Pragmatics*. Oxford: Oxford University Press, 2017, s. 79–100.
- WILSON, D.; SPERBER, D. In: HORN, L.; WARD, G. (eds.). *The Handbook of Pragmatics*. Oxford: Wiley-Blackwell, 2006, s. 607–632.
- WILSON, D.; SPERBER, D. *Meaning and Relevance*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
- WINTR, J. Místo závaznosti judikatury v systému metodologie interpretace kontinentálního práva. In: ŠÁMAL, P.; RAIMONDI, G.; LENAERTS, K. a kol. *Závaznost soudních rozhodnutí – vnitrostátní a mezinárodní náhledy*. Praha: Wolters Kluwer, 2018, s. 87–95.

Články:

- ABRAMOWICZ, M.; TILLER, E. H. Citation to Legislative History: Empirical Evidence on Positive Political and Contextual Theories of Judicial Decision Making. *The Journal of Legal Studies*, 2009, roč. 38, č. 2, s. 419–443.
- ALBERT, M. B.; AVERY, D.; NARIN, F.; MCALLISTER, P. Direct validation of citation counts as indicators of industrially important patents. *Research Policy*, 1991, roč. 20, č. 3, s. 251–259.
- ALDISERT, R. J. Precedent: What It Is and What It Isn't; When Do We Kiss It and When Do We Kill It? *Pepperdine Law Review*, 1990, roč. 17, č. 3, s. 605–636.
- ALEXY, R. On the Structure of Legal Principles. *Ratio Juris*, 2000, roč. 13, č. 3, s. 294–304.
- ATHEY, N. C.; BOUCHARD, M. The BALCO scandal: the social structure of a steroid distribution network. *Global Crime*, 2013, roč. 14, č. 2–3, s. 216–237.
- BARÁKOVÁ, M. Stanoviska nejvyšších soudů: efektivní prostředek sjednocování judikatury, nebo přežitek socialistické justice? *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2016, roč. 24, č. 2, s. 245–258.
- BEAVERSTOCK, J. V. 'Managing across borders': knowledge management and expatriation in professional service legal firms. *Journal of Economic Geography*, 2004, roč. 4, č. 2, s. 157–179.
- BECKER, E. R. In Praise of Footnotes. *Washington University Law Review*, 1996, roč. 74, č. 1, s. 1–13.
- BING, J. Legal Information Retrieval Systems: The Need for and the Design of Extremely Simple Retrieval Strategies. *Computer/Law Journal*, 1978, roč. 10, č. 2, s. 379–400.
- BLACK, R. C.; SPRIGGS II, J. F. The Citation and Depreciation of U.S. Supreme Court Precedent. *Journal of Empirical Legal Studies*, 2013, roč. 10, č. 2, s. 325–358.
- BOBEK, M. Curia ex machina; o smyslu činnosti nejvyšších a ústavních soudů. *Právní rozhledy*, 2006, roč. 14, č. 22, s. 1–12.
- BOBEK, M. O odůvodňování soudních rozhodnutí. *Právní rozhledy*, 2010, roč. 18, č. 6, s. 204–211.
- BOBEK, M. Úvahy o uveřejňování soudních rozhodnutí. *Právní rozhledy*, 2010, roč. 18, č. 11, s. 396–402.
- BOMMARITO II, M. J.; KATZ, D. M. A mathematical approach to the study of the United States Code. *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*, 2010, sv. 389, č. 19, s. 4195–4200.

- BOULET, R.; MAZZEGA, P.; BOURCIER, D. A network approach to the French system of legal codes—part I: analysis of a dense network. *Artificial Intelligence and Law*, 2011, roč. 19, č. 4, s. 333–355.
- BOULET, R.; MAZZEGA, P.; BOURCIER, D. Network approach to the French system of legal codes part II: the role of the weights in a network. *Artificial Intelligence and Law*, 2018, roč. 26, č. 1, s. 23–47.
- CALDARELLI, G.; CRISTELLI, M.; GABRIELLI, A.; PIETRONERO, L.; SCALA, A.; TACHELLA, A. A Network Analysis of Countries' Export Flows: Firm Ground for the Building Blocks of the Economy. *PLOS ONE*, 2012, roč. 7, č. 10, e47278.
- CARLUCCI, L.; CIANI, G.; PROSERPIO, D. M. Polycatenation, polythreading and polyknotting in coordination network chemistry. *Coordination Chemistry Reviews*, 2003, sv. 246, č. 1–2, s. 247–289.
- COLE, B. Shepardizing: A Comparison of the Printed Citators and On-Line Shepardizing Services. *Legal Reference Services Quarterly*, 1988, roč. 7, č. 2–4, s. 261–270.
- COLOTKOVÁ, Z. Rozvoj automatizovanej sústavy justičnej informatiky. *Socialistické súd-nictvo*, 1985, roč. 37, č. 9, s. 1–5.
- COOK, K. S.; WHITMEYER, J. M. Two Approaches to Social Structure: Exchange Theory and Network Analysis. *Annual Review of Sociology*, 1992, roč. 18, s. 109–127.
- CRESPI, G. S. The Influence of Two Decades of contract Law Scholarship on Judicial Ru-lings: An Empirical Analysis. *SMU Law Review*, 2004, roč. 57, č. 1, s. 105–136.
- CROSS, F. B. Chief Justice Roberts and Precedent: A Preliminary Study. *North Carolina Law Review*, 2008, roč. 86, č. 5, s. 1251–1278.
- CROSS, F. B. The Ideology of Supreme Court Opinion and Citations. *Iowa Law Review*, 2012, roč. 97, č. 3, s. 693–752.
- CROSS, F. B.; SPRIGGS II, J. F.; JOHNSON, T. R.; WAHLBECK, P. J. Citations in the U.S. Supreme Court: An Empirical Study of Their Use and Significance. *University of Illinois Law Review*, 2010, roč. 2010, č. 2, s. 489–575.
- DAHLIN, K.; TAYLOR, M.; FICHMAN, M. Today's Edisons or weekend hobbyists: tech-nical merit and success of inventions by independent inventors. *Research Policy*, 2004, roč. 33, č. 8, s. 1167–1183.
- DERLÉN, M.; LINDHOLM, J. Goodbye *van Gend en Loos*, Hello *Bosman*? Using Network Analysis to Measure the Importance of Individual CJEU Judgments. *European Law Journal*, 2014, roč. 20, č. 5, s. 667–687.
- DERLÉN, M.; LINDHOLM, J. Characteristics of Precedent: The Case Law of the Europe-an Court of Justice in Three Dimensions. *German Law Journal*, 2015, roč. 16, č. 5, s. 1073–1098.
- DERLÉN, M.; LINDHOLM, J. Is it Good Law? Network Analysis and the CJEU's Inter-nal Market Jurisprudence. *Journal of International Economic Law*, 2017, roč. 20, č. 2, s. 258–277.
- DERLÉN, M.; LINDHOLM, J. Peek-A-Boo, It's a Case Law System! Comparing the Eu-ropean Court of Justice and the United States Supreme Court from a Network Perspecti-ve. *German Law Journal*, 2017, roč. 18, č. 3, s. 647–686.
- DICKEN, P.; KELLY, P. F.; OLDS, K.; YEUNG, H. W.-C. Chains and networks, territories and scale: towards a relational framework for analysing the global economy. *Global Networks*, 2001, roč. 1, č. 2, s. 89–112.

- DWORKIN, R. Hard Cases. *Harvard Law Review*, 1975, roč. 88, č. 6, s. 1057–1109.
- ELIÁŠEK, M.; KÓL, J.; ŠVAŇA, M. Automatická klasifikace významových celků v judikatuře. *Revue pro právo a technologie*, 2020, roč. 11, č. 21, s. 3–20.
- EMIRBAYER, M.; GOODWIN, J. Network Analysis, Culture, and the Problem of Agency. *American Journal of Sociology*, 1994, roč. 99, č. 6, s. 1411–1454.
- ETHAYARAJH, K.; GREEN, A.; YOON, A. H. A Rose by Any Other Name: Understanding Judicial Decisions that Do Not Cite Precedent. *Journal of Empirical Legal Studies*, 2018, roč. 15, č. 3, s. 563–596.
- FELDMAN, M. S.; MARCH, J. G. Information in Organizations as Signal and Symbol. *Administrative Science Quarterly*, 1981, roč. 26, č. 2, s. 171–186.
- FLEISHER, M. Judicial Decision Making under the Microscope: Moving beyond Politics versus Precedent. *Rutgers Law Review*, 2008, roč. 60, č. 4, s. 919–969.
- FLEMING, L.; SORENSON, O. Technology as a complex adaptive system: Evidence from patent data. *Research Policy*, 2001, roč. 30, č. 7, s. 1019–1039.
- FOWLER, J. H.; JEON, S. The authority of Supreme Court precedent. *Social Networks*, 2008, roč. 30, č. 1, s. 16–30.
- FOWLER, J. H.; JOHNSON, T. R.; SPRIGGS, J. F.; JEON, S.; WAHLBECK, P. J. Network Analysis and the Law: Measuring the Legal Importance of Precedents at the U.S. Supreme Court. *Political Analysis*, 2007, roč. 15, č. 3, s. 324–346.
- FRANKENREITER, J. Network Analysis and the Use of Precedent in the Case Law of the CJEU – A Reply to Derlén and Lindholm. *German Law Journal*, 2017, roč. 18, č. 3, s. 687–694.
- FRIEDMAN, L. M.; KAGAN, R. A.; CARTWRIGHT, B.; WHEELER, S. State Supreme Courts: A Century of Style and Citation. *Stanford Law Review*, 1981, roč. 33, č. 5, s. 773–818.
- GREENBERG, S. A. How citation distortions create unfounded authority: analysis of a citation network. *BMJ: British Medical Journal*, 2009, sv. 339, č. 7714, s. 210–214.
- HACHEY, B.; GROVER, C. Extractive summarization of legal texts. *Artificial Intelligence and Law*, 2006, roč. 14, č. 4, s. 305–345.
- HANSON, A. F. From Key Numbers to Keywords: How Automation Has Transformed the Law. *Law Library Journal*, 2002, roč. 94, č. 4, s. 563–600.
- HANUŠ, L. K míře závaznosti soudní judikatury. *Právní rozhledy*, roč. 15, č. 16, s. 575–582.
- HARAŠTA, J. Case Law Retrieval: Critical Evaluation of Czech Legal Information Retrieval Systems. *Jusletter IT*, 2019, roč. 4, č. 21. Februar 2019, s. 1–8.
- HARAŠTA, J.; MÍŠEK, J.; HANYCH, M.; LOUTOCKÝ, P.; MALANÍK, M.; ŠAVELKA, J.; ŠTĚPÁŇÍKOVÁ, M.; MYŠKA, M. Rozměry citací v právu a anotační konvence. *Revue pro právo a technologie*, 2017, roč. 8, č. 15, s. 51–73.
- HARAŠTA, J.; ŠAVELKA, J.; KASL, F.; MÍŠEK, J. Automatic Segmentation of Czech Court Decisions into Multi-Paragraph Parts. *Jusletter IT*, 2019, roč. 4, č. 23. Mai 2019, s. 1–10.
- HARNAY, S.; MARCIANO, A. Judicial conformity versus dissidence: an economic analysis of judicial precedent. *International Review of Law and Economics*, 2003, roč. 23, č. 4, s. 405–420.
- HARRIS, P. Difficult Cases and the Display of Authority. *Journal of Law, Economics & Organization*, 1985, roč. 1, č. 1, s. 209–221.

- HEARST, M. A. TextTiling: segmenting text into multi-paragraph subtopic passages. *Computational Linguistics*, 1997, roč. 23, č. 1, s. 33–64.
- HIGASHIMORI, I.; WILSON, D. Questions on Relevance. *University College London Working Papers in Linguistics*, 1996, roč. 8, Semantics and Pragmatics, s. 1–14.
- HITT, M. P. Measuring Precedent in a Judicial Hierarchy. *Law & Society Review*, 2016, roč. 50, č. 1, s. 57–81.
- HÖFLER, S.; PIOTROWSKI, M. Building corpora for the philological study of Swiss legal texts. *Journal for Language Technology and Computational Linguistics*, 2011, roč. 26, č. 2, s. 77–89.
- HUANG, X.; SOERGEL, D. Relevance: An improved framework for explicating the notion. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2013, roč. 64, č. 1, s. 18–35.
- HUTCHINSON, D. J. The Black-Jackson Feud. *The Supreme Court Review*, 1988, roč. 1988, s. 204–243.
- JOHNSON, C. A. Citations to Authority in Supreme Court Decisions. *Law & Policy*, 1985, roč. 7, č. 4, s. 509–523.
- JOHNSON, C. A. Follow-Up Citations in the U.S. Supreme Court. *The Western Political Quarterly*, 1986, roč. 39, č. 3, s. 538–547.
- JOHNSON, C. A. Law, Politics, and Judicial Decision Making: Lower Federal Court Uses of Supreme Court Decisions. *Law & Society Review*, 1987, roč. 21, č. 2, s. 325–340.
- KATZ, D. M.; STAFFORD, D. K. Hustle and Flow: A Social Network Analysis of the American Federal Judiciary. *Ohio State Law Journal*, 2010, roč. 71, č. 3, s. 457–509.
- KIPLING, A. L.; THOMPSON, M. Network Analysis Methods Applied to Liquid-phase Acoustic Wave Sensors. *Analytical Chemistry*, 1990, roč. 62, č. 14, s. 1514–1519.
- KLEINBERG, J. Authoritative Sources in a Hyperlinked Environment. *Journal of the ACM*, 1999, roč. 46, č. 5, s. 604–632.
- KONARIS, M.; ANAGNOSTOPOULOS, I.; VASSILIOU, Y. Network analysis in the legal domain: a complex model for European Union legal sources. *Journal of Complex Networks*, 2018, roč. 6, č. 2, s. 243–268.
- KOSMA, M. N. Measuring the Influence of Supreme Court Justices. *The Journal of Legal Studies*, 1998, roč. 27, č. 2, s. 333–372.
- KOZEL, R. J. The Scope of Precedent. *Michigan Law Review*, 2014, roč. 113, č. 2, s. 179–230.
- KRÁLÍK, L. Tvorba a publikace judikatury. *Právník*, 2018, roč. 157, č. 4, s. 320–332.
- KRITTANAWONG, C. The rise of artificial intelligence and the uncertain future for physicians. *European Journal of Internal Medicine*, 2018, sv. 48, s. e13–e14.
- KÜHN, Z. Nová koncepce normativity judikatury obecného soudnictví na pozadí rozhodnutí Ústavního soudu. *Právní rozhledy*, 2001, roč. 9, č. 6, s. 265–270.
- KÜHN, Z.; BAŇOUCH, H. O publikaci a citaci judikatury aneb proč je často tuzemská judikatura jako císařovy nové šaty? *Právní rozhledy*, 2005, roč. 13, č. 13, s. 484–491.
- LANDES, W. M.; LESSIG, L.; SOLIMINE, M. E. Judicial Influence: A Citation Analysis of Federal Courts of Appeals Judges. *The Journal of Legal Studies*, 1998, roč. 27, č. 2, s. 271–332.
- LANDES, W. M.; POSNER, R. A. Legal Precedent: A Theoretical and Empirical Analysis. *The Journal of Law & Economics*, 1976, roč. 19, č. 2, s. 249–307.
- LASSER, M. Judicial (Self-)Portraits: Judicial Discourse in the French Legal System. *Yale Law Journal*, 1995, roč. 104, č. 6, s. 1325–1410.

- LEIFELD, P. Reconceptualizing Major Policy Change in the Advocacy Coalition Framework: A Discourse Network Analysis of German Pension Politics. *Policy Studies Journal*, 2013, roč. 41, č. 1, s. 169–198.
- LEIGHTON, B. The Community Concept in Criminology: Toward a Social Network Approach. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 1988, roč. 25, č. 4, s. 351–374.
- LINCOLN, J. R.; GERLACH, M. L.; TAKAHASHI, P. Keiretsu Networks in the Japanese Economy: A Dyad analysis of Intercorporate Ties. *American Sociological Review*, 1992, roč. 57, č. 5, s. 561–585.
- LINDQUIST, S. A.; KLEIN, D. E. The Influence of Jurisprudential Considerations on Supreme Court Decisionmaking: A Study of Conflict Cases. *Law & Society Review*, 2006, roč. 40, č. 1, s. 135–162.
- LIU, J. S.; CHEN, H.-H.; HO, M. H.-C.; LI, Y.-C. Citations with different levels of relevancy: Tracing the main paths of legal opinions. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 2014, roč. 65, č. 12, s. 2479–2488.
- LUPU, Y.; FOWLER, J. H. Strategic Citations to Precedent on the U.S. Supreme Court. *The Journal of Legal Studies*, 2013, roč. 42, č. 1, s. 151–186.
- MARMOR, A. The Pragmatics of Legal Language. *Ratio Juris*, 2008, roč. 21, č. 4, s. 423–452.
- MATCZAK, M.; BENCZE, M.; KÜHN, Z. Constitutions, EU Law and Judicial Strategies in the Czech Republic, Hungary and Poland. *Journal of Public Policy*, 2010, roč. 30, č. 1, s. 81–99.
- MERRYMAN, J. H. The Authority of Authority: What the California Supreme Court Cited in 1950. *Stanford Law Review*, 1954, roč. 6, č. 4, s. 613–673.
- MILLER, D. D.; BROWN, E. W. Artificial Intelligence in Medical Practice: The Question to the Answer? *The American Journal of Medicine*, 2018, sv. 131, č. 2, s. 129–133.
- MIZZARO, S. Relevance: The whole history. *Journal of the American Society for Information Science*, 1997, roč. 48, č. 9, s. 810–832.
- MONAGHAN, H. P. Stare Decisis and Constitutional Adjudication. *Columbia Law Review*, 1988, roč. 88, č. 4, s. 723–773.
- MYŠKA, M.; HARAŠTA, J.; LOUTOCKÝ, P.; MÍŠEK, J. Možnosti citační analýzy v České republice. *Revue pro právo a technologie*, 2016, roč. 7, č. 13, s. 147–189.
- NASH, R.; BOUCHARD, M.; MALM, A. Investing in people: The role of social networks in the diffusion of a large-scale fraud. *Social Networks*, 2013, roč. 35, č. 4, s. 686–698.
- NIBLETT, A.; YOON, A. H. Friendly Precedent. *William & Mary Law Review*, 2016, roč. 57, č. 5, s. 1789–1823.
- OCELÍK, P.; SVOBODOVÁ, K.; HENDRYCHOVÁ, M.; LEHOTSKÝ, L.; EVERINGHAM, J.-A.; ALI, S.; BADERA, J.; LECHNER, A. A contested transition toward a coal-free future: Advocacy coalitions and coal policy in the Czech Republic. *Energy Research & Social Science*, 2019, sv. 58, Article 101283.
- OLSEN, H. P.; KÜÇÜKSU, A. Finding hidden patterns in ECtHR's case law: On how citation network analysis can improve our knowledge of ECtHR's Article 14 practice. *International Journal of Discrimination and the Law*, 2017, roč. 17, č. 1, s. 4–22.
- ORR LARSEN, A. Factual Precedents. *University of Pennsylvania Law Review*, 2013, roč. 162, č. 1, s. 59–115.
- OTTE, E.; ROUSSEAU, R. Social network analysis: a powerful strategy, also for the information sciences. *Journal of Information Science*, 2002, roč. 28, č. 6, s. 441–453.

- PÉREZ, J. M.; RIZZO, C. R. Structure and design of the British Law Report Corpus (BLRC): a legal corpus of judicial decisions from the UK. *Journal of English Studies*, 2012, roč. 10, s. 131–145.
- PETERSEN, N.; TOWFIGH, E. V. Network Analysis and Legal Scholarship. *German Law Journal*, 2017, roč. 18, č. 3, s. 695–700.
- PONTRANDOLFO, G. Legal Corpora: an overview. *Rivista internazionale di tecnica della traduzione*, 2012, roč. 2012, č. 14, s. 121–136.
- POLČÁK, R. Legitimita automatizovaného zpracování judikatury. *Revue pro právo a technologie*, 2019, roč. 10, č. 20, s. 41–63.
- RÉKA, A.; BARABÁSI, A.-L. Statistical Mechanics of Complex Networks. *Reviews of Modern Physics*, 2002, roč. 74, č. 1, s. 47–97.
- RODRÍGUEZ-PUENTE, P. Introducing the Corpus of Historical English Law Reports: Structure and Compilation Techniques. *Revista de Lenguas para Fines Específicos*, 2011, roč. 17, s. 99–119.
- RÜCKER, G. Network meta-analysis, electrical networks and graph theory. *Research Synthesis Methods*, 2012, roč. 3, č. 4, s. 312–324.
- SARAVANAN, M.; RAVINDRAN, B. Identification of rhetorical roles for segmentation and summarization of a legal judgment. *Artificial Intelligence and Law*, 2010, roč. 18, č. 1, s. 45–76.
- SCOTT, J. Trend Report Social Network Analysis. *Sociology*, 1988, roč. 22, č. 1, s. 109–127.
- SCHAUER, F. Authority and Authorities. *Virginia Law Review*, 2008, roč. 94, č. 8, s. 1931–1961.
- SCHAUER, F. Precedent. *Stanford Law Review*, 1987, roč. 39, č. 3, s. 571–605.
- SCHMIDT, A. Radbruch in Cyberspace: About Law-System Quality and ICT Innovation. *Masaryk University Journal of Law and Technology*, 2009, roč. 3, č. 2, s. 195–218.
- SMEJKALOVÁ, T. Judikatura, nebo precedens? *Právník*, 2019, roč. 158, č. 9, s. 852–864.
- SMEJKALOVÁ, T. Odkazy na soudní rozhodnutí a symbolická hodnota informace. *Jurisprudence*, 2013, roč. 2013, č. 8, s. 3–9.
- SMEJKALOVÁ, T. Právní věta a ratio decidendi. *Jurisprudence*, 2012, roč. 2012, č. 5, s. 3–8.
- SMEJKALOVÁ, T. Publikace judikatury a její adresáti. *Revue pro právo a technologie*, 2012, roč. 3, č. 6, s. 25–33.
- SMEKAL, H.; ŠIPULOVÁ, K. Empirický právní výzkum. *Jurisprudence*, 2016, roč. 25, č. 6, s. 31–38.
- SMITH, D. A.; WHITE, D. R. Structure and Dynamics of the Global Economy: Network Analysis of International Trade 1965-1980. *Social Forces*, 1992, roč. 70, č. 4, s. 857–893.
- STEINBERGER, R.; EBRAHIM, M.; POULIS, A.; CARRASCO-BENITEZ, M. T.; SCHLÜTER, P.; PRZYBYSZEWSKI, M.; GILBRO, S. An overview of the European Union's highly multilingual parallel corpora. *Language Resources and Evaluation*, 2014, roč. 48, č. 4, 679–707.
- ŠIMÍČEK, V. Předvídatelnost soudního rozhodování. *Jurisprudence*, 2004, roč. 2004, č. 5, s. 7–11.
- ŠIMKA, K. Rozhovor s Josefem Baxou. *Bulletin Komory daňových poradců České republiky*, 2018, č. 2, s. 3–13.
- ŠIPULOVÁ, K.; SMEKAL, H.; JANOVSÝ, J. Searching for a Reference: Using Automated Text Analysis to Study Judicial Compliance. *Masaryk University Journal of Law and Technology*, 2018, roč. 12, č. 2, s. 131–160.

- ŠRŮTKOVÁ, J. Závaznost rozhodnutí Ústavního soudu z pohledu doktríny a judikatury. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2009, roč. 17, č. 4, s. 293–301.
- TUSHNET, M. Themes in Warren Court Biographies. *New York University Law Review*, 1995, roč. 70, č. 3, s. 748–771.
- VAN DER HAEGEN, M. Building a Legal Citation Network: The Influence of the Court of Cassation on the Lower Judiciary. *Utrecht Law Review*, 2017, roč. 13, č. 3, s. 65–76.
- VAN DER HENST, J.-B.; SPERBER, D.; POLITZER, G. When is a conclusion worth deriving? A relevance-based analysis of indeterminate relational problems. *Thinking & Reasoning*, 2002, roč. 8, č. 1, s. 1–20.
- VAN OPIJNEN, M.; SANTOS, C. On the Concept of Relevance in Legal Information Retrieval. *Artificial Intelligence and Law*, 2017, roč. 25, č. 1, s. 65–87.
- WALSH, D. J. On the Meaning and Pattern of Legal Citations: Evidence from State Wrongful Discharge Precedent Cases. *Law & Society Review*, 1997, roč. 31, č. 2, s. 337–362.
- WESTLAKE, B. G.; BOUCHARD, M. Criminal Careers in Cyberspace: Examining Website Failure within Child Exploitation Networks. *Justice Quarterly*, 2016, roč. 33, č. 7, s. 1154–1181.
- WHALEN, R. Legal Networks: The Promises and Challenges of Legal Network Analysis. *Michigan State Law Review*, 2016, roč. 2016, č. 2, s. 539–565.
- WHISNER, M. Exploring Precedent. *Law Library Journal*, 2015, roč. 107, č. 4, s. 605–617.
- WHITE, H. D. Relevance theory and distributions of judgments in document retrieval. *Information Processing & Management*, 2017, roč. 53, č. 5, s. 1080–1102.
- WOLFE, A. W. Anthropologist view of social network analysis and data mining. *Social Network Analysis and Mining*, 2011, roč. 1, č. 1, s. 3–19.
- WOLFE, A. W. The rise of network thinking in anthropology. *Social Networks*, 1978-1979, roč. 1, č. 1, s. 53–64.
- ZAJONC, R. B. Mere Exposure: A Gateway to the Subliminal. *Current Directions in Psychological Science*, 2001, roč. 10, č. 6, s. 224–228.

Príspevky ve sbornících:

- BARZILAY, R.; ELHADAD, M. Using Lexical Chains for Text Summarization. In: MANI, I.; MAYBURY, M. (eds.). *Intelligent Scalable Text Summarization: Proceedings of a Workshop*. New Jersey: ACL, 1997, s. 10–17.
- CARTERETTE, B.; SOBOROFF, I. The effect of assessor errors in IR system evaluation. In: CHEN, H.-H.; EFTHIMIADIS, E. N.; SAVOY, J.; CRESTANI, F.; MARCHAND-MAILLET, S. (eds.). *Proceedings of the 33rd Annual International ACM SIGIR Conference on Research and Development in Information Retrieval*. New York: ACM, 2010, s. 539–546.
- CHOI, F. Y. Y.; WIEMER-HASTINGS, P.; MOORE, J. Latent Semantic Analysis for Text Segmentation. In: LEE, L.; HARMAN, D. (eds.). *Proceedings of the 2001 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing EMNLP*. 2001, neustránkováno.
- CONRAD, J. G.; DABNEY, D. P. A cognitive approach to judicial opinion structure: applying domain expertise to component analysis. In: LOUI, R. P. (ed.). *Proceedings of the 8th International Conference on Artificial Intelligence and Law ICAIL*. New York: ACM, 2001, s. 1–11.

- DE MAAT, E.; WINKLES, R.; VAN ENGERS, T. Automated Detection of Reference Structures in Law. In: VAN ENGERS, T. (ed.). *JURIX 2006: The Nineteenth Annual Conference*. Amsterdam: IOS Press, 2006, s. 41–50.
- GROVER, C.; HACHEY, B.; HUGHSON, I. The HOLJ Corpus: Supporting Summarisation of Legal Texts. In: HANSEN-SCHIRRA, S.; OEPEN, S.; USZKOERIT, H. (eds.). *Proceedings of the 5th International Workshop on Linguistically Interpreted Corpora*. Geneva, 2004, nestránkováno.
- HAIČ, J. Strojové učení. In: KARLÍK, P.; NEKULA, M.; PLESKALOVÁ, J. (eds.). *Czech-Ency – Nový encyklopedický slovník češtiny*. 2017. Dostupné z: <https://www.czechency.org/slovník/STROJOV%C3%89%20U%C4%8CEN%C3%8D>.
- HAMANN, H.; VOGEL, F.; GAUER, I. Computer Assisted Legal Linguistics (CAL²). In: BEX, F.; VILLATA, S. (eds.). *JURIX 2016: The Twenty-Ninth Annual Conference*. Amsterdam: IOS Press, 2016, s. 195–198.
- HANUŠ, L. K míře závaznosti soudní judikatury. In: HAMULÁK, O. (ed.). *Fenomén judikatury v právu : povaha, význam a specifika judikatury : judikatury evropských soudů a evropské otázky v judikatuře národních soudů : vybraná odvětvová judikatura : sborník z konference Olomoucké debaty mladých právníků 2009*. Praha: Leges, 2010, s. 21–36.
- HARAŠTA, J.; ŠAVELKA, J. Toward Linking Heterogenous References in Czech Court Decisions to Content. In: WYNER, A.; CASINI, G. (eds.). *JURIX 2017: The Thirtieth Annual Conference*. Amsterdam: IOS Press, 2017, s. 177–182.
- HARAŠTA, J.; ŠAVELKA, J.; KASL, F.; KOTKOVÁ, A.; LOUTOCKÝ, P.; MÍŠEK, J.; PROCHÁZKOVÁ, D.; PULLMANOVÁ, H.; SEMENIŠÍN, P.; ŠEJNOVÁ, T.; ŠIMKOVÁ, N.; VOSINEK, M.; ZAVADILOVÁ, L.; ZIBNER, J. Annotated Corpus of Czech Case Law for Reference Recognition Tasks. In: SOJKA, P.; HORÁK, A.; KOPEČEK, I.; PALA, K. (eds.). *Text, Speech, and Dialogue: 21st International Conference*. Cham: Springer, 2018, s. 239–250.
- KRÍŽ, V.; HLADKÁ, B.; DĚDEK, J.; NEČASKÝ, M. Statistical Recognition of References in Czech Court Decisions. In: GELBUKH, A.; ESPINOZA, F. C.; GALICIA-HARO, S. N. (eds.). *Human-Inspired Computing and Its Applications: Proceedings of the 13th Mexican International Conference on Artificial Intelligence MICAI, Part I*. Cham: Springer, 2014, s. 51–61.
- KŮHN, Z. Proč si kontinentální právníci myslí, že jejich judikatura není závazná aneb patero důvodů pro odlišnou kontinentální koncepci precedentu. In: PEZL, T. (ed.). *Závaznost rozhodování ústavních soudů*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2004, s. 39–46.
- LAFFERTY, J. D.; MCCALLUM, A.; PEREIRA, F. C. N. Conditional Random Fields: Probabilistic Models for Segmenting and Labeling Sequence Data. In: BRODLEY, C. E.; POHORECKYJ DANYLUK, A. (eds.). *Proceedings of the Eighteenth International Conference on Machine Learning*. San Francisco: Morgan Kaufmann Publishers, 2001, s. 282–289.
- LANDTHALER, J.; WALTL, B.; MATTHES, F. Unveiling References in Legal Texts – Implicit versus Explicit Network Structures. In: SCHWEIGHOFER, E.; KUMMER, F.; HÖTZENDORFER, W.; BORGES, G. (eds.). *Netzwerke – Networks, Tagungsband des 19. Internationalen Rechtsinformatik Symposions IRIS*. Vienna: OCG Verlag, 2016, s. 71–78.
- MOENS, M.-F.; DE BUSSER, R. Generic Topic Segmentation of Documents Texts. In: KRAFT, D. H.; CROFT, W. B.; HARPER, D. J.; ZOBEL, J. (eds.). *Proceedings of the*

- 24th Annual International ACM SIGIR Conference on Research and Development in Information Retrieval. New York: ACM, 2001, s. 418–419.
- PALMIRANI, M.; BRIGHI, R.; MASSINI, M. Automated extraction of normative references in legal texts. In: ZELEZNIKOW, J.; SARTOR, G. (eds.). *Proceedings of the 9th International Conference on Artificial Intelligence and Law ICAIL*. New York: ACM, 2003, s. 105–106.
- PANAGIS, Y.; ŠADL, U. The Force of EU Case Law: A Multi-dimensional Study of Case Citations. In: ROTOLO, A. (ed.). *JURIX 2015: The Twenty-Eighth Annual Conference*. Amsterdam: IOS Press, 2015, s. s. 71–80.
- PANAGIS, Y.; ŠADL, U.; TARISSAN, F. Giving Every Case Its (Legal) Due – The Contribution of Citation Networks and Text Similarity Techniques to Legal Studies of European Union Law. In: WYNER, A.; CASINI, G. (eds.). *JURIX 2017: The Thirtieth Annual Conference*. Amsterdam: IOS Press, 2017, s. 59–68.
- NEKULA, M. Konverzační maxima. In: KARLÍK, P.; NEKULA, M.; PLESKALOVÁ, J. (eds.). *CzechEncy – Nový encyklopedický slovník češtiny*. 2017. Dostupné z: <https://www.czechency.org/slovník/KONVERZA%C4%8CN%C3%8D%20MAXIMA>.
- SARACEVIC, T. Evaluation of evaluation in information retrieval. In: FOX, E. A.; INGWERSEN, P.; FIDEL, R. (eds.) *Proceedings of the 18th Annual international ACM SIGIR Conference on Research and Development in Information Retrieval*. New York: ACM, 1995, s. 138–146.
- ŠAVELKA, J.; ASHLEY, K. Segmenting U.S. Court Decisions into Functional and Issues Specific Parts. In: PALMIRANI, M. (ed.). *JURIX 2018: The Thirty-First Annual Conference*. Amsterdam: IOS Press, 2018, s. 111–120.
- SCHOLER, F.; TURPIN, A.; SANDERSON, M. Quantifying test collection quality based on the consistency of relevance judgments. In: MA, W.-Y.; NIE, J.-Y.; BAEZA-YATES, R.; CHUA, T.-S.; CROFT, W. B. (eds.). *Proceedings of the 34th Annual International ACM SIGIR Conference on Research and Development in Information Retrieval*. New York: ACM, 2011, s. 1063–1072.
- SCHWEIGHOFER, E. The Role of AI & Law in Legal Data Science. In: ROTOLO, A. (ed.). *JURIX 2015: The Twenty-Eighth Annual Conference*. Amsterdam: IOS Press, 2015, s. 191–192.
- SMEJKALOVÁ, T. A Matter of Coherence. In: ARASZKIEWICZ, M.; MYŠKA, M.; SMEJKALOVÁ T.; ŠAVELKA, J.; ŠKOP, M. (eds.). *Law and Literature. Argumentation 2012 Workshop Proceedings*. Brno: Masarykova univerzita, s. 31–44.
- SMEJKALOVÁ, T. Argumentace krásnou literaturou. In: HAMUŤÁK, O. (ed.). *Právo v umění a umění v právu: sborník odborných příspěvků z mezinárodní konference Olomoucké debaty mladých právníků 2011*. Praha: Leges, 2011, s. 23–31.
- SMEJKALOVÁ, T. K otázce normativity judikatury v České republice. In: NECKÁŘ, J.; RADVAN, M.; SEHNÁLEK, D.; VALDHANS, J. (eds.). *Dny práva – 2008 – Days of Law*. Brno: Masarykova univerzita, 2008, s. 1302–1311.
- VAN KUPPEVELT, D.; VAN DIJCK, G. Answering Legal Research Questions About Dutch Case Law with Network Analysis and Visualization. In: WYNER, A.; CASINI, G. (eds.). *JURIX 2017: The Thirtieth Annual Conference*. Amsterdam: IOS Press, 2017, s. 95–100.
- VAN OPIJNEN, M. Canonicalizing Complex Case Law Citations. In: WINKELS, R. (ed.). *JURIX 2010: The Twenty-Third Annual Conference*. Amsterdam: IOS Press, 2010, s. 97–106.

- WAGH, R.; ANAND, D. Application of citation network analysis for improved similarity index estimation of legal case documents: A study. In: *2017 IEEE International Conference on Current Trends in Advanced Computing ICCTAC*. Bangalore: IEEE, 2017, s. 1–5.
- WINKELS, R.; DE RUYTER, J. Survival of the Fittest: Network Analysis of Dutch Supreme Court Cases. In: PALMIRANI, M.; PAGALLO, U.; CASANOVAS, P.; SARTOR, G. (eds.). *AI Approaches to the Complexity of Legal Systems – Models and Ethical Challenges for Legal Systems, Legal Language and Legal Ontologies, Argumentation and Software Agents. Revised Selected Papers of International Workshop AICOL-III*. Heidelberg: Springer, s. 106–115.
- WINKELS, R.; DE RUYTER, J.; KROESE, H. Determining Authority of Dutch Case Law. In: ATKINSON, K. M. (ed.). *JURIX 2011: The Twenty-Fourth Annual Conference*. Amsterdam: IOS Press, 2011, s. 103–112.
- ZHANG, P.; KOPPAKA, L. Semantics-based legal citation network. In: GARDNER, A.; WINKELS, R. (eds.). *Proceedings of the 11th International Conference on Artificial Intelligence and Law ICAIL*, New York: ACM, 2007, s. 123–130.
- ZIEMSKI, M.; JUNCZYS-DOWMUNT, M.; POULIQUEN, B. The United Nations Parallel Corpus v1.0. In: CALZOLARI, N.; CHOUKRI, K.; DECLERCK, T.; GOGGI, S.; GROBELNIK, M.; MAEGAARD, B.; MARIANI, J.; MAZO, H.; MORENO, A.; ODIJK, J.; PIPERIDIS, S. (eds.). *Proceedings of the Tenth International Conference on Language Resources and Evaluation LREC*. Portorož: European Language Resources Association, 2016, s. 3530–3534.

Ostatní zdroje:

- BARANETSKY, V. D. *Data Journalism and the Law. A Tow/Knight Report*. Tow Center for Digital Journalism, Columbia Journalism School, 2018.
- BOBEK, M. Poznámka pod čarou v soudním rozhodnutí? *Jiné právo*, publikováno 22. 10. 2009. Dostupné z: <https://jinepravo.blogspot.com/2009/10/poznamka-pod-carou-v-soudnim-rozhodnuti.html>.
- HARAŠTA, J.; NOVOTNÁ, J.; ŠAVELKA, J. *Citation Data of Czech Apex Courts*. 2020. arXiv:2002.02224.
- HOLAS, I. Ze závěrů konference NS: Judikatura nemá být chápána jako direktivní nařízení, ale jako dialog. *Česká justice*, publikováno 22. 6. 2017. Dostupné z: <https://www.ceska-justice.cz/2017/06/ze-zaveru-konference-ns-judikatura-nema-byt-chapana-jako-direktivni-narizeni-jako-dialog/>.
- LANGFORD, M.; MADSEN, M. R. France Criminalises Research on Judges. *Verfassungsblog*, publikováno 22. 6. 2019. Dostupné z: <https://verfassungsblog.de/france-criminalises-research-on-judges/>.
- MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI. *České soudnictví 2017: Výroční statistická zpráva*. 2018. Dostupné z: https://www.justice.cz/documents/12681/719244/2017_vyrocní_stat_zprava.pdf.
- MLYNAŘÍK, V. *Empirická analýza právní argumentace v rozhodnutích Nejvyššího správního soudu ČR v letech 2004–2011*. Diplomová práce (vedoucí Zdeněk Kühn). Právnická fakulta Univerzity Karlovy, 2016.

- NEJVYŠŠÍ SOUD ČR. *Statistika Nejvyššího soudu za rok 2017*. Nedatováno. Dostupné z: [https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/0/34F39DBECCA10234C125822700352CEB/\\$file/rok%202017.pdf](https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/0/34F39DBECCA10234C125822700352CEB/$file/rok%202017.pdf).
- NEJVYŠŠÍ SPRÁVNÍ SOUD. *Statistiky: Rok 2017*. Nedatováno. Dostupné z: <http://www.nssoud.cz/main2Col.aspx?cls=Statistika&menu=190&year=2017>.
- NOVOTNÁ, T.; HARAŠTA, J. *The Czech Court Decisions Corpus (CzCDC): Availability as the First Step*. 2019. arXiv:1910.09513.
- OKAZAKI, N. *CRFSuite: A fast implementation of Conditional Random Fields*, 2007. Dostupné z: www.chokkan.org/software/crfsuite/.
- PASEKOVÁ, E. Vojtěch Šimíček: Soudci by měli mít nárok na tvůrčí volno, aby „nevyhoreli“. *Česká justice*, publikováno 28. 10. 2016. Dostupné z: <https://www.ceska-justice.cz/2016/10/vojtech-simicek-soudci-meli-mit-narok-na-tvurci-volno-aby-nevyhoreli/>.
- POSPÍŠIL, I. Závaznost soudní judikatury: východiska a limity v podmínkách právního státu. *Právní prostor*, publikováno 7. 6. 2018. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/ustavni-pravo/zavaznost-soudni-judikatury-vychodiska-a-limity-v-podminkach-pravniho-statu>.
- SMEJKALOVÁ, T. *Soudnictví, jeho povaha a role v právním systému ČR*. Disertační práce (školitel Radim Polčák). Právnická fakulta Masarykovy univerzity, 2013.
- SMEJKALOVÁ, T. *Teorie a praxe v používání judikatury*. Diplomová práce (vedoucí Radim Polčák). Právnická fakulta Masarykovy univerzity, 2008.
- TOMOSZEK, M. Doktrína precedenční závaznosti rozhodnutí Ústavního soudu po sedmi letech. *Jiné Právo*, publikováno 30. 11. 2014. Dostupné z <https://jinepravo.blogspot.com/2014/11/doktrina-precedencni-zavaznosti.html>.
- ÚSTAVNÍ SOUD ČR. *Roční statistické analýzy 2018 (vč. věcí skončených a předaných soudní kanceláři do 25.2.2019)*. 2019. Dostupné z: https://www.usoud.cz/fileadmin/user_upload/ustavni_soud_www/Statistika/VSA_2018-final.pdf.
- Veřejný ochránce práv. *Zpráva o šetření z vlastní iniciativy ve věci naplňování evidence soudních rozhodnutí ze dne 7. 11. 2016, sp. zn. 4292/2015/VOP/JHO*. Dostupné z: https://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/ESO/Vyzkumna_zprava.pdf.