

Seznam použité literatury

Monografie, komentáře, sborníky a příspěvky v nich

- ALEBEEK, R. van, NOLLKAEMPER, A. The legal status of decisions by human rights treaty bodies in national law. In: KELLER, H., ULFSTEIN, G. *UN Human Rights Treaty Bodies. Law and Legitimacy*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
- ALSTON, P., GOODMAN, R. *International Human Rights*. Oxford: Oxford University Press, 2012.
- BATES, E. *The Evolution of the European Convention on Human Rights: From Its Inception to the Creation of a Permanent Court of Human Rights*. Oxford: Oxford University Press, 2010.
- BLUMBERG-MOKRI, M. *Vers un droit européen de la bioéthique? Les institutions productrices en matière de reproduction humaine: rapport de synthèse*. Paris: La Documentation française, 1999.
- BOND, M. *The Council of Europe: Structure, History and Issues in European Politics*. Abingdon: Routledge, 2012.
- COHEN-JONATHAN, G., FLAUSS, J. F. (eds.) *Le rayonnement international de la jurisprudence de CEDH*. Bruxelles: Bruylant, 2003.
- DOLEŽAL, A., ČERNÝ, D., DOLEŽAL, T. *Kmenové buňky. Etické a právní aspekty výzkumu*. Praha: Ústav státu a práva AV ČR, 2013.
- DZEHTSIAROU, K. *European Consensus and the Legitimacy of the European Court of Human Rights*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015.
- FIDLER, D. *International Law and Infectious Diseases*. Oxford: Oxford University Press, 1999.
- GREER, S. *The European Convention on Human Rights. Achievements, Problems and Prospects*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.
- GROSS ESPIELL, H., MICHAUD, J., TEBOUL, G. (eds.) *Convention sur les Droits de l'Homme et la Biomédecine: Analyses et commentaires*. Paris: Economica, 2009.
- GROVE-VALDEYRON, N. *Droit européen de la santé*. Paris: LGDJ, 2013.
- HENNETTE-VAUCHEZ, S. Constitutional v. International? When Unified Reformatory Rationales Mismatch the Plural Paths of Legitimacy of ECHR Law; The European Court of Human Rights: a New Actor of Multi-level Governance? In: CHRISTOFFERSEN, J., MADSEN, M. R. (eds.) *The European Court of Human Rights between Law and Politics*. Oxford – New York: Oxford University Press, 2011.
- HENNETTE-VAUCHEZ, S., ROMAN, D. *Droits de l'homme et libertés fondamentaux*. Paris: Dalloz, 2013.
- KMEC, J., KOSAŘ, D., KRATOCHVÍL, J., BOBEK, M. *Evropská úmluva o lidských právech. Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2012.
- KŘEPELKA, F. *Evropské zdravotnické právo*. Praha: LexisNexis, 2004.
- LIVINGSTON, M. A., MONATERI, G., PARISI, F. *The Italian Legal System: An Introduction*. 2. vyd. Stanford: Stanford Law Books, 2015.

- MALENOVSKÝ, J. *Mezinárodní právo veřejné: obecná část a poměr k jiným právním systémům*, 6. vyd. Brno: Doplněk, 2014.
- MOWBRAY, A. Between the will of the contracting parties and the needs of today: extending the scope of Convention rights and freedoms beyond what could have been foreseen by the drafters of the ECHR. In: BREMS, E., GERARDS, J. (eds.) *Shaping Rights in the ECHR. The Role of the European Court of Human Rights in Determining the Scope of Human Rights*. Cambridge: Cambridge University Press, 2014.
- OBIJIOFOR, A. Mission (im)possible? WHO as a 'norm entrepreneur' in global governance. In: FREEMAN, M., HAWKES, S., BENNET, B. (eds.) *Law and Global Health*. Oxford: Oxford University Press, 2014.
- PINGEL, I. et al. *Commentaire article par article des traités UE et CE. De Rome à Lisbonne*. 2. vyd. Paris – Bruxelles – Bâle: Dalloz – Bruylant – Lichtenhahn, 2010.
- POSPÍŠIL, I. Vliv Úmluvy a její aplikace ESLP na judikaturu Ústavního soudu. In: BOBEK, M. (ed.) *Dvacet let Evropské úmluvy v České republice a na Slovensku*. Praha: C. H. Beck, 2013.
- PRIOLLAUD, F. X., SIRITZKY, D. *Le traité de Lisbonne. Texte et commentaires, article par article, des nouveaux traités européens (TUE-TFUE)*. Paris: La Documentation française, 2008.
- RAINEY, B., WICKS, E., OVEY, C. *Jacobs, White & Ovey: The European Convention on Human Rights*. 6. vyd. Oxford – New York: Oxford University Press, 2014.
- RAZ, J. Human Rights Without Foundation. In: BESSON, S., TASIIOULAS, J. (eds.) *The Philosophy of International Law*. Oxford – New York: Oxford University Press, 2010.
- RENUCCI, J. F. *Droit européen des droits de l'homme*. 2. vyd. Paris: LGDJ, 2012.
- ROGGE, K. Inter-state Cases Under Article 33 ECHR. In: HARTIG, H. (ed.) *Trente ans de droit européen des droits de l'homme: Etudes à la mémoire de Wolfgang Strasser*. Bruxelles: Bruylant, 2008.
- SAUL, B., KINLEY, D., MOWBRAY, J. *The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights. Commentary, Cases, and Materials*. Oxford – New York: Oxford University Press, 2014.
- SHAFFER, G., POLLACK, M. A. Hard and Soft Law. In: DUNOFF, J. L., POLLACK, M. A. (eds.) *Interdisciplinary Perspectives on International Law and International Relations. The State of the Art*. Cambridge – New York: Cambridge University Press, 2013.
- SHELTON, D. (ed.) *Regional Protection of Human Rights*. Oxford: Oxford University Press, 2010.
- SHELTON, D., GOULD, A. Positive and Negative Obligations. In: SHELTON, D. (ed.) *The Oxford Handbook of International Human Rights Law*. Oxford – New York: Oxford University Press, 2013.
- SUDRE, F. *Droit européen et international des droits de l'homme*. 12. vyd. Paris: Presses universitaires de France, 2015.
- SUDRE, F. Le droit à la protection de la vie. In: LEVINET, M. (ed.) *Le droit au respect de la vie au sens de la Convention européenne des droits de l'Homme*. Bruxelles: Bruylant, 2010.
- ŠTURMA, P. *Mezinárodní a evropské kontrolní mechanismy v oblasti lidských práv*. 3. vyd. Praha: C. H. Beck, 2010.

- TOEBES, B., HARTLEV, M., HENDRIKS, A., ROTHMAR HERRMANN, J. (eds.) *Health and Human Rights in Europe*. Cambridge – Antwerp – Portland: Intersentia, 2012.
- TULKENS, F. Le droit à la vie et le champ des obligations des États dans la jurisprudence récente de la Cour européenne des droits de l'homme. In: AMSELEK, P. (ed.) *Liberté, justice, tolérance: mélanges en hommage au doyen Gérard Cohen-Jonathan*. Díl 2. Bruxelles: Bruylant, 2004.
- WICKS, E. *Human Rights and Healthcare*. Oxford and Portland: Hart Publishing, 2007.

Články a stati

- ALTER, K. Delegating to International Courts: Self-binding vs. Other-binding Delegation. *Law and Contemporary Problems*. 2008, č. 1, s. 37–76.
- APPANAH, D. À la recherche posthume de l'intention du requérant: l'identification délicate de la requête abusive au sens de la Convention. *Revue trimestrielle des droits de l'homme*. 2015, č. 104, s. 1053–1070.
- BEER, D., HERT, P., GONZALEZ FUSTER, G., GUTWIRTH, S. Nouveaux éclairages de la notion de «donnée personnelle» et application audacieuse du critère de proportionnalité. *Revue trimestrielle des droits de l'homme*. 2010, č. 81, s. 141–161.
- BELLIVIER, F. Le contentieux de la naissance avec un handicap congénital non décelé par suite d'une erreur de diagnostic au risque de la Convention européenne: sous la technique, l'éthique. *Revue trimestrielle des droits de l'homme*. 2006, č. 67, s. 667–688.
- COSTA, J. P. La Cour européenne des droits de l'homme et la protection des droits sociaux. *Revue trimestrielle des droits de l'homme*. 2010, č. 82, s. 207–216.
- DOLEŽAL, A. Právní otázky související s problematikou translidí pod zorným úhlem rozhodnutí Velkého senátu ESLP ve věci Hämäläinen vs Finsko. *Časopis zdravotnického práva a bioetiky*. 2014, č. 3, s. 44–60.
- DOLEŽAL, A. Konstrukce identity v právním diskursu. Dvojí pojetí bytí. *Časopis zdravotnického práva a bioetiky*. 2013, č. 1, s. 11–21.
- DOLEŽAL, T. Judikatura Evropského soudu pro lidská práva v oblasti problematiky „translidí“. *Časopis zdravotnického práva a bioetiky*. 2013, č. 1, s. 39–47.
- DOLEŽAL, T. Právo na heterologní IVF jako součást ochrany práva na respektování rodinného a soukromého života podle čl. 8 Evropské úmluvy o lidských právech? *Časopis zdravotnického práva a bioetiky*. 2012, č. 2, s. 32–43.
- DUBOUT, E. Interprétation téléologique et politique jurisprudentielle de la Cour européenne des droits de l'homme. *Revue trimestrielle des droits de l'homme*. 2008, č. 74, s. 383–418.
- EYNDE, L. An Empirical Look at the Amicus Curiae Practice of Human Rights NGOs Before The European Court of Human Rights. *Netherlands Quarterly of Human Rights*. 2013, č. 3, s. 271–313.
- GARAPON, A. Les limites à l'interprétation évolutive de la Convention européenne. *Revue trimestrielle des droits de l'homme*. 2011, č. 87, s. 439–456.
- GRAGL, P. A Giant Leap for European Human Rights? The Final Agreement on the European Union's Accession to the European Convention on Human Rights. *Common Market Law Review*. 2014, č. 1, s. 13–58.

- GREER, S., WILDHABER, L. Revisiting the Debate about ‘constitutionalising’ the European Court of Human Rights. *Human Rights Law Review*. 2012, č. 4, s. 655–687.
- HŮLKA, Š. Právo na život v mezinárodním a evropském právu. *Právnick*. 2004, č. 11, s. 1066–1092.
- KŘEPELKA, F. Složitě a zdlouhavě propojování zdravotnictví v Evropské unii. *Časopis zdravotnického práva a bioetiky*. 2014, č. 3, s. 1–43.
- LAMBERT, P. Violence conjugale et secret médical. *Revue trimestrielle des droits de l’homme*. 2007, č. 70, s. 587–589.
- LARRALDE, J. M. La Cour de Strasbourg face à « l’obstination déraisonnable » des traitements dispensés aux personnes en état végétatif chronique. *Revue trimestrielle des droits de l’homme*. 2015, č. 104, s. 1097–1118.
- LARRALDE, J. M. La Cour européenne des droits de l’homme et le droit à l’avortement: entre avancées prudentes et conservatisme assumé. *Revue trimestrielle des droits de l’homme*. 2012, č. 91, s. 609–624.
- MALÍŘ, J. ESLP, přístup k neregistrovaným léčivům a soucit: na okraj rozsudku Christozov a další v. Bulharsko. *Právní rozhledy*. 2014, č. 7, s. 258–262.
- MALÍŘ, J. Evropské soudy a povinné očkování: na okraj judicializace jednoho společenského problému. *Právní rozhledy*. 2014, č. 19, s. 663–668.
- MALÍŘ, J. Právo na přístup ke zdravotní péči z hlediska evropského práva lidských práv. *Právní rozhledy*. 2014, č. 21, s. 740–748.
- MALÍŘ, J. Nucená léčba a detence před ESLP na okraj rozsudku X. v. Finsko. *Soudní rozhledy*. 2013, č. 2, s. 47–51.
- MALÍŘ, J. Právo Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a ochrana osobních údajů týkajících se zdraví. *Právní rozhledy*. 2013, č. 4, s. 123–131.
- MALÍŘ, J. Přípustnost detence osob ve zdravotnictví z pohledu čl. 5 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod. *Právní rozhledy*. 2013, č. 20, s. 692–704.
- MALÍŘ, J. Ochrana práv osob v detenci ve zdravotnictví podle čl. 5 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod. *Právní rozhledy*. 2013, č. 22, s. 767–771.
- MALÍŘ, J. Nový protokol k Evropské úmluvě o lidských právech a základních svobodách na cestě k absolutnímu odstranění trestu smrti z právních řádů Evropy. *Trestněprávní revue*. 2003, č. 8, s. 221–223.
- MALÍŘ, J., PÁNKOVÁ, J. Evropská úmluva o lidských právech a biomedicíně. Pokus sjednotit východiska evropského zdravotního práva. *Praktický lékař*. 2003, č. 7, s. 413–416 a č. 9, s. 538–542.
- MARGUÉNAUD, J. P. L’éloignement des étrangers malades du sida: la Cour européenne des droits de l’homme sur « les sentiers de la gloire » (Cour. eur. dr. h., arrêt S.J. c. Belgique, 27 février 2014). *Revue trimestrielle des droits de l’homme*. 2014, č. 100, s. 977–989.
- MARGUÉNAUD, J. P. L’accès à des traitements expérimentaux gratuits refusé aux cancéreux en phase terminale. *Revue trimestrielle des droits de l’homme*. 2013, č. 95, s. 945–957.
- MILANO, L. Délai de prescription en matière d’indemnisation des atteintes à l’intégrité physique: quand la Cour européenne dicte aux États le point de départ du délai. *Revue trimestrielle des droits de l’homme*. 2015, č. 102, s. 421–436.

- MILANOVIC, M. *Content-based Speech Restrictions in the European Court* [online]. Dostupné z: <http://www.ejiltalk.org/content-based-speech-restrictions-in-the-european-court/> [cit. 2015-06-30].
- MILLER, V. *Is adherence to the European Convention on Human Rights a condition of European Union membership?* [online]. Dostupné z: <http://www.parliament.uk/business/publications/research/briefing-papers/SN06577/is-adherence-to-the-european-convention-on-human-rights-a-condition-of-european-union-membership> [cit. 2015-06-30].
- MILNER, D. Protocols No. 15 and 16 to the European Convention on Human Rights in the context of the perennial process of reform: a long and winding road. *Zeitschrift Für Europarechtliche Studien*. 2014, č. 1, s. 19–51.
- POLI, L. Pre-implantation Genetic Diagnosis Under The European Court of Human Rights' Review: An Opening Toward Wider Acceptance of the Technique in Europe? *Czech Yearbook of Public and Private International Law*. 2013, vol. 4, s. 148–149.
- POSNER, E. Human Welfare, Not Human Rights. *Columbia Law Review*. 2008, vol. 108, s. 1758–1801.
- PUPPINCK, G. *Prohibition of Pre-implantation Genetic Diagnosis: the ECHR Censors the Italian Law*. [online]. Dostupné z: https://c-fam.org/turtle_bay/prohibition-of-pre-implantation-genetic-diagnosis-the-echr-censors-the-italian-law/ [cit. 2015-06-30].
- PUPPINCK, G. Abortion and the European Convention on Human Rights. *Irish Journal of Legal Studies*. 2013, č. 2, s. 142–193.
- PUPPINCK, G. Costa and Pavan v. Italy and the convergence between human rights and biotechnologies. Commentary on the ECHR decision Costa and Pavan v. Italy, No. 54270/10, 28 August 2012, s. 164–165.
- RUET, C. La vulnérabilité dans la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme. *Revue trimestrielle des droits de l'homme*. 2015, č. 102, s. 317–340.
- SEATZU, F. The Experience of the European Court of Human Rights with the European Convention on Human Rights and Biomedicine. *Utrecht Journal of International and European Law*. 2015, č. 81, s. 5–16.
- SHELTON, D. *An Introduction to the History of International Human Rights Law*. The George Washington University Law School Public Law And Legal Theory Working Paper No. 346, s. 15 [online]. Dostupné z: http://scholarship.law.gwu.edu/cgi/view-content.cgi?article=2045&context=faculty_publications [cit. 2015-06-30].
- SWEET STONE, A. On the Constitutionalisation of the Convention: The European Court of Human Rights as a Constitutional Court. *Revue trimestrielle des droits de l'homme*. 2009, č. 80, s. 923–944.
- TULKENS, F., VAN DROOGHENBROECK, S., KRENC, F. Le soft law et la Cour européenne des droits de l'homme: questions de légitimité et de méthode. *Revue Trimestrielle des Droits de l'Homme*. 2012, č. 91, s. 433–489.

Jiné zdroje

- Přípravné práce k Úmluvě – *Travaux Préparatoires to the Convention* [online]. Dostupné z: http://www.echr.coe.int/Documents/Library_TravPrep_Table_ENG.pdf [cit. 2015-06-30].

Rejstřík citované judikatury

Evropská komise pro lidská práva

Acmanne a další v. Belgie, stížnost č. 10435/83, 10. prosince 1984

Boffa a další v. San Marino, stížnost č. 26536/95, 15. ledna 1998

Brüggemann a Scheuten v. SRN (meritum), stížnost č. 6959/75, 12. července 1977

Sdružení X. v. Spojené království, stížnost č. 7154/75, 12. července 1978

X. v. Dánsko, stížnost č. 9974/82, 2. března 1983

X. v. Rakousko, stížnost č. 8278/78, 13. prosince 1979

Evropský soud pro lidská práva

Plénium a velký senát

A., B. a C. v. Irsko (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 25579/05, 16. prosince 2010

Al Adsani v. Spojené království (meritum), stížnost č. 35763/97, 21. listopadu 2001

B. v. Francie (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 13343/87, 25. března 1992

Calvelli a Ciglio v. Itálie (meritum), stížnost č. 32967/96, velký senát, 17. ledna 2002

Centre for Legal Resources za Valentina Câmpeanu v. Rumunsko (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 47848/08, 17. července 2014

Cossey v. Spojené království (meritum), stížnost č. 10843/84, 27. září 1990

Dickson v. Spojené království (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 44362/04, 4. prosince 2007

Draon v. Francie (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 1513/03, 6. října 2005

Goodwin v. Spojené království (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 28957/95, 11. července 2002

Gross v. Švýcarsko (meritum), stížnost č. 67810/10, 30. září 2014

Guerra a další v. Itálie, stížnost č. 14967/89, 19. února 1998

Hämäläinen v. Finsko (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 37359/09, 12. července 2014

Chapman v. Spojené království (meritum), stížnost č. 27238/95, 18. ledna 2001

I. v. Spojené království (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 25680/94, 11. července 2002

Jalloh v. Německo (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 54810/00, 11. července 2006

Kypr v. Turecko (meritum), stížnost č. 25781/94, 10. května 2001

Kypr v. Turecko (spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 25781/94, 12. května 2014

Lambert a další v. Francie (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 46043/14, 5. června 2015

- Loizidou v. Turecko* (předběžné námitky), stížnost č. 15318/89, 23. března 1996
- Mouvement Raëlien Suisse v. Švýcarsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 16354/06, 13. července 2012
- N. v. Spojené království* (meritum), stížnost č. 26565/05, 27. května 2008
- Öneryıldız v. Turecko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 48939/99, 30. listopadu 2004
- Open Door and Dublin Well Woman v. Irsko*, stížnost č. 14234/88 a 14235/88, 29. října 1992
- Parrillo v. Itálie* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 46470/11, 27. srpna 2015
- Rees v. Spojené království* (meritum), stížnost č. 9532/81, 17. října 1986
- S. J. v. Belgie* (vyškrtnutí věci), stížnost č. 70055/10, 19. března 2015
- Soering v. Spojené království* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 14038/88, 7. července 1989
- Šilih v. Slovinsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 71463/01, 9. dubna 2009
- Vo v. Francie* (meritum), stížnost č. 53924/00, 8. července 2004
- X. a další v. Rakousko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 19010/07, 19. února 2013

Sekce a senáty

- A. K. v. Lotyšsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 33011/08, 24. června 2014
- Baudoin v. Francie*, stížnost č. 35935/03, 18. listopadu 2010
- Baytüre a další v. Turecko*, stížnost č. 3270/09, 12. března 2013
- Berktaş v. Turecko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 22493/93, 1. března 2001
- Biriuk v. Polsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 24580/06, 17. ledna 2012
- Boso v. Itálie*, stížnost č. 50490/99, 5. září 2002
- Brincat a další v. Malta* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 60908/11, č. 62110/11, č. 62129/11, č. 62312/11 a č. 62338/11, 24. července 2014,
- Burke v. Spojené království*, stížnost č. 19807/06, 11. července 2006
- Byrzykowski v. Polsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 11562/05, 27. června 2006
- C. C. v. Španělsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 1425/06, 6. října 2009
- Costa a Pavan v. Itálie* (meritum), stížnost č. 54270/10, 28. srpna 2012
- Csoma v. Rumunsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 8759/05, 15. ledna 2013
- Červeňáková v. ČR*, stížnost č. 26852/09, 23. října 2012
- D. a další. v. Belgie*, stížnost č. 29176/13, 8. července 2014
- D. D. v. Litva* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 13469/06, 14. února 2012
- D. v. Spojené království* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 30240/96, 2. května 1997

- Diennet v. Francie* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 18160/91, 26. září 1995
- Dubská a Krejzová v. ČR* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 28859/11 a 28473/12, 11. prosince 2014
- Durisotto v. Itálie*, stížnost č. 62804/13, 6. května 2014
- Dvořáček v. ČR* (meritum), stížnost č. 12927/13, 6. listopadu 2014
- Elberte v. Lotyšsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 61243/08, 13. ledna 2015
- Enhorn v. Švédsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 56529/00, 25. ledna 2005
- Evans v. Spojené království* (meritum), stížnost č. 6339/05, 10. dubna 2007
- Ferencíková v. ČR*, stížnost č. 21826/10, 30. srpna 2011
- G. B. a R. B. v. Moldavsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 16761/09, 18. prosince 2012
- Girard v. Francie* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 22590/04, 30. června 2011
- Glass v. Spojené království* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 61827/00, 9. března 2004
- Gross v. Švýcarsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 67810/10, 14. května 2013
- Haas v. Švýcarsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 31322/07, 20. ledna 2011
- Hadri-Vionnet v. Švýcarsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 55525/00, 14. února 2008
- Hanzelkovi v. ČR* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 43643/10, 11. prosince 2014
- Howald Moor a další v. Švýcarsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 52067/10 a č. 41072/11, 11. března 2014
- Hutchinson Reid v. Spojené království* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 50272/99, 20. února 2003
- Charin (Kharin) v. Rusko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 37345/03, 3. února 2011
- Christozov (Hristozov) a další v. Bulharsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 47039/11 a 358/12, 13. listopadu 2012
- I. v. Finsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 20511/03, 17. října 2008
- I. G. a další v. Slovensko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 15966/04, 13. listopadu 2012
- Jirsák v. Česká republika* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 8968/0, 5. dubna 2012
- Johansen v. Norsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 17383/90, 7. srpna 1996
- K. H. a další v. Slovensko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 32881/04, 28. dubna 2009
- Knecht v. Rumunsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 10048/10, 2. října 2012

- Koch v. Německo* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 497/09, 19. července 2012
- Koljaděnko (Kolyadenko) a další v. Rusko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 17423/05, 20534/05 a 20678/05, 28. února 2012
- Konovalovová (Konovalova) v. Rusko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 37873/04, 9. října 2014
- L. C. B. v. Spojené království* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 23413/94, 9. června 1998
- L. L. v. Francie* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 7508/02, 12. února 2007
- Leander v. Švédsko* (meritum), stížnost č. 9248/81, 26. března 1987
- M. C. a další v. Itálie* (meritum), stížnost č. 5376/11, 3. září 2013
- M. P. a další v. Rumunsko*, stížnost č. 39974/10, 15. dubna 2014
- M. S. v. Švédsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 20837/92, 27. srpna 1997
- McGinley a Egan v. Spojené království* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 21825/93 a 23414/94, 9. června 1998
- Mennesson v. Francie* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 65192/11, 26. června 2014
- Moskevští Svědci Jehovovi (Jehovah's Witnesses of Moscow) a další v. Rusko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 302/02, 10. června 2010
- Mouvement Raëlien Suisse v. Švýcarsko*, první sekce (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 16354/06, 13. ledna 2011, a velký senát (meritum a spravedlivé zadostiučinění), 13. července 2012
- N. B. v. Slovensko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 29518/10, 12. června 2012
- Nitecki v. Polsko*, stížnost č. 65653/01, 21. března 2002
- Pantelejenko (Panteleyenko) v. Ukrajina* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 11901/02, 29. června 2006
- Papošvili (Paposhvili) v. Belgie* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 41738/10, 17. dubna 2014
- Paradiso a Campanelli v. Itálie* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 25358/12, 27. ledna 2015
- Patoux v. Francie* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 35079/06, 14. dubna 2011
- Pentiacova a 48 dalších v. Moldavsko*, stížnost č. 14462/03, 4. ledna 2005
- Petrova v. Lotyšsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 4605/05, 24. června 2014
- Plattform „Ärzte Für Das Leben“ v. Rakousko* (meritum), stížnost č. 10126/82, 21. června 1988
- Pretty v. Spojené království* (meritum), stížnost č. 2346/02, 29. dubna 2002
- R. K. v. Česká republika*, stížnost č. 7883/08, 27. listopadu 2012
- R. R. v. Polsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 27617/04, 26. května 2011

- Roche v. Spojené království* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 32555/96, 19. října 2005
- S. a Marper v. Spojené království* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 30562/04 a č. 30566/04, 4. prosince 2008
- S. H. a další v. Rakousko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 57813/00, 3. listopadu 2011
- S. R. v. Nizozemsko*, stížnost č. 13837/07, 18. září 2012
- Salveti v. Itálie*, stížnost č. 42197/98, 9. července 2002
- Şentürk a Şentürk v. Turecko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 13423/09, 9. dubna 2013
- Sheffield a Horsham v. Spojené království* (meritum), stížnost č. 22985/93 a 23390/94, 30. července 1997
- Shelley v. Spojené království*, stížnost č. 23800/06, 4. ledna 2008
- Solomachin (Solomakhin) v. Ukrajina* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 24429/03, 15. března 2012
- Spyra a Kranczkowski v. Polsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 19764/07, 25. září 2012
- Stanev v. Bulharsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 36760/06, 17. ledna 2012
- Storck v. Německo* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 61603/00, 16. června 2005
- Szuluk v. Spojené království* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 36936/05, 2. září 2009
- Šulepovová (Shulepova) v. Rusko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 34449/03, 11. prosince 2008
- Ternovszky v. Maďarsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 67545/09, 14. prosince 2010
- Trocellier v. Francie*, stížnost č. 75725/01, 5. října 2006
- Trzepalko v. Polsko*, stížnost č. 25124/09, 13. září 2011
- Tysiac v. Polsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 5410/03, 20. března 2007
- Ťupa v. Česká republika* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 39822/07, 26. května 2011
- V. C. v. Slovensko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 18968/07, 8. listopadu 2011
- Valenzuela Contreras v. Španělsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 27671/95, 30. července 1998
- Van der Leer v. Nizozemsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 11509/85, 22. ledna 1990
- Van Kück v. Německo* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 35968/97, 12. června 2003
- Varbanov v. Bulharsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 31365/96, 5. října 2000
- Vilnes a další v. Norsko*, stížnost č. 52806/09 a 22703/10, 5. prosince 2013

- W. a A. Powell v. Spojené království*, stížnost č. 45305/99, 4. května 2000
- Wassink v. Nizozemsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 12535/86, 27. září 1990
- Wiater v. Polsko*, stížnost č. 42290/08, 15. května 2012
- Winterwerp v. Nizozemí* (meritum), stížnost č. 6301/73, 24. října 1979
- Witold Litwa v. Polsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 26629/95, 4. dubna 2000
- Women on Waves a další v. Portugalsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 31276/05, 3. února 2009
- X. v. Dánsko*, stížnost č. 9974/82, 2. března 1983
- X. v. Finsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 34806/04, 3. července 2012
- Z. v. Finsko* (meritum a spravedlivé zadostiučinění), stížnost č. 22009/93, 25. února 1997

Soudní dvůr Evropské unie

- C-237/09 *Belgický stát proti Nathalie De Fruytier*, 3. června 2010, EU:C:2010:316
- C-459/13 *M. Široká*, 17. července 2014, EU:C:2014:2120

Evropský výbor pro sociální práva

- Federation of Catholic Families in Europe (FAFCE) v. Švédsko*, kolektivní stížnost č. 99/2013 (meritum), 17. března 2015
- Forum européen des Roms et des Gens du Voyage (FERV) v. ČR*, kolektivní stížnost č. 104/2014 (řízení dosud probíhá)
- Marangopoulos Foundation for Human Rights v. Řecko*, kolektivní stížnost č. 30/2005 (meritum), 6. prosince 2006
- Médecins du Monde – International v. Francie*, kolektivní stížnost č. 67/2011 (meritum), 11. září 2012
- Transgender Europe and ILGA-Europe v. ČR*, kolektivní stížnost č. 117/2015 (řízení dosud probíhá)
- Závěry I, Výkladové sdělení k článku 11
- Závěry XV-2, Dánsko
- Závěry XV-2, Příloha, Kypr
- Závěry XV-2, Příloha, Turecko
- Závěry XV-2, Spojené království
- Závěry XVII-2, Malta
- Závěry XVII-2, Portugalsko
- Závěry 2005, Výkladové sdělení k článku 11 odst. 5
- Závěry 2005, Moldavsko, s. 452

Ústavní soud ČR

- Nález Ústavního soudu ze dne 25. 6. 2002, sp. zn. Pl. ÚS 36/01
- Usnesení Ústavního soudu ze dne 26. 2. 2004, sp. zn. II. ÚS 604/02

Nález Ústavního soudu ze dne 23. 2. 2005, sp. zn. III. ÚS 459/03
Nález Ústavního soudu ze dne 15. 11. 2006, sp. zn. I. ÚS 310/05
Nález Ústavního soudu ze dne 6. 5. 2008, sp. zn. Pl. ÚS 1/07
Nález Ústavního soudu ze dne 8. 7. 2008, sp. zn. Pl. ÚS 13/06
Nález Ústavního soudu ze dne 3. 2. 2011, sp. zn. III. ÚS 449/06
Nález Ústavního soudu ze dne 28. 2. 2012, sp. zn. Pl. ÚS 26/11
Nález Ústavního soudu ze dne 21. 1. 2014, sp. zn. Pl. ÚS 46/13
Nález Ústavního soudu ze dne 27. 1. 2015, sp. zn. Pl. ÚS 19/14
Nález Ústavního soudu ze dne 2. 3. 2015, sp. zn. I. ÚS 1565/14
Usnesení Ústavního soudu ze dne 10. 3. 2015, sp. zn. II. ÚS 391/14

Nejvyšší soud ČR

Výkladové stanovisko občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 14. 1. 2009, sp. zn. Cpjn 29/2006
Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 11. 5. 2011, sp. zn. 31 Cdo 3916/2008
Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 23. 8. 2012, sp. zn. 25 Cdo 1085/2011
Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 19. 12. 2012, sp. zn. 25 Cdo 2800/2011
Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 4. 12. 2013, sp. zn. 30 Cdo 3524/2013
Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 29. 4. 2015, sp. zn. 25 Cdo 1381/2013

Nejvyšší správní soud ČR

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 8. 2009, sp. zn. 7 As 29/2008
Usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 3. 4. 2012, čj. 8 As 6/2011-120