

PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY

A. Monografie a další publikace

1. Adler, F., Mueller, G. O. W., Laufer, W. S.: *Criminology*. McGraw-Hill, New York 1991.
2. Bachner-Foregger, H.: *Strafgesetzbuch*. 21. Auflage. Manzsche Verlags- und Universitätsbuchhandlung, Wien 2008.
3. Brißmann, E.: *Strafrecht und Strafprozeß von A-Z*. 7. Auflage. C. H. Beck, München 1996.
4. Burda, E., Čentěš, J., Kolesár, J., Záhora, J. a kol.: *Trestný zákon. Všeobecná část. Komentár*. I. diel. C. H. Beck, Praha 2010.
5. Cohen, N. P., Hall, D., J., Adelman, S. E.: *Criminal Procedure: The Post-investigative Process, Cases and Materials*. Third Edition. LexisNexis, Newark/San Francisco 2008.
6. Cook, J. G., Marcus, P.: *Criminal Procedure*. Second edition. Matthew-Bender & Co., New York 1986.
7. *Doporučení Rady Evropy 2/87/18 s odůvodněním*. Institut pro kriminologii a sociální prevenci, Praha 1993.
8. Fabrizio, E. E.: *Strafprozessordnung*. 10. Auflage. Manz, Wien 2008.
9. Fábry, A.: *Penológia*. Eurokodex, Bratislava 2009.
10. Flora, M.: §§ 37–39, 41, 41a. In: *Wiener Kommentar zum Strafgesetzbuch*. 2. Auflage. Ed. F. Höpfel, E. Ratz. Manz, Wien 2003.
11. Fourment, F.: *Procédure pénale*. 10^e édition. Paradigme, Orléans 2009.
12. Fuchs, H.: *Österreichisches Strafrecht. Allgemeiner Teil I*. Grundlagen und Lehre von der Straftat. 7. Auflage. Springer, Wien 2008.
13. Harding, Ch., Koffman, L.: *Sentencing and the Penal System. Text and Materials*. Second edition. Sweet & Maxwell, London 1995.
14. Hinterhofer, H.: *Diversion statt Strafe*. Untersuchung zur Strafprozessnovelle 1999. WUV Universitätsverlag, Wien 2000.
15. Hlavsa, P., Stavinochová, J.: *Civilní proces a organizace soudnictví*. Masarykova Univerzita a nakladatelství Doplněk, Brno 2003.
16. Hulmáková, J.: *Trestání delikventní mládeže*. C. H. Beck, Praha 2013.
17. Hungerford-Welch, P.: *Criminal Procedure and Sentencing*. Seventh edition. Routledge-Cavendish, London – New York 2009.
18. Ivor, J. a kol.: *Trestné právo hmotné*. Všeobecná část. Iura Edition, Bratislava 2006.
19. Ivor, J. a kol.: *Trestné právo procesné*. Iura Edition, Bratislava 2006.
20. Jelínek, J., Říha, J., Sovák, Z.: *Rozhodnutí ve věcech trestních*. 2. vydání. Leges, Praha 2008.
21. Jelínek, J. a kol.: *Trestní právo hmotné*. Obecná část. Zvláštní část. 3. vydání. Linde, Praha 2008.
22. Jelínek, J. a kol.: *Trestní právo hmotné*. Obecná část. Zvláštní část. 3. vydání. Leges, Praha 2013.
23. Jelínek, J. a kol.: *Trestní právo procesní*. 3. vydání. Leges, Praha 2013.

24. Jelínek, J. a kol.: *Trestní zákoník a trestní řád s poznámkami a judikaturou*. 3. vydání. Leges, Praha 2012.
25. Jelínek, J., Sovák, Z.: *Trestní zákon a trestní řád*. Poznámkové vydání s judikaturou. Linde, Praha 1993.
26. Jelínek, J., Melicharová, D.: *Zákon o soudnictví ve věcech mládeže, s poznámkami a judikaturou*. Linde, Praha 2004.
27. Jerabek, R.: §§ 43–44, 46, 48, 49. In: *Wiener Kommentar zum Strafgesetzbuch*. 2. Auflage. Ed. F. Höpfel, E. Ratz. Manz, Wien 2008.
28. Jesionek, U.: *Das Österreichische Jugendgerichtsgesetz*. Juridica Verlag, Wien 2001.
29. Kalvodová, V.: *Postavení trestu odnětí svobody v systému trestněprávních sankcí*. Masarykova univerzita, Brno 2002.
30. Klátik, J.: *Zrýchlenie a zhospodárnenie trestného konania*. Univerzita Mateja Bela, Banská Bystrica 2010.
31. Kratochvíl, V. a kol.: *Kurs trestního práva. Trestní právo hmotné*. Obecná část. C. H. Beck, Praha 2009.
32. Kratochvíl, V. a kol.: *Trestní právo hmotné (obecná část)*. 2. vydání. Masarykova Univerzita, Brno 1996.
33. Kuchta, J., Válková, H. a kol.: *Základy kriminologie a trestní politiky*. C. H. Beck, Praha 2005.
34. Lata, J.: *Účel a smysl trestu*. LexisNexis CZ, Praha 2007.
35. Lavielle, B., Janas, M., Lameyre, X.: *Le guide des peines*. 4^e édition. Dalloz, Paris 2008.
36. Ludwig, W.: *Diversion: Strafe im neuen Gewand*. De Gruyter, Berlin 1989.
37. Maguire, M., Morgan, R., Reiner, R. (eds.): *The Oxford Handbook of Criminology*. Second edition. Ed. Oxford University Press, Oxford 1997.
38. Maleczky, O.: *Österreichisches Jugendstrafrecht*. 4. Auflage. Manz, Wien 2008.
39. Matula, V.: *Narovnání jako nový institut českého trestního práva procesního*. Univerzita Karlova, Praha 1998.
40. Meyer-Gofßner, L.: *Strafprozessordnung, Gerichtsverfassungsgesetz, Nebengesetze und ergänzende Bestimmungen*. 46. Auflage. C. H. Beck, München 2003.
41. Minárik, Š. a kol.: *Trestný poriadok*. Stručný komentár. Iura Edition, Bratislava 2006.
42. Musil, J., Kratochvíl, V., Šámal, P.: *Kurs trestního práva. Trestní právo procesní*. 2. vydání. C. H. Beck, Praha 1999.
43. Newman, D. J., Anderson, P. R.: *Introduction to Criminal Justice*. Fourth edition. Random House, New York 1989.
44. Novotný, O., Dolenský, A., Jelínek, J., Vanduchová, M.: *Trestní právo hmotné*. Obecná část. 3. vydání. Codex, Praha 1997.
45. Novotný, O., Zapletal, J.: *Kriminologie*. 3. vydání. ASPI – Wolters Kluwer, Praha 2008.
46. Platzgummer, W.: *Grundzüge des österreichischen Strafverfahrens*. 8. Auflage. Springer, Wien 1997.
47. Prokeinová, M.: *Odklony v trestnom konaní*. Univerzita Komenského, Bratislava 2007.
48. Ratz, E.: §§ 28–31a und § 40. In: *Wiener Kommentar zum Strafgesetzbuch*. 2. Auflage. Ed. F. Höpfel, E. Ratz. Manz, Wien 1999.
49. Renout, H.: *Droit pénal général*. 14^e édition. Paradigme, Orléans 2009.

50. Riskin, L. L., Arnold, T., Keating, J. M. Jr.: *Mediace aneb jak řešit konflikty*. Sdružení pro rozvoj sociální práce v trestní justici ve spolupráci s Českým centrem pro vyjednávání a řešení konfliktů – FACIA, Praha 1997.
51. Rozum, J., Kotulan, P., Vůjtěch, J.: *Výzkum institutu narovnání*. Institut pro kriminologii a sociální prevenci, Praha 1999.
52. Rozum, J., Kotulan, P., Vůjtěch, J.: *Výzkum nově zavedených prvků probace do trestního práva ČR*. Institut pro kriminologii a sociální prevenci, Praha 2000.
53. Seiler, S.: *Strafprozessrecht*. WUV Universitätverlag, Wien 2006.
54. Seiler, S.: *Strafrecht. Allgemeiner Teil II*. Strafen und Maßnahmen. 4. Auflage. Verlag Österreich, Wien 2008.
55. Schmalegger, F.: *Criminal Justice Today*. An Introduction Text for the Twenty-first Century. Second edition. Prentice Hall, Englewood Cliff 1993.
56. Schroll, H. V.: §§ 50–52. In: *Wiener Kommentar zur Strafgesetzbuch*. 2. Auflage. Ed. F. Höpfel, E. Ratz. Manz, Wien 2008.
57. Schroll, H. V.: §§ 198–208 StPO. In: *Wiener Kommentar zur Strafprozessordnung*. 70. Lieferung. Ed. H. Fuchs, E. Ratz. Manz, Wien 2008.
58. Solnař, V., Fenyk, J., Císařová, D., Vanduchová, M.: *Systém českého trestního práva*. Část třetí. Tresty a ochranná opatření. Novatrix, Praha 2009.
59. Solnař, V., Fenyk, J., Císařová, D.: *Základy trestní odpovědnosti*. 2. vydání. Orac, Praha 2004.
60. Sotolář, A., Púry, F., Šámal, P.: *Alternativní řešení trestních věcí v praxi*. C. H. Beck, Praha 2000.
61. Stummer-Kolonovits, J., Grafl, C.: *Modellversuch „Gemeinnützige Leistungen statt Ersatzfreiheitsstrafe“*. Neuer Wissenschaftlicher Verlag, Wien-Graz 2009.
62. Šámal, P., Král, V., Baxa, J., Púry, F.: *Trestní řád*. Komentář. 3. vydání. C. H. Beck, Praha 2001.
63. Šámal, P., Král, V., Baxa, J., Púry, F.: *Trestní řád*. Komentář. 4. vydání. C. H. Beck, Praha 2002.
64. Šámal, P. a kol.: *Trestní řád II. § 157–314s*. Komentář. 7. vydání. C. H. Beck, Praha 2013.
65. Šámal, P. a kol.: *Trestní zákoník I. § 1 až 139*. Komentář. C. H. Beck, Praha 2009.
66. Šámal, P. a kol.: *Trestní zákoník I. § 1 až 139*. Komentář. 2. vydání. C. H. Beck, Praha 2012.
67. Šámal, P., Válková, H., Sotolář, A., Hrušáková, M.: *Zákon o soudnictví ve věcech mládeže*. Komentář. 3. vydání. C. H. Beck, Praha 2011.
68. Ščerba, F.: *Dohoda o vině a trestu a další prostředky racionalizace trestní justice*. Leges, Praha 2012.
69. Thaman, S. C. (ed.): *World Plea Bargaining*. Consensual Procedures and the Avoidance of the Full Criminal Trial. Carolina Academic Press, Durham 2010.
70. Tröndle, H.: *Strafgesetzbuch und Nebengesetze*. 48. Auflage. C. H. Beck, München 1997.
71. Vantuch, P.: *Obhajoba obviněného*. 2. vydání. C. H. Beck, Praha 2002.
72. Vantuch, P.: *Obhajoba obviněného*. 3. vydání. C. H. Beck, Praha 2010.

73. von Heintschel-Heinegg, B. (ed.): *Münchener Kommentar zum Strafgesetzbuch*. C. H. Beck, München 2003.
74. Vůjtěch, J. a kol.: *Výzkum institutu obecně prospěšných prací*. Institut pro kriminologii a sociální prevenci, Praha 1998.
75. White, R., Haines, F.: *Crime and Criminology. An Introduction*. Oxford University Press, Melbourne, 1996.
76. Winterová, A. a kol.: *Civilní právo procesní*. 5. vydání. Linde, Praha 2008.
77. Worrall, A., Hoy, C.: *Punishment in the Community. Managing offenders, making choices*. Second edition. Routledge, London – New York 2011.
78. Zehr, H.: *Úvod do restorativní justice*. Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha 2003.
79. Žatecká, E.: *Postavení a úkoly Probační a mediální služby*. KEY Publishing, Ostrava 2007.

B. Články a příspěvky ve sbornících

1. Baláš, O.: K činnosti soudů a společenských organizací při převýchově podmíněně odsouzených. *Socialistická zákonnost* 1966, č. 7, s. 417–422.
2. Barbořík, M.: Trest obecně prospěšných prací – aktuální problémy a jejich řešení. *Trestní právo* 2006, č. 5, s. 4–12.
3. Bartošová, L.: Rozsah dokazovania pri využití odklonov v prípravnom konaní. *Trestněprávní revue* 2007, č. 5, s. 124–128.
4. Benčík, M.: K problematike trestov okrem nepodmienečného trestu odňatia slobody. *Právny obzor* 1976, č. 1, s. 21–28.
5. Boledovičová, L.: Podmínky uložení českého trestu domácího vězení a anglického curfew requirement. *Trestněprávní revue* 2013, č. 3, s. 63–67.
6. Cehlár, V.: Mediácia ako alternatíva v trestnom konaní. *Justičná revue* 2008, č. 5, s. 788–794.
7. Cehlár, V.: Trest domáceho väzenia a aplikácia elektronického monitoringu s akcentom na probáciu. *Justičná revue* 2013, č. 2, s. 241–251.
8. Císařová, D. – Čížková, J.: Několik poznámek k otázce narovnání jako zvláštního způsobu řízení, ratio legis a vztah k předpisům práva občanského. *Trestní právo* 1998, č. 6, s. 9–13.
9. Čapek, M.: K trestu obecně prospěšných prací. *Soudce* 2000, č. 10, s. 3–4.
10. Čechot, V.: Alternativne tresty – jeden z moderných prostriedkov trestnej politiky demokratického štátu. (Legislatívna súčasnosť a perspektívy). *Justičná revue* 2000, č. 12, s. 1281–1285.
11. Draštík, A., Hasch, K.: Ještě k výkonu trestu obecně prospěšných prací. *Trestní právo* 1999, č. 5, s. 20–24.
12. Draštík, A., Hasch, K., Kabátová, I.: K výkonu trestu obecně prospěšných prací. *Trestní právo* 1999, č. 4, s. 16–21.
13. Draštík, A.: Odklon v českém trestním procesu (de lege lata). *Časopis pro právní vědu a praxi* 1994, č. 4, s. 187–193.

14. Dufek, M.: Několik poznámek k problematice záruk společenských organizací za nápravu obviněného. *Socialistická zákonost* 1978, č. 3, s. 137–141.
15. Fastner, J.: Ještě k podmíněnému zastavení trestního stíhání. *Bulletin advokacie* 1995, č. 1, s. 40–43.
16. Fenyk, J., Sotolář, A., Sovák, Z.: Mediace jako alternativní podoba naplnění trestní spravedlnosti. *Trestní právo* 1997, č. 7–8, s. 20–22, č. 10, s. 11–20, *Trestní právo* 1998, č. 1, s. 14–19, č. 2, s. 3–11, č. 7–8, s. 18–32.
17. Fenyk, J.: Několik úvah o právní povaze odstoupení od trestního stíhání podle § 70 zákona č. 218/2003 Sb. *Státní zastupitelství* 2004, č. 2–3, s. 2–7.
18. Fuchs, H.: Diversion und Tatopfer. In: *Diversion – Ein anderer Umgang mit Straftaten*. Ed. R. Miklau, H. V. Schroll. Verlag Österreich, Wien 1999, s. 39–49.
19. Háková, L., Kotulan, P., Rozum, J.: Několik poznámek k trestu obecně prospěšných prací. *Trestní právo* 2005, č. 4, s. 9–14.
20. Hanák, V.: Sazba trestu obecně prospěšných prací a jeho přeměna v trest odnětí svobody. *Právní praxe* 1998, č. 4, s. 231–236.
21. Hasch, K.: Některé otázky související s podmíněným zastavením trestního stíhání a schválením narovnání jako překážky věci rozhodnuté podle § 11 odst. 1 písm. f) tr. ř. *Trestní právo* 1996, č. 3, s. 16–19.
22. Höpfel, F., Kert, R.: Allgemeine Grundsätze der Diversion. In: *Diversion in Strafsachen*. Ed. F. Höpfel, R. Kert. Universität Wien, Wien 2005, s. 5–21.
23. Höpfel, F.: Das Freiwilligkeitselement bei der Diversion. In: *Festschrift für Udo Jesionek zum 65. Geburtstag*. Ed. R. Moos, R. Machacek, R. Miklau, O. F. Müller, H. V. Schroll. NW Verlag, Wien/Graz 2002, s. 329–338.
24. Höpfel, F.: Wurzeln und Spezifika des Außergerichtlichen Tatausgleich im österreichischen Strafrecht. In: *Öffentliche Einrichtungen zur außergerichtlichen Vermittlung von Streitigkeiten*. Ed. P. G. Mayr. Manz, Wien 1999, s. 133–141.
25. Hořák, J.: Domácí vězení a elektronická kontrola odsouzených. *Trestní právo* 2005, č. 12, s. 7–12.
26. Hrušáková, M. (ml.): K probačním programům dle zákona o soudnictví ve věcech mládeže a první poznatky s jejich realizací v České republice. *Trestněprávní revue* 2008, č. 2, s. 37–40.
27. Hrušáková, M. (ml.), Žatecká, E., Přepechalová, K.: Zamyšlení nad trestem domácího vězení v novém trestním zákoníku. In: *Milníky práva v stredoeurópskom priestore 2009*. II. část. Ed. J. Hamulák, A. Martvoň. Univerzita Komenského, Bratislava 2009.
28. Hrušková, O., Ouředníčková, L., Štern, P.: K některým teoretickým a praktickým otázkám probační služby. *Trestní právo* 1997, č. 7–8, s. 12–20.
29. Hulmáková, J., Rozum, J.: Aktuální trendy sankční politiky v ČR. *Trestněprávní revue* 2012, č. 11–12, s. 256–262.
30. Jelínek, J.: K pojmu trestného činu v novém trestním zákoníku. In: *O novém trestním zákoníku*. Sborník příspěvků z mezinárodní konference Olomoucké právnické dny. Ed. J. Jelínek. Leges, Praha 2009, s. 20–30.
31. Kalmthout, A. M.: Realizace alternativních trestů, některé zkušenosti západoevropských zemí. *Právní rozhledy* 1997, č. 12, s. 620–626.

32. Kalvodová, V.: Domácí vězení – jedna z možných alternativ odnětí svobody? In: *Days of Public Law*. Ed. P. Kandalec et al. Brno, Masarykova univerzita 2007, s. 678–684.
33. Karabec, Z., Rozum, J.: K problematice souhlasu pachatele s uložením trestu obecně prospěšných prací. *Právní praxe* 1998, č. 4, s. 227–230.
34. Karabec, Z.: Koncept restorativní justice. In: *Restorativní justice*. Sborník příspěvků a dokumentů. Ed. Z. Karabec. Institut pro kriminologii a sociální prevenci, Praha 2003, s. 5–22.
35. Karabec, Z.: Zavedení institutu probace do právního řádu České republiky. *Bulletin advokacie* 1997, č. 4, s. 34–37.
36. Klátik, J.: Odklon v trestnom konaní ako prostriedok racionalizácie trestnej spravodlivosti. *Právny obzor* 2007, č. 1, s. 53–64.
37. Klátik, J.: Podmienečné zastavenie trestného stíhania – alternatívny spôsob riešenia trestnej veci. *Justičná revue* 2007, č. 1, s. 31–39.
38. Klátik, J.: Zmier v trestnom konaní. *Justičná revue* 2007, č. 12, s. 1657–1663.
39. Knoblochová, V.: Alternativní způsob řešení sporů: porovnání soudního smíru a mediace. *Právník* 2000, č. 9, s. 857–874.
40. Kotulan, P.: K pojmu obecně prospěšnosti při ukládání trestu obecně prospěšných prací. *Právní praxe* 1998, č. 4, s. 222–227.
41. Krahl, M.: Elektronicky hlídané domácí vězení. *Právní rozhledy* 1998, č. 5, s. 229–233.
42. Král, V.: Domácí vězení – další alternativní trest? *Trestněprávní revue* 2007, č. 8, s. 235–238.
43. Krejčíříková, K.: Domácí vězení a elektronický monitoring. In: *Milníky práva v stredo-európskom priestore 2009*. II. část. Ed. J. Hamulák, A. Martvoň. Univerzita Komenského, Bratislava 2009, s. 855–863.
44. Krejčíříková, K.: Sankcionování mladistvých v Rakousku. *Trestněprávní revue* 2009, č. 9.
45. Kuchta, J., Zezulová, J.: K vybraným problémům alternativních způsobů řízení v českém trestním právu. *Časopis pro právní vědu a praxi* 1997, č. 4, s. 553–567.
46. Kurucová, V.: Ukládanie trestu domáceho väzenia a problémy s jeho premenou na trest odňatia slobody. *Bulletin slovenskej advokacie* 2013, č. 5, s. 33–37.
47. Löschnig-Gspandl, M.: Der außergerechliche Tatausgleich im allgemeinen Strafrecht: Voraussetzungen und Anwendungsmöglichkeiten. In: *Diversions – Ein anderer Umgang mit Straftaten*. Ed. R. Miklau, H. V. Schroll. Verlag Österreich, Wien 1999, s. 85–97.
48. Mach, V.: Stručně k problematice ukládání a výkonu trestu obecně prospěšných prací. *Trestní právo* 1997, č. 10, s. 9–10.
49. Matula, V.: Několik poznámek k aplikaci institutu narovnání v trestním řízení. *Trestní právo* 1999, č. 3, s. 17–23.
50. McIvor, G.: Reparative and restorative approaches. In: *Alternatives to Prison*. Option for an insecure society. Ed. Bottoms, A., Rex, S., Robinson, G. Routledge, London – New York 2011, s. 162–194.
51. Miklau, R.: Der Beschuldigte und die Diversion. In: *Diversions – Ein anderer Umgang mit Straftaten*, Ed. R. Miklau, H. V. Schroll. Verlag Österreich, Wien 1999, s. 29–38.

52. Navrátilová, J.: Trest domácího vězení. In: *O novém trestním zákoníku*. Sborník příspěvků z mezinárodní konference Olomoucké právnické dny. Ed. J. Jelínek. Leges, Praha 2009, s. 65–71.
53. Nett, A.: K odklonu v trestním řízení. *Časopis pro právní vědu a praxi* 1994, č. 4, s. 171–178.
54. Nezkusil, J.: K některým otázkám institutu probace. In: *Sborník prací z trestního práva (Solnařova pocta)*. Univerzita Karlova, Praha 1969, s. 43–71.
55. Nezkusil, J.: K problematice alternativ k trestu odnětí svobody. *Trestní právo* 2009, č. 7–8, s. 7–18.
56. Nezkusil, J.: K uplatnění principu oportunitu v trestním právu. *Trestní právo* 2009, č. 5, s. 7–19.
57. Nezkusil, J.: Narovnání jako forma odklonu. *Právník* 2007, č. 10 s. 1095–1109.
58. Nezkusil, J.: Odklon v trestním řízení. *Karlovarská právní revue* 2005, č. 2, s. 30–59.
59. Novotný, O.: Alternativy uvěznění (K problematice reformy trestněprávních sankcí v ČR). *Právní praxe* 1993, č. 2, s. 66–74.
60. Pleischl, W.: Das Geldbußensystem. In: *Diversion – Ein anderer Umgang mit Straftaten*. Ed. R. Miklau, H. V. Schroll. Verlag Österreich, Wien 1999, s. 99–107.
61. Polmová, O.: K jednomu z problémů výkonu trestu obecně prospěšných prací. *Trestněprávní revue* 2008, č. 3, s. 80–81.
62. Príbelský, P.: Zamyslenie nad niektorými možnými novými prvkami v slovenskom trestnom procese. *Justičná revue* 2004, č. 2, s. 148–160.
63. Púry, F., Šámal, P.: Nad jedním rozhodnutím o probaci. *Trestní právo* 1997, č. 7–8, s. 2–8.
64. Repa, O.: Zákonné možnosti pre aplikáciu zmiernu v trestnom konaní alebo prečo sa tento inštitút v praxi tak málo využíva. *Justičná revue* 2013, č. 5, s. 712–721.
65. Rizman, S., Sotolář, A., Šámal, P.: K problematice alternativních trestů. *Trestní právo* 1997, č. 7–8, příloha.
66. Rizman, S., Šámal, P., Sotolář, A.: K problematice zvláštních alternativních druhů trestního řízení. *Trestní právo* 1996, č. 12, s. 2–6, *Trestní právo* 1997, č. 1, s. 4–8, č. 2, s. 6–15, č. 3, s. 7–14.
67. Rozum, J.: Činnost probační a mediační služby z pohledu restorativní justice. In: *Restorativní justice*. Sborník příspěvků a dokumentů. Ed. Z. Karabec. Institut pro kriminologii a sociální prevenci, Praha 2003, s. 39–49.
68. Samaš, O.: Ešte niekoľko poznámok k zmiernu v trestnom konaní. *Justičná revue* 2003, č. 3, s. 306–308.
69. Shapland, J.: Victims, the Criminal Justice System and Compensation. In: *Victimology*. Ed. P. Rock. Dartmouth, Aldershot 1994, s. 265–283.
70. Schroll, H. V.: Die aktuelle Diversionsregelung. *Österreichische Juristen-Zeitung* 2009, č. 1, s. 20–24.
71. Schroll, H. V.: Sozialarbeit im Bereich der intervenierenden Diversion. In: *Diversion – Ein anderer Umgang mit Straftaten* Ed. R. Miklau, H. V. Schroll. Verlag Österreich, Wien 1999, s. 71–84.

72. Schütz, H.: Das schwere Verschulden als Diversiongrenze. In: *Diversion – Ein anderer Umgang mit Straftaten*. Ed. R. Miklau, H. V. Schroll. Verlag Österreich, Wien 1999, s. 19–28.
73. Schweighofer, K.: Zum Anwendungsbereich der Diversion bei Jugendstraftaten. *Österreichische Richterzeitung* 2001, s. 60–62.
74. Smutny, P.: Die Bewährung. In: *Diversion – Ein anderer Umgang mit Straftaten*. Ed. R. Miklau, H. V. Schroll. Verlag Österreich, Wien 1999, s. 109–125.
75. Sojka, S.: Trest povinnej práce a problémy s premenou tohto trestu. *Justičná revue* 2008, č. 5, s. 812–813.
76. Sotolář, A.: K některým specifickým uplatnění zvláštních způsobů řízení v trestních věcech mladistvých. *Trestněprávní revue* 2004, č. 3, s. 65–74.
77. Sotolář, A., Doubravová, D.: K nové rakouské právní úpravě odklonů od standardního trestního řízení a k rakouskému modelu uplatnění mediace v trestních věcech. *Právní rozhledy* 2000, č. 3, s. 91–99, č. 4, s. 149–152.
78. Sotolář, A.: K probačním programům v systému soudnictví ve věcech mládeže. *Trestněprávní revue* 2006, č. 12, s. 373–378.
79. Sotolář, A.: Odstoupení od trestního stíhání jako specifická forma alternativního řešení trestních věcí mladistvých. *Trestněprávní revue* 2004, č. 6, s. 169–182.
80. Sotolář, A.: Specifika probačního dohledu podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže. *Trestněprávní revue* 2005, č. 9, s. 229–237.
81. Sotolář, A., Válková, H.: Trestní spravedlnost na přelomu tisíciletí. *Právní rozhledy* 1999, č. 12, s. 617–624.
82. Sotolář, A.: Výchovné povinnosti a výchovná omezení v systému soudnictví ve věcech mládeže. *Trestněprávní revue* 2007, č. 12, s. 341–352.
83. Soukup, P.: Peněžitý trest. *Trestní právo* 2007, č. 9, s. 24–32.
84. Sovák, Z.: Zvláštní způsoby řízení v aktuálním trestním řádu. *Trestní právo* 1999, č. 1, s. 8–15.
85. Suchý, O.: Odklon v trestním řízení. *Právník* 1991, č. 3, s. 248–255.
86. Suchý, O.: Probace, postavení a úloha probačních úředníků v mezinárodním srovnání. *Právní rozhledy* 1995, č. 7, s. 270–274.
87. Syrový, I.: Rozhodovanie o osvedčení sa odsúdeného. *Justičná revue* 2008, č. 2, s. 267–274.
88. Šámal, P.: K úpravě trestních sankcí ve vládním návrhu rekodifikace trestního zákoníku. *Trestněprávní revue* 2005, č. 5, s. 113–123.
89. Šámal, P.: Probační a mediační služba. *Sociální politika* 2001, č. 5, s. 5–8.
90. Ščerba, F.: Trest domácího vězení po novele č. 330/2011 Sb. *Trestněprávní revue* 2012, č. 1, s. 1–5.
91. Teryngel, J.: K některým otázkám podmíněného zastavení trestního stíhání. *Bulletin advokacie* 1995, č. 9, s. 23–30.
92. Tobiašová, L.: Domáce väzenie – nový trest v rekodifikovanom Trestnom zákone. *Justičná revue* 2006, č. 10, s. 1373–1385.
93. Tobiašová, L.: Trest povinnej práce. *Justičná revue* 2008, č. 8–9, s. 1167–1180.
94. Válková, H.: Reforma soudnictví v trestních věcech mládeže na obzoru? *Právní zpráva* 2001, č. 8, s. I–V.

95. Válková, H., Sotolář, A.: Restorativní justice – trestní politika pro 21. století. *Trestní právo* 2000, č. 1, s. 4–11.
96. van Dijk, J. J. M.: Victim Rights: A Right to better Services or a Right to Active Participation? In: *Criminal Law in Action. An overview of current issues in Western societies*. Ed. J. van Dijk et al. Kluwer law and taxation publishers, Deventer 1988, s. 351–375.
97. Vanduchová, M.: K novému trestu obecně prospěšných prací. *Právní praxe* 1996, č. 7, s. 397–401.
98. Vanduchová, M., Winterová, A. et al.: K výkonu alternativních trestů. *Právní praxe* 1996, č. 7, s. 382–392.
99. Vanduchová, M.: Peněžitý trest – praxí nedocenená alternativa trestu odnětí svobody? In: *Pocta Otovi Novotnému k 80. narozeninám*. Ed. M. Vanduchová, T. Gřivna. ASPI, Praha 2008, s. 421–432.
100. Vůjtěch, J.: Problematika součinnosti a spolupráce orgánů při uplatňování institutu obecně prospěšných prací. *Právní praxe* 1998, č. 4, s. 236–241.
101. Zezulová, J., Kabátová, I.: Několik poznámek k alternativnímu trestu obecně prospěšných prací. *Trestní právo* 1997, č. 6, s. 9–14.
102. Žatecká, E., Fryšták, M.: Trest obecně prospěšných prací z pohledu nového trestního zákoníku a případných změn dalších souvisejících předpisů. *Trestní právo* 2007, č. 9, s. 5–8.
103. Žilinka, M.: K alternativným spôsobom vybavenia trestných vecí podľa zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok. *Justičná revue* 2006, č. 2, s. 199–203.