

# Seznam použité literatury

## 1. Monografie a komentáře

- Appelbaum, R. P., Felstiner, W. L. F., Gessner, V.* Rules and Networks: The Legal Culture of Global Business Transactions. Oxford, Portland : Hart Publishing, 2001
- Arnaldez, J. J., Derains, Y., Hascher, D.* Collection of ICC Arbitral Awards, 1996–2000. The Hague : Kluwer Law International, Paris : ICC Publishing S.A., 2003
- Arnaldez, J. J., Derains, Y., Hascher, D.* Collection of ICC Arbitral Awards, 2008–2011. The Hague : Kluwer Law International, Paris : ICC Publishing S.A., 2013
- Baumbach, A., Lauterbach, W., Albers, J., Hartmann, P.* Zivilprozessordnung mit FamFG, GVG und anderen Nebengesetzen. 73. vydání. München : C. H. Beck, 2015
- Bělohávek, A. J.* Ochrana spotřebitelů v rozhodčím řízení. Praha : C. H. Beck, 2012b
- Bělohávek, A. J.* Rozhodčí řízení, ordre public a trestní právo. Komentář. 1. díl. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2008
- Bělohávek, A. J.* Zákon o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů. Komentář. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2012a
- Berger, K. P.* Internationale Wirtschaftsschiedsgerichtsbarkeit. Verfahrens- und materielle rechtliche Grundprobleme im Spiegel moderner Schiedsgesetze und Schiedspraxis. Berlin, New York : Walter de Gruyter, 1992
- Berger, K. P.* Private Dispute Resolution in International Business: Negotiation, Mediation, Arbitration. 3. vydání. Alphen aan den Rijn : Wolters Kluwer Law & Business, 2015
- Beulker, J.* Die Eingriffsnormenproblematik in internationalen Schiedsverfahren: Parallelen und Besonderheiten im Vergleich zur staatlichen Gerichtsbarkeit. Tübingen : Mohr Siebeck, 2005
- Binder, P.* International Commercial Arbitration in UNCITRAL Model Law Jurisdictions: An International Comparison of the UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration. London : Sweet & Maxwell, 2000
- Bischoff, J. P.* Unabhängigkeit und Unparteilichkeit von Schiedsrichtern nach deutschem und englischem Recht. Unter Berücksichtigung der IBA-Guidelines on Conflicts of Interest in International Arbitration. Frankfurt am Main : Peter Lang, 2013
- Blackaby, N., Partasides, C. a kol.* Redfern and Hunter on international arbitration. 5. vydání. New York : Oxford University Press, 2009

- Blackaby, N., Partasides, C. a kol.* Redfern and Hunter on international arbitration. 6. vydání. New York : Oxford University Press, 2015
- Böckstiegel, K. H., Kröll, S. M., Nacimienta, P. (eds.)* Arbitration in Germany: The Model Law in Practice. 2. vydání. Alphen aan den Rijn : Kluwer Law International, 2015
- Born, G. B.* International Commercial Arbitration. Díl I–II. Alphen aan den Rijn : Kluwer Law International, 2009
- Born, G. B.* International Commercial Arbitration. 2. vydání. Díl I–III. Alphen aan den Rijn : Kluwer Law International, 2014
- Borowsky, M.* Das Schiedsgutachten im Common Law. Ein rechtsvergleichender Beitrag zum Begriff der Schiedsgerichtsbarkeit. Baden-Baden : Nomos, 2001
- Bosch, W.* Rechtskraft und Rechtshängigkeit im Schiedsverfahren. Tübingen : J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1991
- Bruns, R.* Zivilprozeßrecht. Eine systematische Darstellung. 2. vydání. München : Franz Valen, 1979
- Burkiczak, Ch., Dollinger, F. W., Schorkopf, F.* Bundesverfassungsgerichtsgesetz. Heidelberg : C. F. Müller, 2015
- Casey, B. J.* Arbitration Law of Canada: Practice and Procedure. 2. vydání. Huntington, New York : Juris Publishing, 2012
- David, L., Ištvanek, F., Javůrková, N., Kasíková, M., Lavický, P. a kol.* Občanský soudní řád. Komentář. I. díl. Praha : Wolters Kluwer, 2009
- Derains, Y., Lévy, L. (eds.)* Is Arbitration Only As Good as the Arbitrator? Status, Powers and Role of the Arbitrator. Dossiers of the ICC Institute of World Business Law 8. Paris : International Chamber of Commerce (ICC), 2011
- Eichstädt, J. O.* Der schiedsrechtliche Acquis communautaire: Gleichzeitig ein Beitrag zur Frage von Maßnahmen der Europäischen Union zur Förderung der Schiedsgerichtsbarkeit. Jena : Jenaer Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft, 2013
- Filip, J., Holländer, P., Šimíček, V.* Zákon o Ústavním soudu. Komentář. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2007
- Forejt, A.* Řešení sporů v rozhodčím řízení. Praha : Prospektrum, 1995
- Frost, I. A.* Schiedsgerichtsbarkeit im Bereich des geistigen Eigentums nach deutschem und US-amerikanischem Schiedsrecht. München : C. H. Beck, 2001
- Gaillard, E., Savage, J. (eds.)* Fouchard, Gaillard, Goldman on International Commercial Arbitration. The Hague, Boston, London : Kluwer Law International, 1999
- Gal, J.* Die Haftung des Schiedsrichters in der internationalen Handelsschiedsgerichtsbarkeit. Tübingen : Mohr Siebeck, 2009
- Greenberg, S., Kee, Ch., Weeramantry, J. R.* International Commercial Arbitration: An Asia-Pacific Perspective. New York : Cambridge University Press, 2011
- Grimm, J.* Deutsche Rechtsaltertümer. 2. vydání. Göttingen, 1854

- Hager, G. Konflikt und Konsenz. Überlegungen zu Sinn, Erscheinung und Ordnung der alternativen Streitschlichtung. Tübingen : Mohr Siebeck, 2001
- Handelskammer Hamburg (vyd.) Rechtsprechung kaufmännischer Schiedsgerichte Sammlung von Schiedssprüchen unter Einschluß von Urteilen und Texten zur Schiedsgerichtsbarkeit. Baden-Baden : Nomos, 1995
- Handelskammer Hamburg (vyd.) Rechtsprechung kaufmännischer Schiedsgerichte. Díl 4. Bearbeitet von Dr. Franz Hubert Timmermann. Baden-Baden : Nomos, 1988
- Handelskammer Hamburg (vyd.) Rechtsprechung kaufmännischer Schiedsgerichte Sammlung von Schiedssprüchen unter Einschluß von Urteilen und Texten zur Schiedsgerichtsbarkeit. Díl 6. Baden-Baden : Nomos, 1998
- Handschuh, W. Diözesane Schieds- und Schlichtungsstellen in der katholischen Kirche: eine rechtssystematische Untersuchung für den Bereich der Deutschen Bischofskonferenz. Berlin : Frank & Timme, 2005
- Harbst, R. Die Rolle der staatlichen Gerichte im Schiedsverfahren. Ein Rechtsvergleich zwischen dem englischen Arbitration Act 1996 und deutschem Schiedsverfahrensrecht. Heidelberg : Verlag Recht und Wirtschaft, 2002
- Hatschek, J., Strupp, K. Wörterbuch des Völkerrechts und der Diplomatie. Díl 2: Maas – Utschiali. Berlin, Leipzig : Walter de Gruyter, 1925
- Hendrych, D., Svoboda, C. a kol. Ústava České republiky. Komentář. Praha : C. H. Beck, 1997
- Henke, W. Recht und Staat: Grundlagen der Jurisprudenz. 1. vydání. Tübingen : Mohr Siebeck, 1988
- Henn, G. Schiedsverfahrensrecht: Handbuch für die Praxis. 3. vydání. Heidelberg : C. F. Müller, 2000
- Heuss, A. Stadt und Herrscher des Hellenismus in ihren staats- und völkerrechtlichen Beziehungen (Klio-Beiheft 39). Leipzig : Dieterich'sche Verlagsbuchhandlung, 1937
- Horst, S. I. Das Spannungsverhältnis zwischen Schiedsrichter und Parteivertreter in der internationalen Schiedsgerichtsbarkeit. Tübingen : Mohr Siebeck, 2017
- Hofffeld, A. Die Abtretung schieds- und gerichtsstandsgebundener Forderungen. Schriften zum Verfahrensrecht. Svazek 47. Frankfurt am Main : Peter Lang Internationaler Verlag der Wissenschaften, 2013
- Hrnčířiková, M., Ryšavý, L. Mezinárodní právo soukromé: procesní otázky. Olomouc : Univerzita Palackého v Olomouci, 2014
- Hüfstege, R., Mansel, H. P. Rom-Verordnungen zum Internationalen Privatrecht: Rom I, Rom II, Room III, Room IV. Díl 6. Baden-Baden : Nomos, 2014
- ICC (International Chamber of Commerce). The Arbitral Process and the Independence of Arbitrators. Paris : ICC Publishing S.A., 1991
- Kaser, M., Hackl, K. Das Römische Zivilprozeßrecht. München : C. H. Beck, 1996

- Kaufmann-Kohler, G., Rigozzi, A.* International Arbitration. Law and Practise in Switzerland. Oxford : Oxford University Press, 2015
- Kaufmann-Kohler, G., Stucki, B. (eds.)* International Arbitration in Switzerland: A Handbook for Practitioners. The Hague : Kluwer Law International, 2004
- Kimminich, O.* Einführung in das Völkerrecht. 2. vydání. München, New York, London, Paris : K. G. Saur, 1983
- Klatte, S.* Unabhängigkeit und Unparteilichkeit von Schiedsrichtern in zwischenstaatlichen und gemischten Verfahren. München : Herbert Utz Verlag, 2014
- Klein, B., Doleček, M.* Meritum. Rozhodčího řízení. Praha : ASPI, Wolters Kluwer, 2007
- Klíma, K. a kol.* Komentář k Ústavě a Listině. 2. vydání. Plzeň : Aleš Čeněk, 2009
- Kmec, J., Kosař, D., Kratochvíl, J., Bobek, M.* Evropská úmluva o lidských právech. Komentář. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2012
- Kneisel, S.* Schiedsgerichtsbarkeit in Internationalen Verwaltungsunionen (1874–1914): Die Verrechtlichung der zwischenstaatlichen Streitbeilegung. Baden-Baden : Nomos, 2009
- Kocourek, J.* Zákon o soudech a soudcích. Komentář. Praha : C. H. Beck, 2015
- Koch, H., Magnus, U., von Mohrenfels, P. W.* IPR und Rechtsvergleichung: Ein Studien- und Übungsbuch zum Internationalen Privat- und Zivilverfahrensrecht und zur Rechtsvergleichung. München : C. H. Beck, 2010
- Kornblum, U.* Probleme der schiedsrichterlichen Unabhängigkeit. München : C. H. Beck, 1968
- Kroeschell, K., Cordes, A., Nehlsen-Von Stryk, K.* Deutsche Rechtsgeschichte 2 (1250–1650). 9. vydání. Köln : Böhlau Utb, 2008
- Kröll, S. M., Mistelis, L. A., Viscasillas, P. P., Rogers, V. M.* International Arbitration and International Commercial Law: Synergy, Convergence and Evolution. Alphen aan den Rijn : Kluwer Law International, 2011
- Kronke, H., Nacimiento, P., Otto, D., Port, N. Ch. (eds.)* Recognition and enforcement of foreign arbitral awards: A global commentary on the New York convention. Alphen aan den Rijn : Kluwer Law International, 2010
- Krüger, W., Rauscher, T. (eds.)* Münchener Kommentar zur Zivilprozessordnung, Svazek 3 (§ 1025–1109). 4. vydání. München : C. H. Beck, 2013
- Kučera, Z.* Mezinárodní právo soukromé. 7. vydání. Brno, Plzeň : Doplněk, Aleš Čeněk, 2009
- Kurkela, M. S., Turunen, S.* Due Process in International Commercial Arbitration. 2. vydání. New York : Oxford University Press, 2010
- Lachmann, J. P.* Handbuch für die Schiedsgerichtspraxis. 3. vydání. Köln : Verlag Dr. Otto Schmidt, 2008
- Langášek, T., Dostál, M., Pospíšil, I., Wagnerová, E.* Zákon o Ústavním soudu s komentářem. Praha : Wolters Kluwer, 2007

- Lew, J. D. M., Mistelis, L. A., Kröll, S. M. Comparative International Commercial Arbitration. The Hague : Kluwer Law International, 2003
- Liebscher, Ch., Oberhammer, P., Rechberger, W. H. Schiedsverfahrensrecht. Svazek I. Wien : Springer, 2012
- Lionnet, K., Lionnet, A. Handbuch der internationalen und nationalen Schiedsgerichtsbarkeit. 3. vydání. Stuttgart : Richard Boorberg, 2005
- Lisse, L. Zákon o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů s komentářem. Praha : Linde, 2012
- Lohse, B. Evangelium in der Geschichte. Svazek 2: Studien zur Theologie der Kirchenväter und ihrer Rezeption in der Reformation. Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht, 1998
- Lörcher, G. a kol. Das Schiedsverfahren – national, international – nach deutschem Recht. 2. vydání. Heidelberg : C. F. Müller, 2001
- Luttrell, S. Bias Challenges in International Commercial Arbitration: The Need for a 'real Danger' Test. Alphen aan den Rijn : Kluwer Law International, 2009
- Malacka, M. a kol. Mediace dnes – realita a perspektivy. Praha : Leges, 2016
- Melzer, F., Těgl, P. a kol. Občanský zákoník – velký komentář. Svazek I (§ 1–117). Obecná ustanovení. Praha : Leges, 2013
- Morrissey, J. F., Graves, J. M. International Sales Law and Arbitration: Problems, Cases and Commentary. Alphen aan den Rijn : Kluwer Law International, 2008
- Mothejzík, J., Steiner, V. a kol. Zákon o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů s přílohami. Komentář. Praha : C. H. Beck, 1996
- Musielak, H. J. Kommentar zur Zivilprozessordnung mit Gerichtsverfassungsgesetz. München : Franz Vahlen, 2012
- Nafziger, J., Symeonides, S. (eds.) Law and Justice in a Multistate World. Essays in Honor of Arthur T. von Mehren. New York : Transnational Publishers, 2002
- Nagel, H., Gottwald, P. Internationales Zivilprozessrecht. 7. vydání. Köln : Verlag Dr. Otto Schmidt, 2013
- Ondřej, J. a kol. Spotřebitelské smlouvy a ochrana spotřebitele. Ekonomické, právní a sociální aspekty. Praha : C. H. Beck, 2013
- Ondřej, J. Mezinárodní právo veřejné, soukromé, obchodní. 5. vydání. Plzeň : Aleš Čeněk, 2014
- Park, W. Arbitration of International Business Disputes. Studies in Law and Practice. 1. vydání. Oxford : Oxford University Press, 2006
- Pauknerová, M. Evropské mezinárodní právo soukromé. Praha : C. H. Beck, 2008
- Petrochilos, G. Procedural Law in International Arbitration. New York : Oxford University Press, 2004
- Posch, W. a kol. (eds.) Konfliktlösung im Konsenz Schiedsgerichtsbarkeit, Diversion, Mediation. Graz : Leykam, 2010

- Poudret, J. F., Besson, S.* Comparative Law of International Arbitration. 2. vydání. London : Sweet & Maxwell, 2007
- Raban, P.* Alternativní řešení sporů, arbitráž a rozhodci v České a Slovenské republice a zahraničí. Praha : C. H. Beck, 2004
- Redfern, A., Hunter, M.* Law and Practice of International Commercial Arbitration. 3. vydání. London : Sweet & Maxwell, 1999
- Redfern, A., Hunter, M., Blackaby, N., Partasides, C.* Law and Practice of International Commercial Arbitration. 4. vydání. London : Sweet & Maxwell, 2004
- Root, E.* Instructions to the American delegates to the Hague conference. Washington, 1907
- Rozehnalová, N.* Rozhodčí řízení v mezinárodním a vnitrostátním obchodním styku. 3. vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2013
- Rubino-Sammartano, M.* International Arbitration. Law and Practice. 3. vydání. Huntington, New York : Juris Publishing, 2014
- Sanders, P.* Quo Vadis Arbitration? – Sixty Years of Arbitration Practice. The Hague : Kluwer Law International, 1999
- Sawang, J.* Geheimhaltung und rechtliches Gehör im Schiedsverfahren nach deutschem Recht. Tübingen : Mohr Siebeck, 2010
- Schäfer, M.* Die Verträge zur Durchführung des Schiedsverfahrens: Analyse und Vergleich zweier Lösungsmodelle am Beispiel des deutschen und US-amerikanischen Rechtsraums. Díl I. Frankfurt am Main : Peter Lang, 2010
- Schelle, K., Schelleová, I.* Rozhodčí řízení. Historie, současnost a perspektivy. Praha : Eurolex Bohemia, 2002
- Schelle, K., Schelleová, I.* Schiedsverfahren in der Tschechischen Republik. München : Grin, 2010
- Schiffer, J. K. (ed.)* Mandatspraxis Schiedsverfahren und Mediation. Köln : Carl Heymanns, 2005
- Schlosser, P.* Das Recht der internationalen privaten Schiedsgerichtsbarkeit. 2. vydání. Tübingen : Mohr Siebeck, 1989
- Schroeder, H. P.* Die lex mercatoria arbitralis: Strukturelle Transnationalität und transnationale Rechtsstrukturen im Recht der internationalen Schiedsgerichtsbarkeit. München : Sellier European Law Publisher, 2007
- Schüttel, N.* Streitbeilegung im Internet – Zukunft oder Irrweg? Karlsruhe : KIT Scientific Publishing, 2014
- Schütze, R. A. (ed.)* Institutional Arbitration. Article-by-Article Commentary. München : C. H. Beck, 2013
- Schütze, R. A. (ed.)* Institutionelle Schiedsgerichtsbarkeit. Kommentar. 2. vydání. Köln : Carl Heymanns, 2011
- Schütze, R. A.* Schiedsgericht und Schiedsverfahren. 5. vydání. München : C. H. Beck, 2012

- Schütze, R. A., Tscherning, D., Wais, W.* Handbuch des Schiedsverfahrens: Praxis der deutschen und internationalen Schiedsgerichtsbarkeit. 2. vydání. Berlin, New York : Walter de Gruyter, 1990
- Schwab, K. H., Walter, B.* Schiedsgerichtsbarkeit. Kommentar. 7. vydání. München : C. H. Beck, Helbing & Lichtenhahn, 2005
- Schwarz, F. T., Konrad, Ch. W.* The Vienna Rules: A Commentary on International Arbitration in Austria. Alphen aan den Rijn : Kluwer Law International, 2009
- Sládeček, V., Mikule, V., Syllová, J.* Ústava České republiky. Komentář. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2016
- Stadler, A.* Der Schutz des Unternehmensgeheimnisses im deutschen und U.S.-amerikanischen Zivilprozess und im Rechtshilfverfahren. Tübingen : Mohr Siebeck, 1989
- Stavinohová, J., Hlavsa, P.* Civilní proces a organizace soudnictví. Brno : Doplněk, 2003
- Stein, F., Jonas, M.* Kommentar zur Zivilprozessordnung. Díl 10 (§ 1025–1066). 23. vydání. Tübingen : Mohr Siebeck, 2014
- Straatmann, K., Ulmer, P.* Handelsrechtliche Schiedsgerichts-Praxis: Sammlung von Schiedssprüchen unter Einschluss von Urteilen und Texten zur Schiedsgerichtsbarkeit. Köln : Dr. Otto Schmidt, 1975
- Strauch, D.* Der grosse Schied von 1258: Erzbischof und Bürger im Kampf um die Kölner Stadtverfassung. Köln, Weimar : Böhlau, 2008
- Strupp, K.* Die internationale Schiedsgerichtsbarkeit: Zwei Vortraege zur Einführung. Berlin, Leipzig : Walther Rothschild, 1914
- Svoboda, K., Smolík, P., Levý, J., Šínová, R. a kol.* Občanský soudní řád. Komentář. Praha : C. H. Beck, 2013
- Tackaberry, J. A., Marriott, A. L.* Bernstein's Handbook of Arbitration and Dispute Resolution Practice. Díl 1. 4. vydání. London : Sweet & Maxwell, 2003
- Vitová, B.* Nepříměřená ujednání ve spotřebitelských smlouvách po rekodifikaci soukromého práva. Praha : Wolters Kluwer, 2014
- van den Berg, A. J.* The New York Arbitration Convention of 1958. Towards a Uniform Judicial Interpretation. Deventer, Boston : Kluwer Law and Taxation, 1981
- von Lindheim, A.* Das Schiedsgericht im modernen Zivilprozess. Bremen : Outlook, 2012
- Wenger, L.* Institutionen des Römischen Zivilprozessrechts. München : M. Hueber, 1925
- Wieczorek, B., Schütze, R. A.* Zivilprozessordnung und Nebengesetze. Svazek 11 (§ 916–1066). 4. vydání. Berlin, Boston : Walter de Gruyter, 2014
- Ziegler, K. H.* Das private Schiedsgericht im antiken römischen Recht. München : C. H. Beck, 1971
- Zoulik, F.* Cesty práva. Výbor statí. Praha : Wolters Kluwer, Cevro Institut, 2013

## 2. Články v odborných časopisech a příspěvky ve sbornících

- Bader, K. S.* Die Entwicklung und Verbreitung der mittelalterlichen Schiedsidee in Südwestdeutschland und in der Schweiz. *Zeitschrift für Schweizerisches Recht*, 1935, s. 100–125
- Balík, S., Balík, S.* Nad Hanelovou rozpravou O pojmu a objemu historie práva rakouského. In: *Knoll, V. (ed.) Acta historico-iuridica Pilsnensia 2009–2010*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2011, s. 24–32
- Bastida, B. M.* The independence and impartiality of arbitrators in international commercial arbitration from a theoretical and practical perspective. *Revist@ E-Mercatoria*, 2007, č. 1, s. 154–169
- Bechte, D.* Einführung in das Schiedsverfahrensrecht. *Zeitschrift für das Juristische Studium*, 2011, č. 4–5, s. 307–314
- Bělohlávek, A. J.* Osoba rozhodce v rozhodčím řízení. *Právní rádce*, 2003, č. 10, s. 22–25
- Bělohlávek, A. J.* Rozhodčí řízení ad hoc vs. řízení před stálými rozhodčími soudy a postavení tzv. rozhodčích center. *Bulletin advokacie*, 2005, č. 10, s. 54–59
- Bělohlávek, A. J.* Rozsah autonomie při konstituování rozhodčího fóra aneb rozhodnutí ve věci „Jivraj“ jako erupce v ustálených axiomech rozhodčího řízení. In: *Dávid, R. a kol. (eds.) Dny práva – 2010 – Days of Law*. Brno : Masarykova univerzita, 2010, s. 2046–2183
- Bělohlávek, A. J.* Změny v zákoně o rozhodčím řízení účinné od 1. 1. 2014 (zákon č. 303/2013 Sb.). In: *Bělohlávek, A. J., Kovářová, D., Havlíček, K. (eds.) Rozhodčí řízení v teorii a aplikační praxi: stati a judikatura*. Praha : JUDr. Karel Havlíček – Havlíček Brain Team, 2015, s. 14–49
- Berger, K. P.* Aufgaben und Grenzen der Parteiautonomie in der Internationalen Wirtschaftsschiedsgerichtsbarkeit. *Recht der Internationalen Wirtschaft*, 1994, č. 1, s. 12–18
- Berger, K. P.* Herausforderungen für die (deutsche) Schiedsgerichtsbarkeit. *Zeitschrift für Schiedsverfahren (SchiedsVZ)*, 2009, č. 6, s. 289–299
- Bernini, G.* Report on Neutrality, Impartiality, and Independence. In: *International Chamber of Commerce. The Arbitral Process and the Independence of Arbitrators*. Paris : ICC Publishing S.A., 1991, s. 31–37
- Besson, S.* Arbitration and Human Rights. *ASA Bulletin*, 2006, č. 3, s. 395–416
- Bishop, D., Reed, L.* Practical Guidelines for Interviewing, Selecting and Challenging Party-Appointed Arbitrators in International Commercial Arbitration. *Arbitration International*, 1998, č. 4, s. 395–430
- Bloom, D. E.* Empirical Models of Arbitrator Behavior under Conventional Arbitration. *The Review of Economics and Statistics*, 1986, č. 4, s. 578–585



- Brower, Ch. N., Blanchard, S.* From „Dealing in Virtue“ to „Profiting from Injustice“: The Case Against „Re-Statification“ of Investment Dispute Settlement. *Harvard International Law Journal Online*, 2014, s. 45–59
- Brower, Ch. N., Rosenberg, Ch. B.* The Death of the Two-Headed Nightingale: Why the Paulsson-van den Berg Presumption that Party-Appointed Arbitrators are Untrustworthy is Wrongheaded. *Arbitration International*, 2013, č. 1, s. 7–44
- Bucher, E.* Was macht den Schiedsrichter? Abschied vom »Schiedsrichtervertrag« – und Weiteres zu Prozessverträgen. In: *Bachmann, B. a kol. (eds.) Grenzüberschreitungen. Beiträge zum Internationalen Verfahrensrecht und zur Schiedsgerichtsbarkeit. Festschrift für Peter Schlosser zum 70. Geburtstag.* Tübingen : Mohr Siebeck, 2005, s. 97–118
- Dahm, F. J.* OLG Hamm, 5. 10. 2011 – I-8 SchH 1/11: Ablehnung eines Schiedsrichters wegen Besorgnis der Befangenheit. *Medizinrecht*, 2012, č. 4, s. 259–261
- Donahy, M. S.* The Independence and Neutrality of Arbitrators. *Journal of International Arbitration*, 1992, č. 4, s. 31–42
- Donahy, M. S.* The Uniform Domain Name Dispute Resolution Process and the appearance of partiality. Panelists impaled on the horns of a dilemma. *Journal of International Arbitration*, 2002, č. 1, s. 33–38
- Emberland, M.* The Usefulness of Applying Human Rights Arguments in International Commercial Arbitration. *Journal of International Arbitration*, 2003, č. 4, s. 355–364
- Engelhardt, H.* Institutum, quod naturalis ratio suadet – Schiedsgerichtsbarkeit im Kirchenrecht. In: *Plantey, A., Böckstiegel, K. H., Bredow, J. (eds.) Festschrift für Ottoarndt Glossner zum 70. Geburtstag.* Heidelberg : Verlag Recht und Wirtschaft, 1994, s. 95–117
- Fadlallah, I.* L'ordre public dans les sentences arbitrales. In: *Academie de Droit International de la Haye. Recueil Des Cours: Collected Courses of the Hague of the Academy of International Law 1994. Dfl 249.* The Hague, Boston, London : Martinus Nijhoff Publishers, 1996, s. 369–430
- Flöther, L. F.* Schiedsverfahren und Schiedsabrede unter den Bedingungen der Insolvenz. *Deutsche Zeitschrift für Wirtschafts- und Insolvenzrecht – DZWIR*, 2001, č. 3, s. 89–95
- Garbe-Emden, J.* Nachteile von Schiedsverfahren. *Baurecht – Zeitschrift für das gesamte öffentliche und private Baurecht*, 2012, č. 7, s. 1035–1039
- Harris, T. L.* The Public Policy Exception to Enforcement of International Arbitration Awards Under the New York Convention. *Journal of International Arbitration*, 2007, č. 1, s. 9–24
- Hascher, D.* Independence and Impartiality of Arbitrators: 3 Issues. *American University International Law Review*, 2012, č. 4, s. 789–806
- Havlíček, J.* Reakce na rozhodnutí Vrchního soudu v Praze 12 Cmo 496/2008. *Obchodní právo*, 2009, č. 9, s. 27–32

- Hobza, A.* Karl Strupp, Die Internationale Schiedsgerichtsbarkeit. In: *Rieger, B., Kadlec, K. (eds.)* Sborník věd právních a státních, 1914. Praha : Bursík Kohout, s. 447–448
- Hrnčířiková, M.* Platnost rozhodčí smlouvy aneb jaký vliv může mít určení povahy rozhodčí smlouvy na praxi. *Právní fórum*, 2011, č. 8, s. 373–378
- Huschke, E.* Die Recuperario der Römer. Eine rechtshistorische Abhandlung von Dr. Carl Sell. Beitrag zum Völkerrechte des Alterthums überhaupt, insbesondere des Römischen. In: *Richter, A. L. (ed.)* Kritische Jahrbücher für deutsche Rechtswissenschaft. Leipzig : von Carl Focke, 1837, s. 861–910
- Hušek, J.* Jmenování rozhodce soudem. *Obchodní právo*, 2010, č. 12, s. 2–8
- Jaksic, A.* Procedural Guarantees of Human Rights in Arbitration Proceedings. *Journal of International Arbitration*, 2007, č. 2, s. 159–172
- Kaplan, N., Mills, K.* The Role of the Chair in International Commercial Arbitration. In: *Pryles, M. Ch., Moser, M. J. (eds.)* Asian Leading Arbitrators' Guide to International Arbitration. New York : JurisNet, LLC, 2007, s. 119–163
- Katsh, E.* Dispute Resolution in Cyberspace. *Connecticut Law Review*, 1996, č. 4, s. 953–980
- Klein, B.* Proč mnozí dští oheň a síru na rozhodčí řízení, když jde o božskou instituci? *Právní fórum*, 2010, č. 3, s. 100–105
- Kronstein, H.* Arbitration is power. *New York University Law Review*, 1963, s. 661–700
- Lalive, P.* On the neutrality of the arbitrator and of the place of arbitration. In: *Reymond, C., Bucher, E. (eds.)* Recueil de travaux suisses sur l'arbitrage international. Zürich : Schulthess, 1984, s. 23–33
- Lee, I.* Practice and Predicament: The Nationality of the International Arbitrator (With Survey Results). *Fordham International Law Journal*, 2007, č. 3, s. 603–633
- Lionnet, K.* Rechtspolitische Bedeutung der Schiedsgerichtsbarkeit. In: *Berger, K. P. a kol. (eds.)* Festschrift für Otto Sandrock zum 70. Geburtstag. Heidelberg : Verlag Recht und Wirtschaft, 2000, s. 603–608
- Lisse, L.* K otázce platnosti rozhodčí smlouvy v případě neplatného určení rozhodce. *Právní rozhledy*, 2010, č. 13, s. 473–478
- Lisse, L.* K právní povaze rozhodčího řízení. *Právní rozhledy*, 2011, č. 15, s. 551–557
- Lord Steyn, J.* The Independence and/or Impartiality of Arbitrators in International Commercial Arbitration. In: *Kol. ICC International Court of Arbitration Bulletin – 2007 Special supplement: Independence of Arbitrators.* Paris : ICC Publishing S.A., 2008, s. 91–98
- Lörcher, G.* The New German Arbitration Act. *Journal of International Arbitration*, 1998, č. 2, s. 85–94
- Lotz, B.* Die Unparteilichkeit und Unabhängigkeit des parteiernannten Schiedsrichter. *Anwaltsblatt*, 2002, č. 4, s. 202–208

- Malacka, M.* Party Autonomy in the Procedure of Appointing Arbitrators. *International and Comparative Law Review*, 2017, č. 2, s. 93–109
- Mankowski, P.* Die Ablehnung von Schiedsrichtern. *Zeitschrift für Schiedsverfahren (SchiedsVZ)*, 2004, č. 6, s. 304–312
- Martinek, M.* Die Mitwirkungsverweigerung des Schiedsbeklagten. In: *Lüke, G., Mikami, T., Prütting, H. (eds.) Festschrift für Akira Ishikawa zum 70. Geburtstag am 27. November 2001.* Berlin, New York : Walter de Gruyter, 2001, s. 269–292
- Menkel-Meadow, C.* Mediation, Arbitration, and Alternative Dispute Resolution (ADR). In: *Wright, J. D. (ed.) International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences.* 2. vydání. Amsterdam : Elsevier, 2015, s. 70–74
- Menkel-Meadow, C.* The Lawyer As Consensus Builder: Ethics For a New Practice. *Tennessee Law Review*, 2002, č. 1, s. 63–119
- Mokry, A.* Nezávislost a nestrannost soudce – vzájemná souvislost a podmíněnost pojmů. *Právní praxe*, 1993, č. 8, s. 459–464
- Mothejzík, J.* Úloha národních soudů – podpora nebo dohled? *Evropské a mezinárodní právo*, 1998, č. 1, s. 43–54
- Münch, J.* Die Privatisierung der Ziviljustiz – Von der Schiedsgerichtsbarkeit zur Mediation. In: *Stiftung Gesellschaft für Rechtspolitik Trier, Institut für Rechtspolitik an der Universität Trier (eds.) Bitburger Gespräche Jahrbuch 2008/I: 50.* Bitburger Gespräche zum Thema „Privatautonomie in der transnationalen Marktwirtschaft – Chancen und Gefahren“. München : C. H. Beck, 2009, s. 179–214
- Mustill, M.* Arbitration: History and Background. *Journal of International Arbitration*, 1989, č. 2, s. 43–56
- Mysáková, P.* Vymezení mezinárodní obchodní arbitráže – problematika mezinárodního prvku. *Právník*, 2009, č. 4, s. 25–36
- Paulsson, J.* Moral Hazard in International Dispute Resolution. *Transnational Dispute Management*, 2011, č. 2, s. 1–21
- Pavelka, M.* Rozhodčí řízení před tzv. rozhodčími centry. *Bulletin advokacie*, 2005, č. 7–8, s. 58–59
- Pfeiffer, T.* Pflicht zur diskriminierungsfreien Schiedsrichterauswahl? – Eine Skizze. In: *Kronke, H., Thorn, K. (eds.) Grenzen überwinden – Prinzipien bewahren: Festschrift für Bernd von Hoffmann zum 70. Geburtstag.* Bielefeld : Ernst und Werner Gieseking, 2012, s. 1042–1050
- Pfeiffer, T.* Schiedsrichterbefangenheit und anwaltliche Versicherungsmandate. In: *Geimer, R., Schütze, R. A. (eds.) Recht ohne Grenzen.* Festschrift für Athanassios Kaissis zum 65. Geburtstag. München : Sellier European Law Publisher, 2012, s. 749–757
- Pohl, T.* K problematice přezkoumání rozhodčích nálezů soudem. *Právní fórum*, 2008, č. 4, s. 158–167
- Raban, P.* Drobní dlužníci a zakázaná smluvní ujednání. *Právní rádce*, 2009, č. 11, s. 20–25

- Rottenfusser, S.* Schiedsverfahren in der Insolvenz – ein vom Gesetz weitgehend nicht geregelter Themenkomplex. *FSI-wissen*, 2011, č. 3, s. 1–19
- Rozehnalová, N.* Hlavní doktríny ovládající rozhodčí řízení. In: *Sehnálek, D., Vald-hans, J., Dávid, R., Kyncl, L. (eds.) Dny práva – 2009 – Days of Law: the Conference Proceedings*. 1. vydání. Brno : Masaryk University, 2009, s. 1856–1865
- Rozehnalová, N.* Institut zrušení rozhodčího nálezu v mezinárodním prostředí. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 1999, č. 4, s. 348–358
- Rozehnalová, N.* K uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů. *Obchodní právo*, 2003, č. 2, s. 2–9
- Rozehnalová, N.* Rozhodčí řízení – alternativa k řízení soudnímu. *Právní fórum*, 2008, č. 4, s. 121–127
- Růžička, K.* K otázce právní povahy rozhodčího řízení. *Bulletin advokacie*, 2003, č. 5, s. 32–40
- Růžička, K.* Význam státního občanství rozhodce. In: *Šturma, P., Tymofeyeva, A. (eds.) a kol. Státní občanství v kontextu vývoje lidských práv*. Praha : Univerzita Karlova, Právnická fakulta, 2017, s. 68–75
- Ryšavý, L.* Od hliněných tabulek po internet (přehled historického vývoje rozhodčího řízení). *Acta Iuridica Olomucensia*, 2017, č. 3, s. 99–118
- Ryšavý, L.* The Autonomy of the Parties' Free Will and its Limits when Selecting an Arbitrator. *International and Comparative Law Review*, 2017, č. 2, s. 111–125
- Sands, P.* Conflict and Conflicts in Investment Treaty Arbitration: Ethical Standards for Counsel. In: *Rovine, A. W. (ed.) Contemporary Issues in International Arbitration and Mediation: The Fordham Papers 2012*. Leiden, Boston : Martinus Nijhoff Publishers, 2013, s. 28–49
- Schiller, G.* Freier Personenverkehr im Bereich der freiwilligen Gerichtsbarkeit? *Europarecht*, 2004, č. 1, s. 27–51
- Schumacher, H.* Zu Inhalt und Bestimmtheit von Schiedssprüchen und Vollstreckungsanträgen. *ASA Bulletin*, 2007, č. 3, s. 493–507
- Schumacher, H.* Zur Befangenheit von Schiedsrichtern. *Österreichisches Recht der Wirtschaft*, 2015, č. 2, s. 84–87
- Svatoš, M.* Neutrannost a nezávislost rozhodců: Od konfliktu zájmů k přátelství na sociální síti. *Právní rádce*, 2012, č. 6, s. 34–37
- Štátný, M.* Neutrannost rozhodce jmenovaného stranou. *Právní zpravodaj československého zahraničního obchodu*, 1961, č. 9, s. 87–90
- Trappe, J.* Maritime Schiedsgerichtsbarkeit. In: *Plantey, A., Böckstiegel, K. H., Bredow, J. (eds.) Festschrift für Ottoarndt Glossner zum 70. Geburtstag*. Heidelberg : Verlag Recht und Wirtschaft, 1994, s. 459–476
- Trappe, J.* The Arbitration Proceedings: Fundamental Principles and Rights of the Parties. *Journal of International Arbitration*, 1998, č. 3, s. 93–102

- van den Berg, A. J.* Dissenting Opinions by Party-Appointed Arbitrators in Investment Arbitration. In: *Arsanjani, M. H. a kol. (eds.) Looking to the Future: Essays on International Law in Honor of W. Michael Reisman.* Leiden, Boston : Martinus Nijhoff Publishers, 2011, s. 821–843
- van den Berg, A. J.* When Is an Arbitral Award Nondomestic Under the New York Convention of 1958? *Pace Law Review*, 1985, č. 6, s. 25–65
- van Leeuwen, M.* Pride and Prejudice in the Debate on Arbitrator Independence. In: *Müller, Ch., Rigozzi, A. (eds.) New Developments in International Commercial Arbitration 2013.* Zurich, Basel, Geneva : Schulthess Juristische Medien, 2013, s. 1–39
- Vetter, E.* Schiedsgerichtsbarkeit der American Arbitration Association. *Recht der Internationalen Wirtschaft – RIW*, 1993, č. 3, s. 191–198
- Waldstein, W.* Zur Stellung der *Episcopalis audientia* im spätromischen Prozess. In: *Medicus, D., Seiler, H. H. (eds.) Festschrift für Max Kaser zum 70. Geburtstag.* München : C. H. Beck, 1976, s. 533–535
- Wirth, M.* Rechtsbehörden in internationalen Schiedsverfahren – wie bestimmt müssen sie sein? In: *Jametti Greiner, M., Berger, B., Günzinger, A. (eds.) Rechtsetzung und Rechtsdurchsetzung: zivil- und schiedsverfahrensrechtliche Aspekte.* Festschrift für Franz Kellerhals zum 65. Geburtstag. Bern : Stämpfli Verlag AG, 2005, s. 145–160

### 3. Jiné zdroje

- American Arbitration Association.* The Code of Ethics for Arbitrators in Commercial Disputes, [https://www.adr.org/sites/default/files/document\\_repository/Commercial\\_Code\\_of\\_Ethics\\_for\\_Arbitrators\\_2010\\_10\\_14.pdf](https://www.adr.org/sites/default/files/document_repository/Commercial_Code_of_Ethics_for_Arbitrators_2010_10_14.pdf)
- American Bar Association.* The Code of Ethics for Arbitrators in Commercial Disputes, [http://www.americanbar.org/content/dam/aba/events/dispute\\_resolution/committees/arbitration/Code\\_Annotated\\_Final\\_Jan\\_2014\\_update.authcheckdam.pdf](http://www.americanbar.org/content/dam/aba/events/dispute_resolution/committees/arbitration/Code_Annotated_Final_Jan_2014_update.authcheckdam.pdf)
- Basedow, J.* Investitionsschiedsgerichtsbarkeit im Lichte von TTIP – ein sinnvolles Instrument? *Max Planck Gesellschaft*, 7. 12. 2015, <https://www.mpg.de/9782440/schiedsgerichte-ttip>
- Deutsche Gesellschaft für Baurecht.* Schiedsgerichtsordnung für das Bauwesen, [http://www.dg-baurecht.de/fileadmin/user\\_upload/downloads/sgo01072005.pdf](http://www.dg-baurecht.de/fileadmin/user_upload/downloads/sgo01072005.pdf)
- Deutsche Gesellschaft für Baurecht.* Streitlösungsordnung für das Bauwesen, [http://www.dg-baurecht.de/fileadmin/SL\\_Bau/2016-08-23\\_Endfassung\\_Streitloesungen\\_SL\\_Bau.pdf](http://www.dg-baurecht.de/fileadmin/SL_Bau/2016-08-23_Endfassung_Streitloesungen_SL_Bau.pdf)
- Deutscher Bundestag.* Gesetzentwurf: Entwurf eines Gesetzes zur Neuregelung des Schiedsverfahrensrechts (Schiedsverfahrens-Neuregelungsgesetz – SchiedsVfG), Drucksache 13/5274, <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/13/052/1305274.pdf>
- Deutscher Juristentag Hannover 2014.* Thesen der Gutachter und Referenten, [http://www.djt.de/fileadmin/downloads/70/Thesen\\_70.\\_djt.pdf](http://www.djt.de/fileadmin/downloads/70/Thesen_70._djt.pdf)

- Die Zeit*. Im Namen des Geldes, 27. 2. 2014, <http://www.zeit.de/2014/10/investitionsschutz-schiedsgericht-icsid-schattenjustiz/komplettansicht>
- DIS – Verfahrenseingänge 2015*, <http://www.dis-arb.de/upload/statistics/DIS-Statistiken%202015.pdf>
- DIS-Satzung*, <http://dis-arb.de/de/13/content/satzung-id9>
- DIS-Statistik 2010*, <http://www.disarb.org/de/67/content/2010-id51>
- Frankfurter Allgemeine Zeitung*. Gerechtes Freihandelsabkommen. EU will TTIP-Debatte entschärfen, 21. 3. 2015, <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/ttip-und-freihandel/reformvorschlaege-fuer-ttip-von-eu-komissarin-malmstroem-13491750.html>
- ICC Statistics*. <http://www.iccwbo.org/Products-and-Services/Arbitration-and-ADR/Arbitration/Introduction-to-ICC-Arbitration/Statistics/>
- International Bar Association*. IBA Guidelines on Conflicts of Interest in International Arbitration, 23. 10. 2014, [http://www.ibanet.org/Publications/publications\\_IBA\\_guides\\_and\\_free\\_materials.aspx#Standards,%20Principles%20and%20Ethics](http://www.ibanet.org/Publications/publications_IBA_guides_and_free_materials.aspx#Standards,%20Principles%20and%20Ethics)
- International Bar Association*. IBA Rules of Ethics for International Arbitrators, <https://www.trans-lex.org/701100>
- Kontroverzní rozhodčí komise v TTIP nebude*. Spotřebitele.dtest.cz, 15. 1. 2015, <https://spotřebitele.dtest.cz/clanek-4107/kontroverzni-rozhodci-komise-v-ttip-nebude>
- Lisse, L*. Postavení stálých rozhodčích soudů. Pravniradce.ihned.cz, 24. 10. 2006, <http://pravniradce.ihned.cz/c1-19589950-postaveni-stalych-rozhodcich-soudu>
- Max Planck Gesellschaft*. Legitimität, Transparenz und einheitliche Rechtsprechung sind Voraussetzung für eine Schiedsgerichtsbarkeit, 9. 12. 2015, <https://www.mpg.de/9788379/ttip-konferenz>
- Nations Unies/United Nations*. Reports of International Arbitral Awards/Recueil des Sentences Arbitrales. Mixed Claims Commission United States-Venezuela (17 February 1903). Volume IX. United Nations – Office of Legal Affairs, [http://legal.un.org/riaa/cases/vol\\_IX/113-318.pdf](http://legal.un.org/riaa/cases/vol_IX/113-318.pdf)
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)*. Investor-State Dispute Settlement, 2012, s. 95, [www.oecd.org/dataoecd/61/29/50291642.pdf](http://www.oecd.org/dataoecd/61/29/50291642.pdf)
- Permanent Court of Arbitration*. Optional Rules for Arbitrating Disputes between Two Parties of Which Only One is a State, 6. 7. 1993, <https://pca-cpa.org/wp-content/uploads/sites/175/2016/01/Optional-Rules-for-Arbitrating-Disputes-between-Two-Parties-of-Which-Only-One-is-a-State-1993.pdf>
- Queen Mary, University of London/White & Case LLP*. 2012 International Arbitration Survey: Current and Preferred Practices in the Arbitral Process, <http://events.whitecase.com/law/services/Queen-Mary-University-London-International-Arbitration-Survey-2012.pdf>
- Root, E*. Instructions to the American delegates to the Hague conference, 1907. Washington, 1907, <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015012335926>

- Rozhodčí soud při HK ČR a AK ČR.* Sazebníky nákladů rozhodčího řízení, <http://www.soud.cz/sazebniky>
- Rozhodčí soud při HK ČR a AK ČR.* Statistika sporů z let 2000 až 2016, [http://www.soud.cz/downloads/Statistika\\_spor%C5%AF\\_RS\\_do\\_12\\_2016.pdf](http://www.soud.cz/downloads/Statistika_spor%C5%AF_RS_do_12_2016.pdf)
- Sanders, P.* Recent developments in International Commercial Arbitration, 1967, International Council for Commercial Arbitration <http://www.arbitration-icca.org/media/0/12119973498790/002.pdf>
- Smit, H.* The pernicious institution of the party-appointed arbitrator. Columbia University Academic Commons, 2010, <http://hdl.handle.net/10022/AC:P:10569>
- Statistický přehled soudních agend.* Justice.cz, <http://cslav.justice.cz/InfoData/statisticke-rocenky.html>
- Statistisches Bundesamt.* Rechtspflege. Zivilgerichte 2015, [https://www.destatis.de/DE/Publikationen/Thematisch/Rechtspflege/GerichtePersonal/Zivilgerichte2100210157004.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.destatis.de/DE/Publikationen/Thematisch/Rechtspflege/GerichtePersonal/Zivilgerichte2100210157004.pdf?__blob=publicationFile)
- Šnajder, R.* K poučovací povinnosti rozhodců v rozhodčím řízení ve světle rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky, sp. zn. 32 Cdo 4706/2010 ze dne 28. 3. 2012. *Epravo.cz*, 31. 10. 2012, <http://www.epravo.cz/top/clanky/k-poucovací-povinnosti-rozhodcu-v-rozhodcim-rizeni-ve-svetle-rozhodnuti-nejvyssiho-soudu-ceske-republiky-sp-zn-32-cdo-47062010-ze-dne-2832012-86022.html>
- Šustová, J.* Pár poznámek k problematice poučovací povinnosti dle § 118a o.s.ř. v rozhodčím řízení. *Epravo.cz*, 25. 4. 2012, <http://www.epravo.cz/top/clanky/par-poznamek-k-problematice-poucovací-povinnosti-dle-118a-osr-v-rozhodcim-rizeni-82006.html>
- The Departmental Advisory Committee on Arbitration (DAC).* Report on Arbitration Bill 1996, body 101–104, *Uk.practicallaw.com*, <https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/w-004-4914>
- Treaty between Her Majesty and the United States of America, for the Amicable Settlement of all Causes of Difference between the two Countries ze dne 8. 5. 1871, [http://www.marshall.edu/special-collections/css\\_alabama/pdf/treaty\\_washington.pdf](http://www.marshall.edu/special-collections/css_alabama/pdf/treaty_washington.pdf)
- UNCITRAL.* Status of Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York, 1958), [http://www.uncitral.org/uncitral/en/uncitral\\_texts/arbitration/NYConvention\\_status.html](http://www.uncitral.org/uncitral/en/uncitral_texts/arbitration/NYConvention_status.html)
- United Nations Conference on Trade and Development.* Reform of Investor-State Dispute Settlement. In search of a ROADMAP, 2013, č. 2. *Unctad.org*, [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/webdiaepcb2013d4\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/webdiaepcb2013d4_en.pdf)
- United Nations.* General Assembly Resolution 40/72 ze dne 11. 12. 1985, <http://www.un.org/documents/ga/res/40/a40r072.htm>
- Ústav práva a právní vědy.* Stálé rozhodčí soudy, [www.ustavprava.cz/cz/sekce/casopis-pravo-2010-3-stale-rozhodci-soudy-172/](http://www.ustavprava.cz/cz/sekce/casopis-pravo-2010-3-stale-rozhodci-soudy-172/)