

# BIBLIOGRAFIE

## Odborná literatura

- ALEXY, Robert. *A Theory of Constitutional Rights*. Oxford: Oxford University Press, 2004, 462 s.
- ALEXY, Robert. *A Theory of Legal Argumentation: The Theory of Rational Discourse as Theory of Legal Justification*. Oxford: Oxford University Press, 2010, 323 s.
- ALEXY, Robert. Balancing, Constitutional Review, and Representation. *International Journal of Constitutional Law*, 2005, roč. 3, č. 4, s. 572–581.
- ALEXY, Robert. Comments and Responses. In: KLATT, M. (ed.) *Institutionalized Reason: The Jurisprudence of Robert Alexy*. Oxford: Oxford University Press, 2012, s. 319–356.
- ALEXY, Robert. Lidská důstojnost a princip proporcionality. *Právnický časopis*, 2015, roč. 154, č. 11, s. 867–878.
- ALEXY, Robert. On Balancing and Subsumption. *Ration Juris*, 2003, roč. 16, č. 4, s. 433–449.
- ALEXY, Robert. Proportionality and Rationality. In: JACKSON, V. C., TUSHNET, M. (eds.) *Proportionality: New Frontiers, New Challenges*. Cambridge: Cambridge University Press, 2017, s. 13–29.
- ALEXY, Robert. *Theorie der Grundrechte*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1994, 548 s.
- ANTOŠ, Marek. Judikatura Ústavního soudu k sociálním právům: nikoliv nutně nejlepší, nejvhodnější, nejúčinnější či nejmoudřejší? *Jurisprudence*, 2014, roč. 23, č. 6, s. 3–14.
- BARAK, Aharon. Proportionality and Principled Balancing. *Law & Ethics of Human Rights*, 2010, roč. 4, č. 1, s. 3–18.
- BARAK, Aharon. *Proportionality* (2). In: ROSENFELD, M., SAJÓ, A. (eds.). *The Oxford Handbook of Comparative Constitutional Law*. Oxford: Oxford University Press, 2012, s. 738–755.
- BARAK, Aharon. Proportionality and Principled Balancing. *Law & Ethics of Human Rights*, 2010, roč. 4, č. 1, s. 3–18.
- BARAK, Aharon. *Proportionality: Constitutional Rights and Their Limitations*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012, 611 s.
- BARTOŇ, Michal a kol. *Základní práva*. Praha: Leges, 2016, 608 s.
- BARTOŇ, Michal. *Svoboda projevu, principy, garance, meze*. Praha: Leges, 2010, 384 s.
- BEATTY, David. *The Ultimate Rule of Law*. Oxford: Oxford University Press, 2004, 193 s.
- BILCHITZ, David. Giving Socio-Economic Rights Teeth: The Minimum Core and Its Importance. *South African Law Journal*, 2002, roč. 119, č. 3, s. 484–501.
- BILCHITZ, David. Necessity and Proportionality: Towards A Balanced Approach? In: LAZARUS, L., MCCRUDDEN, C., BOWLES, N. (eds.). *Reasoning Rights: Comparative Judicial Engagement*. Oxford: Hart Publishing, 2014, s. 41–62.

- BILCHITZ, David. *Poverty and Fundamental Rights: The Justification and Enforcement of Socio-Economic Rights*. Oxford: Oxford University Press, 2008, 298 s.
- BOMHOFF, Jacco. *Balancing Constitutional Rights: The Origins and Meanings of Postwar Legal Discourse*. Cambridge: Cambridge University Press, 2013, 280 s.
- BRADY, Alan D. P. *Proportionality and deference under the UK human rights act: an institutionally sensitive approach*. Cambridge: Cambridge University Press, 291 s.
- BRÖSTL, Alexander. O pravidlách správania a o princípoch. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2009, roč. 17, č. 1, s. 48–50.
- BROZ, Jan. Právní moralismus v judikatuře ESLP: Případová studie Otto-Preminger-Institut. In: ČERVÍNEK, Z. (ed.). *Lidská práva v soudní praxi*. Olomouc: Iuridicum Olomoucense, 2018, s. 23–36.
- BROZ, Jan. Přezkum obecně závazných vyhlášek obcí a princip proporcionality. *Právník*, 2015, roč. 154, č. 10, s. 821–842.
- BUMKE, Christian. VOŠKUHLE, Andreas. *German Constitutional Law. Introduction, Cases, and Principles*. Oxford: Oxford University Press, 2019, 608 s.
- COHEN-ELIYA, Moshe. PORAT, Iddo. Proportionality and the Culture of Justification. *The American Journal of Comparative Law*, 2011, roč. 59, č. 2, s. 463–490.
- COHEN-ELIYA, Moshe. PORAT, Iddo. *Proportionality and Constitutional Culture*. Cambridge: Cambridge University Press, 2013, 168 s.
- CRAM, I. The Danish Cartoons, Offensive Expression, and Democratic Legitimacy. In: HARE, I., WEINSTEIN, J. (eds.). *Extreme speech and democracy*. Oxford: Oxford University Press, 2009, s. 311–330.
- ČERVÍNEK, Zdeněk. Alexyho teorie poměřování: Kritická reflexe. *Právník*, 2020, č. 12, s. 905–926.
- ČERVÍNEK, Zdeněk. Dvě funkce testu proporcionality při přezkumu socio-ekonomických práv a pozitivních závazků. *Acta Iuridica Olomucensia*, 2019, roč. 14, č. 1, s. 64–93.
- ČERVÍNEK, Zdeněk. K aplikaci testu proporcionality na socio-ekonomická práva. In: VEČEŘA, M., HAPLA, M. (eds.). *Sborník z konference Weyrovy dny právní teorie 2016*. Brno: MUNI Press, 2016, s. 189–203.
- ČERVÍNEK, Zdeněk. Legitimita, proporcionalita a doktrína vyloučených důvodů. *Právník*, text je v recenzním řízení a měl by vyjít v průběhu roku 2021.
- ČERVÍNEK, Zdeněk. Metoda reasonableness a ochrana socio-ekonomických práv v Jihoafrické republice: Variace na metodu proporcionality nebo modifikace paradigmatu základních práv? *Právník*, 2018, č. 6, s. 465–494.
- ČERVÍNEK, Zdeněk, MÖLLER, Kai. The Global Model of Constitutional Rights. *Právník*, 2016, roč. 155, č. 6, s. 550–555.
- ČERVÍNEK, Zdeněk. Poměřovat, anebo nepoměřovat sociální práva? Nad otázkou, zda lze test racionality považovat za variaci na metodu proporcionality. *Jurisprudence*, 2019, s. 15–27.

- ČERVÍNEK, Zdeněk. Proporcionalita. In: SOBEK, Tomáš, HAPLA, Martin a kol. *Filosofie práva*. Brno: Nugis Finem Publishing, 2020, s. 361–390.
- ČERVÍNEK, Zdeněk. Proportionality or Rationality in Socio-Economic Rights Adjudication? Case Study of Czech Constitutional Court's Judgment in Compulsory Vaccination Case. *UCL Journal of Law and Jurisprudence*, 2018, roč. 1, č. 1, s. 86–102.
- ČERVÍNEK, Zdeněk. Standardy přezkumu ústavnosti v judikatuře Ústavního soudu. *Jurisprudence*, 2015, roč. 24, č. 4, s. 21–29.
- DWORKIN, Ronald. *Když se práva berou vážně*. Praha: Oikoymenth, 2001, 455 s.
- DYZENHAUZ, David. Law as Justification: Etienne Mureinik's Conception of Legal Culture. *SAJHR*, 1998, roč. 14, č. 1, s. 11–37.
- EMILIOU, Nicholas. *The Principle of Proportionality in European Law: A Comparative Study*. London: Kluwer Law International, 1996, 288 s.
- GARDBAUM, Stephen. Positive and Horizontal Rights: Proportionality's Next Frontier or a Bridge Too Far? In: JACKSON, V., TUSHNET, M. (eds.). *Proportionality: New Frontiers, New Challenges*. Cambridge: Cambridge University Press, 2017, s. 221–247.
- GERARDS, Janneke. How to improve the necessity test of the European Court of Human Rights. *ICON*, 2013, roč. 11, č. 2, s. 466–490.
- GILLIS, Mark. In: KÜHN, Z., BOBEK, M., POLČÁK, R. (eds.). *Judikatura a právní argumentace: teoretické a praktické aspekty práce s judikaturou*. Praha: Auditorium, 2006, 218 s.
- GREER, Steven. Balancing and the European Court of Human Rights: A Contribution to the Habermas-Alexy Debate. *Cambridge Law Journal*, 2004, roč. 63, č. 2, s. 412–434.
- GRIMM, Dieter. Proportionality in Canadian and German Constitutional Jurisprudence. *The University of Toronto Law Journal*, roč. 57, č. 2, s. 383–397.
- HABERMAS, Jürgen. *Between Facts and Norms: Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy*. Cambridge: MIT Press, 1998, 676 s.
- HOLLÄNDER, Pavel. *Filosofie práva*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, 303 s.
- HOLLÄNDER, Pavel. Putování po stezkách principu proporcionality: intence, obsah, důsledky. *Právník*, 2015, roč. 155, č. 3, s. 261–284.
- HOLLÄNDER, Pavel. *Ústavněprávní argumentace: ohlédnutí po deseti letech Ústavního soudu*. Praha: Linde, 2003, 103 s.
- HOLLÄNDER, Pavel. Zásada proporcionality: Jednosměrná ulice, nebo hermeneutický kruh? Na příkladech veřejných dober a základních práv kolidujících s právem na soukromí. In: ŠIMÍČEK, V. (ed.). *Právo na soukromí*. Brno: Masarykova univerzita, 2011, s. 20–36.
- HOLLÄNDER, Pavel. *Filosofie práva*. 2. vydání. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012, 421 s.
- HUBER, Peter. The Principle of Proportionality. In: SCHROEDER, Werner (ed.). *Strengthening the Rule of Law in Europe: From a Common Concept to Mechanisms of Implementation*. Portland, Oregon: Hart Publishing, 2016, s. 98–114.

- CHAN, Cora. Proportionality and Invariable Baseline Intensity of Review. *Legal Studies*, 2013, roč. 33, č. 1, s. 1–21.
- CHRISTOFFERSEN, Jonas. *Fair balance: proportionality, subsidiarity and primarity in the European Convention on Human Rights*. Leiden: Martinus Nijhoff, 2009, 668 s.
- ILES, Kevin. Limiting Socio-Economic Rights: Beyond the Internal Limitations Clauses. *SAJHR*, 2004, roč. 20, č. 3, s. 448–465.
- JESTAEDT, Matthias. The Doctrine of Balancing – its Strengths and Weaknesses. In: KLATT, M. (ed.) *Institutionalized Reason: The Jurisprudence of Robert Alexy*. Oxford: Oxford University Press, 2012, s. 152–172
- KLATT, Matthias, MEISTER, Moritz. *The Constitutional Structure of Proportionality*. Oxford: Oxford University Press, 2012, 184 s.
- KOMMERS, Donald, MILLER, Russell. *The Constitutional Jurisprudence of Federal Republic of Germany*. 3. vydání. Durham: Duke University Press, 2012, 874 s.
- KOPA, Martin. *Doktrína prostoru pro uvážení (margin of appreciation) v judikatuře Evropského soudu pro lidská práva*. Praha: Leges, 2014, 208 s.
- KOSAŘ, David. In: KOSAŘ, D. a kol. *Ústavní právo: Casebook*. Praha: Wolters Kluwer, 2014, s. 362–382.
- KOSAŘ, David. Kolize základních práv v judikatuře Ústavního soudu ČR. *Jurisprudence*. 2008, č. 1, s. 3–19.
- KOSAŘ, David. Omezení práv a svobod zaručených v Úmluvě. In: KMEC, J., KOSAŘ, D., KRATOCHVÍL, J., BOBEK, M. *Evropská úmluva o lidských právech*. Praha: C. H. Beck, 2012, s. 97–142.
- KRATOCHVÍL, Jan. Test rationality: skutečně vhodný test pro sociální práva? *Právník*, 2015, roč. 154, č. 12, s. 1052–1074.
- KREMNITZER, Mordechai, STEINER, Talya, LANG, Andrej (eds.). *Proportionality in Action: Comparative and Empirical Perspectives on the Judicial Practice*. Cambridge: Cambridge University Press, 2020, 638 s.
- KÜHN, Zdeněk. *Aplikace práva ve složitých případech: K úloze právních principů v judikatuře*. Praha: Karolinum, 2002, 419 s.
- KUMM, Mattias, WALEN, Alec. Human Dignity and Proportionality: Deontic Pluralism in Balancing. In: HUSCROFT, G., MILLER, B., WEBBER, G. (eds.). *Proportionality and the Rule of Law: Rights, Justification, Reasoning*. New York: Cambridge University Press, 2015, s. 67–89.
- KUMM, Mattias. Alexy's Theory of Constitutional Rights and the Problem of Judicial Review. In: KLATT, M. (ed.). *Institutionalized Reason: The Jurisprudence of Robert Alexy*. New York: Oxford University Press, 2012, s. 201–217
- KUMM, Mattias. Constitutional rights as principles: On the structure and domain of constitutional justice. A review essay on A Theory of Constitutional Rights. *International Journal of Constitutional Law*, 2004, roč. 2, č. 3, s. 574–596.

- KUMM, Mattias. Institutionalising Socratic Contestation: The Rationalist Human Rights Paradigm, Legitimate Authority and the Point of Judicial Review. *European Journal of Legal Studies*, 2007, roč. 1, č. 2, s. 1–32.
- KUMM, Mattias. Is the Structure of Human Rights Practice Defensible? Three Puzzles and Their Resolution. In: JACKSON, V. C., TUSHNET, M. (eds.). *Proportionality: New Frontiers, New Challenges*. Cambridge: Cambridge University Press, 2017, s. 51–74.
- KUMM, Mattias. Political Liberalism and the Structure of Rights: On the Place and Limits of the Proportionality Requirement In: PAVLAKOS, G. (ed.). *Law, Rights and Discourse: The Legal Philosophy of Robert Alexy*. Oxford: Hart Publishing, 2007, s. 131–166.
- KUMM, Mattias. The Idea of Socratic Contestation and the Right to Justification: The Point of Rights-Based Proportionality Review. *Law & Ethics of Human Rights*, 2010, roč. 4, č. 2, s. 141–175.
- MARAUHN, Thilo, RUPPEL, Nadine. Balancing conflicting human rights: Konrad Hesse's notion of „Praktische Konkordanz“ and the German Federal Constitutional Court. In: BREMS, Eva (ed.). *Conflicts between fundamental rights*. Antwerpen: Intersentia, 2008, s. 273–296.
- McBRIDE, Jeremy. Proportionality and the European Convention on Human Rights. In: ELLIS, E. (ed.). *The Principle of Proportionality in the Laws of Europe*. Oxford: Hart Publishing, 1999, s. 23–35.
- MELZER, Filip. *Metodologie nalézání práva. Úvod do právní argumentace*. Praha: C. H. Beck, 2010, 276 s.
- MÖLLER, Kai. Constructing the Proportionality Test: An Emerging Global Conversation. In: LAZARUS, L., McCRUDDEN, C., BOWLES, N. (eds.). *Reasoning Rights: Comparative Judicial Engagement*. Oxford: Hart Publishing, 2014, s. 31–40.
- MÖLLER, Kai. Proportionality and Rights Inflation. In: HUSCROFT, G., MILLER, B., WEBBER, G. (eds.). *Proportionality and the Rule of Law: Rights, Justification, Reasoning*. New York: Cambridge University Press, 2015, s. 155–172.
- MÖLLER, Kai. Proportionality: Challenging the Critics. *International Journal of Constitutional Law*, 2012, roč. 10, č. 3, s. 709–731.
- MÖLLER, Kai. *The Global Model of Constitutional Rights*. Oxford: Oxford University Press, 2012, 222 s.
- MUREINIK, Etienne. A Bridge to Where? Introducing the Interim Bill of Rights. *South African Journal on Human Rights*, 1994, roč. 10, č. 1, s. 31–48.
- MUSIL, J. Soudní ochrana sociálních práv. In: GERLOCH, A., ŠTURMA, P. (eds.) *Ochrana základních práv a svobod v proměnách práva na počátku 21. století v českém, evropském a mezinárodním kontextu*. Praha, 2012, str. 76–78.
- ONDŘEJEK, Pavel. Poměrování jako klíčový argument přezkumu ústavnosti v éře proporcionality a některé projevy jeho kritiky. *Právník*, 2016, roč. 155, č. 4, s. 349–368.
- ONDŘEJEK, Pavel. Princip proporcionality a další modely řešení kolizí základních práv. *Jurisprudence*, 2012, roč. 21, č. 1, s. 13–21.

- ONDŘEJEK, Pavel. *Princip proporcionality a jeho role při interpretaci základních práv a svobod*. Praha: Leges, 2012, 224 s.
- ONDŘEJEK, Pavel. Limitations of Fundamental Rights in the Czech Republic and the Role of the Principle of Proportionality. *European Public Law*, 2014, č. 3, s. 451–465.
- PAVLAKOS, George. Obhajoba umírněné optimalizace: o struktuře principů jako interpersonálních důvodů. *Právník*, 2017, roč. 156, č. 10, s. 870–883.
- PEARSON, Megan. *Proportionality, Equality Laws and Religion: Conflicts in England, Canada and the USA*. Abingdon: Routledge, 2017, 215 s.
- PETERSEN, Niels. *Proportionality and Judicial Activism: Fundamental Rights Adjudication in Canada, Germany and South Africa*. Cambridge: Cambridge University Press, 2017, 249 s.
- RADBRUCH, Gustav. *O napětí mezi účely práva*. Praha: Wolters Kluwer, 2012, 157 s.
- RÉAUME, DENISE. Limitations on Constitutional Rights: The Logic of Proportionality. *University of Oxford Legal Research Paper Series*, Paper No 26/2009, s. 1–26.
- RIVERS, Julian. A Theory of Constitutional Rights and the British Constitution. In: ALEXY, R. *A Theory of Constitutional Rights*. Oxford: Oxford University Press, 2004, s. xvii–li.
- RIVERS, Julian. Proportionality and Variable Intensity of Review. *The Cambridge Law Journal*, 2006, roč. 65, č. 1, s. 174–207.
- RIVERS, Julian. Proportionality, Discretion and the Second Law of Balancing. In: PAVLAKOS, G. (ed.). *Law, Rights and Discourse: The Legal Philosophy of Robert Alexy*. Oxford: Hart Publishing, 2007, s. 167–188.
- RIVERS, Julian. The Presumption of Proportionality. *The Modern Law Review*, 2014, roč. 77, č. 3, s. 409–433.
- SADURSKI, Wojciech. Reasonableness and Value Pluralism in Law and Politics. In: BONGIOVANNI, G., SARTOR, G., VALENTINI, C. *Reasonableness and Law*. Dordrecht: Springer, 2009, s. 129–146.
- SADURSKI, Wojciech. *Rights Before Courts: A Study of Constitutional Courts in Post-communist States of Central and Eastern Europe*. 2. vydání. Dordrecht: Springer, 2014, 455 s.
- GERARDS, Janneke, SENDEN, Hanneke. The Structure of Fundamental Rights and the European Court of Human Rights. *International Journal of Constitutional Law*, 2009, roč. 7, č. 4, s. 641–644.
- SHAPIRO, Ian. *Morální základy politiky*. Praha: Karolinum, 2003, 239 s.
- SCHAUER, Frederick. Balancing, Subsumption, and the Constraining Role of Legal Text. *Law & Ethics of Human Rights*, 2010, roč. 4, č. 1, s. 34–45.
- SCHAUER, Frederick. Freedom of expression adjudication in Europe and the United States: A Case Study in Comparative Constitutional Architecture. In: NOLTE, G. (ed.). *European and US Constitutionalism*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005, s. 57–61.

- SCHAUER, Frederick. A Comment on the Structure of Rights. *Georgia Law Review*, 1993, roč. 27, č. 2, s. 415–434.
- SCHLINK, Bernhard. Proportionality (1). In: ROSENFELD, M., SAJÓ, A. (eds.). *The Oxford Handbook of Comparative Constitutional Law*. Oxford: Oxford University Press, 2012, s. 718–737.
- SCHLINK, Bernhard. Proportionality In: Constitutional Law: Why Everywhere But Here? *Duke Journal of Comparative & International Law*, 2012, roč. 22, s. 291–302.
- SMET, Stijn. *Resolving Conflicts between Human Rights: The Judge's Dilemma*. London: Routledge, 2017, 235 s.
- SOBEK, Tomáš. *Právní myšlení: Kritika moralismu*. Praha: Ústav státu a práva AV ČR, 2011, 620 s.
- SOTTIAUX, Stefan. *Terrorism and the Limitation of Rights: The ECHR and the US Constitution*. Oxford: Hart Publishing, 2008, 443 s.
- STONE SWEET, Alec, MATHEWS, Jud. Proportionality, Judicial Review, and Global Constitutionalism. In: BONGIOVANNI, G., SARTOR, G., VALENTINI, Ch. *Reasonableness and Law*. Dordrecht: Springer, 2009, s. 173–214.
- STONE SWEET, Alec, MATHEWS, Jud. *Proportionality Balancing and Constitutional Governance: A Comparative and Global Approach*. Oxford: Oxford University Press, 2019, 256 s.
- TOMOSZEK, Maxim. Esenciální obsah základních práv jako součást podstatných náležitostí demokratického právního státu. *Jurisprudence*, 2015, roč. 24, č. 2, s. 3–15.
- TRAKMAN, Leon E., COLE-HAMILTON, William, GATIEN, Sean. R. v. Oakes 1986–1997: Back to the Drawing Board. *Osgoode Hall Law Journal*, 1998, roč. 36, č. 1, s. 83–149.
- TSAKYRIKIS, Stavros. Proportionality: An Assault on Human Rights? *International Journal of Constitutional Law*, 2009, roč. 7, č. 3, 468–493.
- TSAKYRAKIS, Stavros. Proportionality: An Assault on Human Rights? A Rejoinder to Madhav Khosla. In: *International journal of constitutional law*. Oxford: Oxford University Press, 2010, vol. 8, n. 2, s. 307–310.
- URBINA, Francisco. *A critique of proportionality and balancing*. Cambridge: Cambridge University Press, 2017, 267 s.
- VAN DER SCHYFF, Gerhard. *Limitation of Rights: A Study of the European Convention and the South African Bill of Rights*. Nijmegen: Wolf Legal Publishers, 2005, 368 s.
- VON BERNSTORFFE, Jochen. Proportionality Without Balancing: Why Judicial Ad Hoc Balancing is Unnecessary and Potentially Detrimental to the Realisation of Individual and Collective Self-Determination. In: LAZARUS, L., McCRUDDEN, C., BOWLES, N. (eds.). *Reasoning Rights: Comparative Judicial Engagement*. Oxford: Hart Publishing, 2014, s. 63–86.
- VYHNÁNEK, Ladislav. Proporcionalně či jinak? Problém ústavního přezkumu zásahů do sociálních práv. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2014, roč. 22, č. 3, s. 203–221.

- VYHNÁNEK, Ladislav. *Komparativní analýza konfliktu mezi veřejným zájmem a ústavně zaručeným subjektivním právem v judikatuře nejvyšších a ústavních soudů*. Disertační práce, 2014, 168 s.
- WAGNEROVÁ, Eliška. Úvod. In: WAGNEROVÁ, E. (ed.). *Listina základních práv a svobod: Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2012, s. 1–46.
- WAGNEROVÁ, Eliška. Komentář k článku 4 Listiny. In: WAGNEROVÁ, E. (ed.). *Listina základních práv a svobod: Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2012, s. 124–140.
- WALDRON, Jeremy. *The Harm in Hate Speech*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2012, 264 s.
- WEBBER, Grégoire. On the Loss of Rights. In: HUSCROFT, G., MILLER, B., WEBBER, G. (eds.). *Proportionality and the Rule of Law: Rights, Justification, Reasoning*. New York: Cambridge University Press, 2015, s. 123–154.
- WEBBER, Grégoire. Proportionality, Balancing, and the Cult of Constitutional Rights Scholarship. *The Canadian Journal of Law and Jurisprudence*, 2010, roč. 23, č. 1, s. 179–202.
- WEBBER, Grégoire. *The Negotiable Constitution: On the Limitation of Rights*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009, 231 s.
- WEINBERGER, Ota. Formální charakteristika právních a právně-politických principů. In: BOGUSZAK, J. (ed.). *Právní principy*. Pelhřimov: Vydavatelství 999, 1999, s. 37–42.
- WEINBERGER, Ota. *Norma a instituce (Úvod do teorie práva)*. Brno: Masarykova univerzita, 1995, 217 s.
- WINKLER, Adam. Fatal in Theory and Strict in Fact: An Empirical Analysis of Strict Scrutiny in the Federal Courts. *Vanderbilt Law Review*, 2006, roč. 59, s. 793–871.
- WINTR, Jan. První tři dny nemoci bez nemocenského a ústavní přezkum zákonné úpravy sociálních práv. *Jurisprudence*, 2008, č. 5, s. 31–39.
- WINTR, Jan. Alexyho vážící formule. *Právník*, 2016, roč. 155, č. 5, s. 446–461.
- WINTR, Jan. Komentář k článku 41 Listiny. In: WAGNEROVÁ, E. (ed.). *Listina základních práv a svobod: Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2012, s. 831–843.
- WINTR, Jan. *Principy českého ústavního práva*. 3. vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015, 271 s.
- YOUNG, Katharine. The Minimum Core of Economic and Social Rights: A Concept in Search of Content. *Yale International Law Journal*, 2008, roč. 33, č. 1, s. 113–175.
- YOUNG, Katherine. *Proportionality, Reasonableness, and Economic and Social Rights*. In: JACKSON, V., TUSHNET, M. (eds.). *Proportionality: New Frontiers, New Challenges*. Cambridge: Cambridge University Press, 2017, s. 248–272.
- ZUCCA, Lorenzo. *Constitutional Dilemmas: Conflicts of Fundamental Legal Rights in Europe and the USA*. Oxford: Oxford University Press, 2008, 188 s.