

Bibliografické odkazy

- BERCOVITCH, J., FOULKES, J. Cross-cultural effects in conflict management: Examining the nature and relationship between culture and international mediation. *International Journal of Cross Cultural Management*. 2012. 12(1): 25–47.
- BIRNBAUM, R., LACH, L. Teaching About What Ethical Social Work Practice Means: Responsibility Starts With Schools of Social Work. *Intervention*. 2014. No. 140: 37–43
- BONNER, A. *Tough Love at the Table. Power, Culture and Diversity in Negotiations, Mediation & Conflict Resolution*. Edmonton: Sextant Publishing. 2014. ISBN 13: 978-1-9267-5512-0.
- BRANDON, M., STODULKA, T. A Comparative Analysis of The Practice Of Mediation and Conciliation in Family Dispute Resolution in Australia: How Practitioners Practice Across Both Processes. *Queensland University of Technology Law and Justice Journal*. 2008. Vol. 8, No. 1: 194–212.
- BUSH, R. A. B. The Dilemmas of Mediation Practice: A Study of Ethical Dilemmas and Policy Implications. *Journal of Dispute Resolution*. 1994. No. 1: 1–55.
- CANYAMERES, M., SALBERG, A. C. Historical Contribution to the Ethical and Methodological Principles of Mediation. *Mediation in Political Conflicts: Soft Power or Counter Culture?* Ed. Jacques Faget. London: Hart Publishing. 2011.
- CLOKE, K. Building Bridges between Psychology and Conflict Resolution – Implications for Mediator Learning. Říjen 2008. [on-line]. Dostupné na: www.mediate.com/pfriendly.cfm?id=4357 [cit. 1. listopadu 2015].

- DELLA NOCE, D. J., BUSH, R. A. B., FOLGER, J. P. Clarifying the Theoretical Underpinnings of Mediation: Implications for Practice and Policy. *Pepperdine Dispute Resolution Law Journal*. 2002. 3(1): 39–65.
- DOUGLAS, S. Neutrality in Mediation: A Study of Mediator Perceptions. *Queensland University of Technology Law and Justice Journal*. 2008. Vol. 8, No. 1: 139–157.
- FIELD, R. Ethics for a mediation ‘profession’: an answer to the neutrality dilemma? *ADR Bulletin*. 2007. Vol. 10, No. 2.
- FOLBERG, J., MILNE, A., SALEM, P. *Divorce and Family Mediation. Models, Techniques, and Applications*. New York: The Guilford Press. 2004. ISBN 1-59385-002-6.
- GUILLEMIN, M., GILLAM, L. Etika, reflexivita a „eticky důležité okamžiky“ ve výzkumu. [on-line]. *Biograf*, 6. 2. 2005 [cit. 10. října 2015.]. Dostupné na: www.biograf.org/clanek.php?clanek=3502.
- HAYNES, J. M. Supervision issues in mediation. *Conflict Resolution Quarterly*. 1986: 34–42.
- HÉBERT, C. Knowing and/or experiencing: a critical examination of the reflective models of John Dewey and Donald Schön. [on-line]. *Reflective Practice*. 2015. Vol. 16, No. 3: 361–371. Dostupné na: <http://dx.doi.org/10.1080/14623943.2015.1023281> [cit. 29. 3. 2016].
- HOLÁ, L. *Možnosti a meze mediace v případech násilí mezi rodiči. Sborník příspěvků z konference – Dny práva 2010*. Brno: Masarykova univerzita. 2010. ISBN 978-80-210-5305-2. Dostupné též na: www.law.muni.cz/content/cs/proceedings.
- HOLÁ, L. et al. *Mediace v teorii a praxi*. Praha: Grada. 2011. ISBN 978-80-247-3134-6.
- HUDECOVÁ, A. *Profesijné kompetencie sociálnych pracovníkov v kontexte intencionálnych a inštitucionálnych reflexií*. Banská Bystrica: UMB. 2010. ISBN 978-80-557-0112-7.
- CHOLENSKÝ, R. Mediace a domácí násilí [on-line]. *Via Iuris – Bulletin pro právo ve veřejném zájmu*. Nakladatelství C. H. Beck. Dostupné na: www.viaiuris.cz/index.php?p=msg&id=107 [cit. 27. 8. 2013].
- IRVINE, Ch. Mediation’s Values: An Examination of the Values behind Five Mediation Texts 2007. [on-line]. Dostupné na: <http://ssrn.com/abstract=1686195> [cit. 11. 11. 2015].
- JANOŠEK, V. Střídavá péče. Zařadil Ústavní soud zpátečku? *Epravo.cz*, 29. 9. 2015. Dostupné na: www.epravo.cz/top/clanky/stridava-pece-zaradil-ustavni-soud-zpatecku-99058.html [cit. 12. 6. 2016].

- KOTTLER, J. A., BLAU, D. S. *The Imperfect Therapist. Learning from Failure in Therapeutic Practice*. International Psychotherapy Institute. 2013. E-Books. 301-215-7377.
- KOVACH, K. K. *Mediation. Principles and Practice*. St. Paul: West Publishing Co. 1994. ISBN-10: 0314150226.
- KRISTKOVÁ, V. Rodinná mediace v Kanadě, s. 3. In AMČR: *Analýza zahraničních modelů* [on-line]. Dostupné na [www: http://www.amcr.cz/realizovane-projekty](http://www.amcr.cz/realizovane-projekty) [cit. 15. 8. 2016].
- KŘÍŠTEK, A. Rodičovská odpovědnost pod drobnohledem. *Epravo.cz*, 2. 6. 2016. Dostupné na: www.epravo.cz/top/clanky/rodicovska-odpovednost-pod-drobnohledem-101467.html [cit. 12. 6. 2016].
- LABÁTH, V. 2013. Individuální styl mediátora. In: HOLÁ, Lenka et al. *Mediace a možnosti využití*. Praha: Grada. 2013. ISBN 978-80-247-4109-3.
- MACFARLANE, J. Mediating Ethically: The Limits of Codes of Conduct and the Potential of a Reflective Practice Model. [on-line]. *Osgoode Hall Law Journal*. 2002. 40.1.: 49–87. Dostupné na: <http://digitalcommons.osgoode.yorku.ca/ohlj/vol40/iss1/2>.
- MATTISON, M. Ethical Decision Making: The Person in the Process. *Social Work*. 2000. Vol. 45, Iss. 3: 201–212.
- McCORKLE, S. The Murky World of Mediation Ethics: Neutrality, Impartiality, and Conflict of Interest in State Codes of Conduct. *Conflict Resolution Quarterly*. 2005. Vol. 23, No. 2: 165–184.
- MEŠKOVÁ, E., ŠIŠKOVÁ, T., VALEŠ, F. Zástupce účastníka při mediaci – úskalí platné právní úpravy z pohledu mediátorů a návrh de lege ferenda. *Epravo.cz Digital*, č. 11/2015. Dostupné na: tablet.epravo.cz/11-2015/38_tema-vydani-zastupce-ucastnika-pri-mediaci-uskali-platne-pravni-upravy-z-pohledu-mediatoru-a-navrh-de-lege-ferenda [cit. 12. 6. 2016].
- NAVRÁTIL, P. Reflexivita v posouzení a v sociální práci. In: NAVRÁTIL, P., JANEBOVÁ, R. et al. *Reflexivita v posuzování životní situace klientek a klientů sociální práce*. Hradec Králové: Gaudeamus. 2010. ISBN 978-80-7435-038-2.
- NEČASOVÁ, M. Profesionální etika. In MATOUŠEK, O. a kol. *Metody a řízení sociální práce*. Praha: Portál. 2003. ISBN 80-7178-548-2.
- ONDRUŠKOVÁ, E. *Critical Issues of Child Protection in the Context of Post-Divorce Custody*. Warsaw: Wydawnictwo Naukowe PWN. 2013. ISBN 978-83-01-17597-9.
- PALOVIČOVÁ, Z. Sociální práce a etika. *Filozofia*. 2011. Roč. 66, č. 2: 122–132.

- POTMĚŠIL, J. Domácí násilí jako faktor při soudním rozhodování o výkonu rodičovských práv k dětem (zahraniční úpravy). [on-line]. *Pavel Pešan, občanské sdružení Jeden domov*. Dostupné na: www.jedendomov.cz/stridava-pece-ve-svete/163-postoj-zapadnich-zemi-ke-styku-ditete-s-pachatelem-domaciho-nasili [cit. 20. 8. 2013].
- PRUŽINSKÁ, J. Supervízia v mediácii. In: VASKA, L. et al. *Odborná prax ako súčasť pregraduálnej a graduálnej prípravy sociálnych pracovníkov. Manažment. Etika. Supervízia*. Prešov: Akcent print. 2009. ISBN 978-80-89295-17-3.
- REAMER, F. G. The Importance of Ethics Consultation. [on-line]. *Social Work Today*. 2007, Vol. 7, No. 2 [cit. 25. září 2015]. Dostupné na: www.socialworktoday.com/archive/EoEMarApr07.shtm.
- STEEL, L. KIDD, W., BROWN, A. *The Family*. London: Palgrave McMillan. 2012. ISBN 978-0-230-58016-9.
- ŠIŠKOVÁ, T. Mediace jako interdisciplinární obor. In: Holá, L., Malacka, M. et al. *Mediace a reflexe jejích aktuálních trendů*. Praha: Leges. 2014. ISBN 978-80-7502-047-5.
- ŠIŠKOVÁ, T. *Facilitativní mediace*. Praha: Portál. 2012. ISBN 978-80-262-0091-8.
- VALEŠ, F.: Právní rámec mediace. In *Materiál pro komplexní výcvik mediace Asociace mediátorů ČR, z. s. Asociace mediátorů*. 2015. ISBN 978-80-8923-870-5
- VASKA, L. *Teoretické aspekty supervízie začínajúcich sociálnych pracovníkov*. Bratislava: Iris. 2012.
- WALDMAN, E. *Mediation Ethics: Cases and Commentaries*. San Francisco: Jossey-Bass. 2011. ISBN 978-0-7879-9588-1.
- ZAKOUŘILOVÁ, E. Mediace v domácím násilí mezi rodiči. In HOLÁ, L., MALACKA, M. a kol. *Mediace a reflexe jejích aktuálních trendů*. Praha: Leges. 2014. ISBN 978-80-7502-047-5.

Další zdroje

Asociace mediátorů České republiky, Etický kodex. 2001. [on-line].
Dostupné na: www.amcr.cz/dokumenty/kodex.pdf.

Asociácia mediátorov Slovenska. Etický kódex [on-line]. Dostupné na
www.amssk.sk/co-je-mediacia/eticky-kodex.

European Code of Conduct For Mediators. 2004. [on-line] Dostupné na
www://ec.europa.eu/civiljustice/adr/adr_ec_code_conduct_en.pdf.

Právní předpisy:

- ústavní zákon č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod
- Úmluva Valného shromáždění OSN o právech dítěte (Convention on the Rights of the Child) ze dne 20. 11. 1989, viz sdělení federálního ministerstva zahraničních věcí č. 104/1991 Sb., o sjednání úmluvy o právech dítěte
- zákon č. 202/2012 Sb., o mediaci
- zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,
- zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád
- zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních
- zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí
- zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích
- zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník
- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
- zákon č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon
- zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů

- zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele
- vyhláška č. 277/2012 Sb., o zkouškách a odměně mediátora

Metodika Ministerstva práce a sociálních věcí ČR pro poskytování dotací ze státního rozpočtu obcím s rozšířenou působností a Hl. m Praze na výkon agendy sociálně-právní ochrany dětí pro r. 2016, č. j. 2015/72455-231, in www.mpsv.cz/files/clanky/23533/Metodika_2016.pdf (cit. 12. 6. 2016);

Metodické doporučení Magistrátu hl. m. Prahy pro orgány sociálně-právní ochrany dětí ÚMČ Praha 1–22 k postupu při nařízení prvního setkání se zapsaným mediátorem, 6. 5. 2016;

Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o mediaci, Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR, sněmovní tisk č. 426/0, in www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=6&CT=426&CT1=0 (cit. 12. 6. 2016);

Pro vzory smluv a podání ve věcech rodinného práva viz např.:
SVEJKOVSKÝ, KABELKOVÁ, VYCHOPEŇ a kol., *Vzory smluv, petitů a zakládacích listin podle nového občanského zákoníku*. Praha: C. H. Beck, 2014.