

BIBLIOGRAFIA

1. FONTI

1.1 Romani Pontefici (in ordine cronologico)

CLEMENTE V, «Litterae Decretales Dispendiosam» (Clem., 2, 1, 2), in A. FRIEDBERG, ed., *Decretalium Collectiones. Decretales Gregorii P. IX, Liber sextus decretalium Bonifacii P. VIII, Clementis P. V Constitutiones. Extravagantes tum viginti Ioannis P. XXII tum Communes*, Lipsiae 1881, col. 1143.

—, «Litterae Decretales Saepe Contingit» (Clem., 5, 11, 2), in A. FRIEDBERG, ed., *Decretalium Collectiones. Decretales Gregorii P. IX, Liber sextus decretalium Bonifacii P. VIII, Clementis P. V Constitutiones. Extravagantes tum viginti Ioannis P. XXII tum Communes*, Lipsiae 1881, col. 1200.

BENEDETTO XIV, «Const. Dei miseratione, 3 novembre 1741», in P. GASPARRI, *Codicis Iuris Canonici Fontes*, vol. I, Romae 1937, n. 318, 695-701.

PIO VI, «Ep. Deessemus ad Episc. Motulensem, 16 settembre 1788», in H. DENZINGER – P. HUNERMAN, eds., *Enchiridion Symbolorum*, Bologna 2003⁴, n. 2598.

PIO XI, «m. p. Qua cura, 8 dicembre 1938», AAS 30 (1938) 410-411.

PIO XII, «Allocuzione al Tribunale della Rota romana, 3 ottobre 1941», AAS 33 (1941) 421-426.

—, «Allocuzione al Tribunale della Rota romana, 2 ottobre 1944», AAS 36 (1944) 281-290.

GIOVANNI XXIII, «Sollemnis Allocutio, 25 gennaio 1959», AAS 51 (1959) 65-69.

PAOLO VI, «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 25 gennaio 1966», AAS 58 (1966) 152-155.

—, «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 25 gennaio 1967», AAS 59 (1967) 142-145.

—, «Cost. Ap. Regimini Ecclesiae universae, 15 agosto 1967», in AAS 59 (1967) 885-928.

—, «m. p. Causas matrimoniales, 28 marzo 1971», AAS 63 (1971) 441-446.

BIBLIOGRAFIA

PAOLO VI, «Allocuzione al Tribunale della Rota romana, 8 febbraio 1973», AAS 65 (1973) 95-103.

—, «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 28 gennaio 1978», AAS 70 (1978) 181-186.

GIOVANNI PAOLO II, «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 17 febbraio 1979», AAS 71 (1979) 422-427.

—, «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 4 febbraio 1980», AAS 72 (1980) 172-178.

—, «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 24 gennaio 1981», AAS 73 (1981) 228-234.

—, «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 26 febbraio 1983», AAS 75 (1983) 554-559.

—, «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 26 gennaio 1984», AAS 76 (1984) 643-649.

—, «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 30 gennaio 1986», AAS 78 (1986) 921-925.

—, «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 5 febbraio 1987», AAS 79 (1987) 1453-1459.

—, «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 26 gennaio 1989», AAS 81 (1989) 922-927.

—, «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 17 gennaio 1998», AAS 90 (1998) 781-785.

—, «Allocuzione al Tribunale della Rota romana, 28 gennaio 2002», AAS 94 (2002) 340-346.

—, «Discorso in occasione del ventesimo anniversario del nuovo Codice di Diritto Canonico, 24 gennaio 2003», in *L'Osservatore Romano*, 25 gennaio 2003.

—, «Allocuzione al Tribunale della Rota romana, 29 gennaio 2005», AAS 97 (2005) 164-166.

BENEDETTO XVI, «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 28 gennaio 2006», AAS 98 (2006) 135-138.

—, «Esort. Ap. Post-sinodale Sacramentum caritatis, 22 febbraio 2007», AAS 99 (2007) 105-180.

—, «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 26 gennaio 2008», AAS 100 (2008) 84-88.

BIBLIOGRAFIA

- BENEDETTO XVI, «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 21 gennaio 2012», AAS 104 (2012) 103-107.
- , «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 26 gennaio 2013», AAS 105 (2013) 168-172.
- FRANCESCO, «Esortazione Apostolica Evangelii gaudium, 23 novembre 2013», AAS 105 (2013) 1019-1137.
- , «Presentazione degli auguri natalizi alla Curia Romana, 21 dicembre 2013», AAS 106 (2014) 16-18
- , «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 24 gennaio 2014», AAS 106 (2014) 89-90.
- , «Presentazione degli auguri natalizi alla Curia Romana, 22 dicembre 2014», AAS 107 (2015) 44-53.
- , «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 23 gennaio 2015», AAS 107 (2015) 182-185.
- , «Discorso del Santo Padre Francesco ai partecipanti al Congresso Internazionale promosso dalla Facoltà di Diritto Canonico della Pontificia Università Gregoriana», 24 gennaio 2015, AAS 107 (2015) 192-193.
- , «M. p. Mitis et misericors Iesus, 15 agosto 2015», AAS 107 (2015) 946-957.
- , «M. p. Mitis Iudex Dominus Iesus, 15 agosto 2015», AAS 107 (2015) 958-970.
- , «Mens legislatoris, 8 novembre 2015», *L'Osservatore Romano*, 8 novembre 2015; anche in *Quaderni dello Studio Rotale* 23 (2016) 43.
- , «Rescriptum ex audientia SS.mi, 7 dicembre 2015», AAS 108 (2016) 5-6.
- , «Presentazione degli auguri natalizi alla Curia Romana, 21 dicembre 2015», AAS 108 (2016) 35-42.
- , «Allocuzione al Tribunale della Rota Romana, 28 gennaio 2018», *L'Osservatore Romano*, 29-30 gennaio 2018.
- , «Discorso alla Conferenza Episcopale Italiana, 20 maggio 2019», http://w2.vatican.va/content/francesco/it/speeches/2019/may/documents/papa-francesco_20190520_cei.html, accesso 11 marzo 2020.

1.2 Concili ecumenici (in ordine cronologico)

- CONCILIO DI TRENTO, «Sessione XXIII, Can. 1», in G. ALBERIGO – G.L. DOSSETTI – P. JOANNOU – C. LEONARDI – P. PRODI, eds., *Conciliorum Oecumenicorum Decreta*, Bologna 1991, 746.

BIBLIOGRAFIA

CONCILIO DI TRENTO, «Sessione XXIV, Can. 11», in G. ALBERIGO – G.L. DOSSETTI – P. JOANNOU – C. LEONARDI – P. PRODI, eds., *Conciliorum Oecumenicorum Decreta*, Bologna 1991, 765.

–, «Sessione XXIV, Can. 20», in G. ALBERIGO – G.L. DOSSETTI – P. JOANNOU – C. LEONARDI – P. PRODI, eds., *Conciliorum Oecumenicorum Decreta*, Bologna 1991, 772.

–, «Sessione XXV, Cap. X», in G. ALBERIGO – G.L. DOSSETTI – P. JOANNOU – C. LEONARDI – P. PRODI, eds., *Conciliorum Oecumenicorum Decreta*, Bologna 1991, 791.

1.3 Dicasteri della Curia Romana (in ordine cronologico)

SCC, «Instr. Cum moneat, 22 agosto 1840», in P. GASPARRI, *Codicis Iuris Canonici Fontes*, IV, Romae 1951, n. 4069, 345-350.

SCSO, «Instructio ad Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos rituum orientalium in causis matrimonialibus adhibenda, diei 20 iunii 1883», in R. BASSIBEY, *Procédure matrimoniale générale*, in DUBALLET, ed., *Cours Complet de Droit Canonique et de Jurisprudence canonico-civile*, XII, Paris-Poitiers 1899, Appendice II, 50-73; oppure ASS 18 (1885) 344-368.

SCPF, «Instructio de iudiciis ecclesiastici circa causas matrimoniales pro Foederatorum Statuum Americae ordinariis, anno 1883», in P. GASPARRI, *Codicis Iuris Canonici Fontes*, VII, Romae 1955, n. 4901, 479-492; oppure ASS 18 (1885) 369 - 386.

SCSO, «Decretum, 5 giugno 1889», in P. GASPARRI, *Codicis Iuris Canonici Fontes*, IV, Romae 1951, n. 1118, 447.

–, «Responsum, 30 giugno 1892», in P. GASPARRI, *Codicis Iuris Canonici Fontes*, IV, Romae 1951, n. 1157, 478.

–, «Decretum, 14 febbraio 1894», in P. GASPARRI, *Codicis Iuris Canonici Fontes*, IV, Romae 1951, n. 1168, 483.

–, «Responsum, 23 giugno 1903», in P. GASPARRI, *Codicis Iuris Canonici Fontes*, IV, Romae 1951, n. 1266, 540-541.

PCCCAI, «Interpretatio authentica, 14 luglio 1922», AAS 14 (1922) 526.

SCSO, «Responsum ad dubia "De competentia in causis matrimonialibus" die 27 ianuarii 1928 datum», AAS 20 (1928) 75.

PCCCAI, «Responsa ad proposita dubia. V. De iure accusandi matrimonium, 12 marzo 1929», AAS 21 (1929) 171.

BIBLIOGRAFIA

- SCCDS, «Instructio De competentia iudicis in causis matrimonialibus ratione quasi-domicilii, 23 dicembre 1929», AAS 22 (1930) 168-171.
- PCCCAI, «Responsa ad proposita dubia. VI. De iure denuntiandi nullitatem matrimonii», 17 febbraio 1930, AAS 22 (1930) 196.
- , «Responsa ad proposita dubia. II. De impedimento publico matrimonii, 25 giugno 1932», AAS 24 (1932) 284.
- SCCDS, «Litterae de tractatione causarum matrimonialium, 1 luglio 1932», AAS 24 (1932) 272-274.
- PCCCAI, «Responsa ad proposita dubia. II. De matrimonii accusatione, 17 iulii 1933», AAS 25 [1933] 345.
- SCCDS, «Decretum, 18 luglio 1936», AAS 28 (1936) 313-314.
- , «Instructio Provida Mater, 15 agosto 1936», AAS 28 (1936) 313-361.
- STSA, «Responsum particulare, 28 iunii 1938», in X. Ochoa, *Leges Ecclesiae post Codicem Iuris Canonici editae*, vol. I, Romae 1967, n. 1445, col. 1894.
- S. ROMANA ROTA, «Delibera del Collegio rotale del 22 dicembre 1938», in X. Ochoa, *Leges Ecclesiae post Codicem Iuris Canonici editae*, I, Romae 1967, n. 1460, col. 1908-1909.
- SCSO, «Responsum ad dubia die 22 martii 1939 datum», AAS 31 (1939) 131.
- PCCCAI, «Responsum particulare, 24 iulii 1939», in X. OCHOA, *Leges Ecclesiae post Codicem Iuris Canonici editae*, I, Roma 1967, n. 1489, col. 1931.
- SCSO, «Responsum ad dubium die 15 ianuarii 1940 datum», AAS 32 (1940) 52.
- SCCDS, «Normae, 10 luglio 1940», AAS 32 (1940) 304-308.
- , «Instructio de normis a parrocho servandis in peragendis canonicis investigationibus antequam nupturientes ad matrimonium ineundum admittat (can. 1020), 29 giugno 1941», AAS 33 (1941) 297-307.
- PCCCAI, «Responsa ad proposita dubia. III. De iure accusandi matrimonium», 27 iulii 1942», AAS 34 (1942) 241.
- , «Responsa ad proposita dubia. I. De denuntiatione nullitatis matrimonii, 6 decembris 1943», AAS 36 (1944) 94.
- , «Responsa ad proposita dubia. 3. De iure accusandi matrimonium, 3 maii 1945», AAS 37 (1945) 149.
- , «Responsa ad proposita dubia. III. De iure accusandi matrimonium, 4 ianuarii 1946», AAS 38 (1946) 162.

BIBLIOGRAFIA

- SCCDS, «Litterae circulares particulares Quaedam normae et animadversiones in mentem revocantur ut iudices ecclesiastici munus suum perfectius obire possint in pertractandis causis matrimonialibus, 15 agosto 1949», in X. OCHOA, *Leges Ecclesiae post Codicem Iuris Canonici editae*, II, Roma 1969, n. 2075, coll. 2624-2628.
- SCDF, «Responsum particulare, 12 februarii 1966», in X. OCHOA, *Leges Ecclesiae post Codicem, Iuris Canonici editae*, III, Romae 1972, n. 3407, col. 4943.
- STSA, «Normae Speciales in Supremo Tribunali Signaturae Apostolicae ad experimentum servandae, 25 marzo 1968», in I. GORDON – Z. GROCHOLEWSKI, *Documenta recentiora circa rem matrimonialem et processualem*, I, Romae 1977, 373-398.
- , «Decisio particularis, 20 iunii 1970», in X. OCHOA, *Leges Ecclesiae post Codicem Iuris Canonici editae*, vol. IV, Romae 1974, n. 3873, coll. 5844-5845.
- , «Normae pro Tribunalibus interdioecesanis vel regionalibus aut interregionalibus, 28 decembris 1970», *AAS* 63 (1971) 486-492.
- , «Decisio diei 17 octobris 1972», in X. OCHOA, *Leges Ecclesiae post Codicem Iuris Canonici editae*, V, Romae 1980, n. 4155, col. 6420.
- PCDCVI, «Responsum 8 ianuarii 1973», *AAS* 65 (1973) 59.
- STSA, «Decisio diei 16 novembris 1971», in X. OCHOA, *Leges Ecclesiae post Codicem Iuris Canonici editae*, IV, Romae 1974, n. 4006, coll. 6161-6162.
- , «Declaratio diei 31 octobris 1977», in X. OCHOA, *Leges Ecclesiae post Codicem Iuris Canonici editae*, V, Romae 1980, n. 4536, col. 7368.
- , «Litterae circulares diei 13 decembris 1977», *AAS* 70 (1978) 75.
- , «Responsum diei 12 aprilis 1978», in X. OCHOA, *Leges Ecclesiae post Codicem Iuris Canonici editae*, V, Romae 1980, n. 4561, coll. 7404-7405.
- PCCICAI, «Responsum ad dubium diei 28 februarii 1986», *AAS* 78 (1986) 1323.
- , «Responsum, diei 29 aprilis 1986», *AAS* 78 (1986) 1324.
- STSA, «Declaratio de foro plerarumque probationum, diei 27 aprilis 1989», *AAS* (1989) 892-894.
- STSA, «Responsum, diei 6 maii 1993», *AAS* 85 (1993) 969-970.
- PCTL, *Istruzione Dignitas connubii*, 25 gennaio 2005, Città del Vaticano 2005.

1.4 Altri organismi (in ordine cronologico)

- SINODO DEI VESCOVI, «Instrumentum laboris, 26 giugno 2014», http://www.vatican.va/roman_curia/synod/documents/rc_synod_doc_20140626_instrumentum-laboris-familia_it.html#Capitolo_II__Le_sfide_pastorali_sulla_famiglia (30.8.19).
- , «Relatio ante disceptationem, 6 ottobre 2014», <http://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2014/10/06/0712/03003.html> (30.8.19).
- , «Relatio post disceptationem, 13 ottobre 2014», <http://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2014/10/13/0751/03037.html> (30.8.19)
- , «Relatio Synodi del 18 ottobre 2014», AAS 106 (2014) 887-908.
- , «Instrumentum laboris per il Sinodo del 2015, datato 26 giugno 2015», http://www.vatican.va/roman_curia/synod/documentsrc_synod_doc_20150623_instrumentum-xiv-assembly_it.html (30.8.19).

1.5. Commissione per la composizione del Codice del 1917 (in ordine cronologico)

- KLUMPER, B., «Postulata Episcoporum in ordinem digesta a R.mo P. Bernardino Klumper O.P. Consultore, Romae 1905», in J. LLOBELL – E. DE LEÓN – J. NAVARRETE, eds., *Il libro "De processibus" nella codificazione del 1917. Studi e documenti*, I, Milano 1999, 359-369.
- NOVAL, I., «Pars I. De iudiciis in genere. Tit. I-XIX. Votum R.mi P. Ioseph Noval O.P.P. Consultoris, Romae 1907», in J. LLOBELL – E. DE LEÓN – J. NAVARRETE, eds., *Il libro "De processibus" nella codificazione del 1917. Studi e documenti*, I, Milano 1999, 377-407.
- MANY, S., «Liber Quintus de Iudiciis. Pars Prima. De Iudiciis in genere. Tit. I-V. Votum R.mi P. Seraphini Many C.S. Sulpitii Consultoris, Romae 1907», in J. LLOBELL – E. DE LEÓN – J. NAVARRETE, eds., *Il libro "De processibus" nella codificazione del 1917. Studi e documenti*, I, Milano 1999, 409-423.
- BASSIBEY, R., «Codex Iuris Canonici. De processus matrimoniali. Titulus I-VIII. Textus et observationes. Votum Rev. P.R. Bassibey Consultoris, Romae 1908», in J. LLOBELL – E. DE LEÓN – J. NAVARRETE, eds., *Il libro "De processibus" nella codificazione del 1917. Studi e documenti*, I, Milano 1999, 847-868.
- «Schema 1-1907. Codex Iuris Canonici. Liber quintus de iudiciis. Pars I. De iudiciis in genere [Tit. I-V]. Votum R.P.D. Caietani De Lai Consultoris», Romae 1907, in J. LLOBELL – E. DE LEÓN – J. NAVARRETE, eds., *Il libro "De processibus" nella codificazione del 1917. Studi e documenti*, I, Milano 1999, 425-447.

- «Schema 2-1907. Codex Iuris Canonici. Liber quintus de iudiciis. Pars I. De iudiciis in genere [Tit. I-V], Romae 1907», in J. LLOBELL – E. DE LEÓN – J. NAVARRETE, eds., *Il libro "De processibus" nella codificazione del 1917. Studi e documenti*, I, Milano 1999, 449-476.
- «Schema 3-1908. Codex Iuris Canonici. Liber quintus de iudiciis. Pars I. De iudiciis in genere [Tit. I-V], Romae 1908», in J. LLOBELL – E. DE LEÓN – J. NAVARRETE, eds., *Il libro "De processibus" nella codificazione del 1917. Studi e documenti*, I, Milano 1999, 479-509.
- «Schema 4-1909. Codex Iuris Canonici. Liber quintus de iudiciis. Titulus praeliminaris de iudicii ecclesiastici natura et ambitu et Pars I. De Tribunalium Ecclesiasticorum ordinatione [Tit. I-VIII], Romae 1909», in J. LLOBELL – E. DE LEÓN – J. NAVARRETE eds., *Il libro "De processibus" nella codificazione del 1917. Studi e documenti*, I, Milano 1999, 513-533.
- «Codex Iuris Canonici. Liber quartus [quintus] De iudiciis. Titulus praeliminaris de iudicii ecclesiastici natura et ambitu. Pars I. De tribunalium ecclesiasticorum ordinatione. Pars II. De processus iudiciario in generali, Romae 1909», in J. LLOBELL – E. DE LEÓN – J. NAVARRETE, eds., *Il libro "De processibus" nella codificazione del 1917. Studi e documenti*, I, Milano 1999, 751-839.
- «Codex Iuris Canonici. De processus matrimoniali. Titulus I-VIII. Textus et observationes. Votum Rev. P.R. Bassibey Consultoris, Romae 1908», in J. LLOBELL – E. DE LEÓN – J. NAVARRETE, eds., *Il libro "De processibus" nella codificazione del 1917. Studi e documenti*, I, Milano 1999, 847-868.
- «Sinossi dei canoni dei nove schemata e del CIC 1917 sul processo di nullità del matrimonio», in J. LLOBELL – E. DE LEÓN – J. NAVARRETE, eds., *Il libro "De processibus" nella codificazione del 1917. Studi e documenti*, I, Milano 1999, 869-907.
- «Verbali della Commissione dei Consultori sul libro "De iudiciis" 7 marzo 1907-30 marzo 1910», in J. LLOBELL – E. DE LEÓN – J. NAVARRETE, eds., *Il libro "De processibus" nella codificazione del 1917. Studi e documenti*, I, Milano 1999, 925-1229.
- «Animadversiones Episcoporum ac Superiorum Regularium in librum V (De causis matrimonialibus) Schematis Codicis iuris canonici 1915», in J. LLOBELL – E. DE LEÓN – J. NAVARRETE, eds., *Il libro "De processibus" nella codificazione del 1917. Studi e documenti*, I, Milano 1999, 909-922.

1.6. *Commissione per la composizione del Codice del 1983 (in ordine cronologico)*

- SABATTANI, A., «Relatio», in PCCICR, *Acta et Documenta. Coetus studii "De Processibus"*, IV (Sessiones 9, 10, 11, 12).
- KALDANY, J., «Votum», in PCCICR, *Acta et Documenta. Coetus studii "De Processibus"*, IV (Sessiones 9, 10, 11, 12).
- LEFEBVRE, C., «Votum», in PCCICR, *Acta et Documenta. Coetus studii "De Processibus"*, IV (Sessiones 9, 10, 11, 12).
- PINTO GOMEZ, J., «Votum», in PCCICR, *Acta et Documenta. Coetus studii "De Processibus"*, IV (Sessiones 9, 10, 11, 12).
- BARRY, J., «Votum», in PCCICR, *Acta et Documenta. Coetus studii "De Processibus"*, IV (Sessiones 9, 10, 11, 12).
- KELLEHER, S., «Votum», in PCCICR, *Acta et Documenta. Coetus studii "De Processibus"*, IV (Sessiones 9, 10, 11, 12).
- DE CASTRO NERY, J., «Votum», in PCCICR, *Acta et Documenta. Coetus studii "De Processibus"*, IV (Sessiones 9, 10, 11, 12).
- JARAWAN, E., «Votum», in PCCICR, *Acta et Documenta. Coetus studii "De Processibus"*, IV (Sessiones 9, 10, 11, 12).
- BERUTI, C., «Votum», in PCCICR, *Acta et Documenta. Coetus studii "De Processibus"*, IV (Sessiones 9, 10, 11, 12).
- REGATILLO, E., «Votum», in PCCICR, *Acta et Documenta. Coetus studii "De Processibus"*, IV (Sessiones 9, 10, 11, 12).
- PCCICR, *Schema canonum de modo procedendi pro tutela iurium seu de processibus*, Romae 1976.
- , *Schema canonum Libri II De Populo Dei*, Romae 1977.
- , *Schema Codicis Iuris Canonici iuxta animadversionum S.E.R. Cardinalium, Episcoporum Conferentiarum, Dicasteriorum Curiae Romanae, Universitatum Facultatumque ecclesiasticarum necnon Superiorum Institutorum vitae consecratae recognitum*, Romae 1980.
- , *Relatio complectens synthesim animadversionum ab Em.mis atque Exc.mis Patribus Commissionis ad novissimum Schema Codicis Iuris Canonici exhibitarum, cum responsionibus a Secretaria et Consultoribus datis*, Romae 1981

PCCICR, *Codex Iuris Canonici. Schema novissimum post consultationem S.R.E. Cardinalium, Episcoporum Conferentiarum, Dicasteriorum Curiae Romanae, Universitatum Facultatumque Ecclesiasticarum necnon Superiorum Institutorum vitae consecratae recognitum, iuxta placita Patrum Commissionis deinde emendatum atque Summo Pontifici praesentatum*, Romae 1982.

1.7. Altre fonti (in ordine cronologico)

CARD. RAUSCHER, G.O., «Instructio pro judiciis ecclesiasticis quoad causas matrimoniales», in PREBYTERI S.J. DE DOMO B.V.M. SINE LABE CONCEPTAE AD LACUM, eds., *Acta et Decreta Sacrorum Conciliorum recentiorum. Collectio Lacensis*, V, Friburgii Brisgoviae 1879, coll.1286-1316.

SCHULTE, G.F., *Illustrazione della legge sui matrimoni dei cattolici nell'Impero d'Austria dell'8 ottobre 1854*, Milano 1857, 305-394.

«Normae concessae Conferentiae Episcopali Statuum Foederatorum Americae Septentrionalis, 28 aprile 1970», in I. GORDON - Z. GROCHOLEWSKI, ed., *Documenta recentiora circa rem matrimonialem et processualem*, I, Romae 1977, 244-248; oppure *Periodica* 59 (1970) 594-598.

«Normae concessae Conferentiae Episcopali Belgii, 10 novembre 1970», in I. GORDON - Z. GROCHOLEWSKI, eds., *Documenta recentiora circa rem matrimonialem et processualem*, I, Romae 1977, 256-257.

«Normae concessae Conferentiae Episcopali Angliae et Cambriae, 2 gennaio 1971», in I. GORDON - Z. GROCHOLEWSKI, eds., *Documenta recentiora circa rem matrimonialem et processualem*, I, Romae 1977, 257-259.

«Rescriptum Pontificium quo Conferentiae Episcoporum Canadensi et Australiae facultates quaedam tribuuntur circa processus instituendos in causis matrimonialibus, 1 novembre 1974», in I. GORDON - Z. GROCHOLEWSKI, eds., *Documenta recentiora circa rem matrimonialem et processualem*, I, Romae 1977, 259-260.

PONTIFICIA UNIVERSITÀ GREGORIANA, ed., *Instructionis Dignitas connubii synopsis historica*, Roma 2015.

1.8 Giurisprudenza dei Dicasteri Pontifici (in ordine cronologico)

STSA, coram CATTANI-AMADORI, «Decisione del 7 novembre 1932», *Apollinaris* 6 (1933) 102-105.

WYNEN, «Sentenza del 30 gennaio 1936», *SRRDec.* 28, 74-89.

STSA, «Decisione del 12 ottobre 1972», in X. OCHOA, ed., *Leges Ecclesiae post Codicem Iuris Canonici editae*, V, Romae 1980, n. 4155, coll. 6418-6420.

BIBLIOGRAFIA

- STSA, «Sentenza del 17 ottobre 1972», in I. GORDON – Z. GROCHOLEWSKI, ed., *Documenta recentiora circa rem matrimoniallem et processualem*, I, Romae 1977, 215-217.
- , «Decretum diei 6 aprilis 1973», in I. GORDON – Z. GROCHOLEWSKI, ed., *Documenta recentiora circa rem matrimoniallem et processualem*, I, Romae 1977, 217-218.
2. STRUMENTI E STUDI (IN ORDINE ALFABETICO)
- AGUIERRE, F., «Pontificia Commissio ad codicis canones authentice interpretandos (AAS XXXVI [14 martii 1944] p. 94). Annotationes», *Periodica de Re Liturgica Morali et Canonica* 33 (1944) 286-293.
- ALBERIGO, G. – DOSSETTI, G.L. – JOANNOU, P. – LEONARDI, C. – PRODI, P., ed., *Conciliorum Oecumenicorum Decreta*, Bologna 1991.
- ARROBA CONDE, M.J., «La competenza», in AA.VV., *Il giudizio di nullità matrimoniale dopo l'Istruzione "Dignitas Connubii"*, Città del Vaticano 2007, Collana Studi Giuridici n. 76, 27-43.
- , «Le "Litterae motu proprio datae" sulla riforma dei Processi di nullità matrimoniale. Prima analisi. Alcuni aspetti delle nuove Norme sulle Cause di nullità del Matrimonio», *Apollinaris* 88 (2015) 553-569.
- , «Le proposte di snellimento dei processi matrimoniali nel recente Sinodo», in L. SABBARESE, ed., *Sistema matrimoniale canonico in synodo*, Roma 2015, 61-85.
- BADII, C., «Il procedimento matrimoniale davanti ai tribunali diocesani secondo la Istruzione della S.C. Congregazione dei sacramenti», *Il Diritto Ecclesiastico* 47 (1936) 320-341; 389-399; 48 (1937) 20-38; 111-139; 181-195; 257-275.
- BARTOCETTI, V., «Codicis J.C. emendatio a S.P. Pio XI circa leges et causas matrimoniales disposita anno 1938», *Revue de Droit Canonique* 11 (1961) 9-16.
- BASSIBEY, R., «Procédure matrimoniale générale», in DUBALLET, ed., *Cours Complet de Droit Canonique et de Jurisprudence canonico-civile*, vol. XII, Paris-Poitiers 1899.
- BEAL, J.P., «The Ordinary Process According to *Mitis Iudex*: Challenges to Our "Comfort Zone"», *The Jurist* 76 (2016) 159-196.
- , «*Mitis Iudex* Canons 1671-1682, 1688-1691: A Commentary», *The Jurist* 75 (2015) 467-538.
- BELDA INIESTA, J. – CORETTI, M., «Le Clementine *Dispendiosam e Saepe Contigit* come paradigma di sommarietà. Alcune note in chiave utroquistica», *Monitor Ecclesiasticus* 121 (2016) 361-423.

BIBLIOGRAFIA

- BELDA INIESTA, J. – CORETTI, M., «The Clementines Dispendiosam and Saepe Contingit and the Evolution of the Medieval Summary Procedure», in *Journal on European History of Law* 10 (2019) 46-67.
- BERNARDINI, C., «L'istruzione della S. Congregazione dei Sacramenti sui processi diocesani nelle cause "Nullitatis Matrimonii"», *Il Diritto Ecclesiastico* 47 (1936) 372-377.
- BERSINI, F., «Commento al Motu Proprio», *Palestra del Clero* 51 (1972) 80-89; 153-173.
—, *Il Diritto canonico matrimoniale. Commento giuridico-pastorale*, Torino 1994⁴.
- BETTI, U., «Appunto sulla mia partecipazione alla revisione ultima del nuovo Codice di diritto canonico», in AA.VV., *Il processo di designazione dei vescovi. Storia, legislazione, prassi*, Roma 1995, 1-19.
—, «In margine al nuovo Codice di diritto canonico», *Antonianum* 58 (1983) 628-647.
- BLAT, A., *Commentarium textus Codicis Iuris Canonici. Liber IV. De processibus*, IV, Romae 1927.
- BRASCA, A., «Riflessioni sul ruolo dell'avvocato nei giudizi di nullità di matrimonio», in AA.VV., *Studi in onore di Carlo Gullo*, III, Città del Vaticano 2017, 631-644.
- BRUGNOTTO, G., «Il Codex del 1917: la scelta della codificazione per la riforma della Chiesa», *Quaderni di Diritto Ecclesiale* 30 (2017) 151-167.
- BRUNO, I., ed., *Codicis Iuris Canonici Interpretationes Authenticae seu Responsa a Pontificia Commissione ad Codicis Canones Authentice Interpretandos annos 1917-1925 data et in unum collecta atque Romanorum Pontificum actis et R. Curiae decisionibus aucta*, Romae 1925.
- BUNGE, A.W., «Presentación del nuevo proceso matrimonial», *Anuario Argentino de Derecho Canónico* 21 (2015) 71-102.
- CABREROS DE ANTA, M., «Reforma del proceso en las causas matrimoniales según la Carta Apostólica "Causas matrimoniales" de Pablo VI», *Ius Canonicum* 12 (1972) 225-255.
- CAPRILE, G., *Il Sinodo dei Vescovi. Prima Assemblea generale [29 settembre-29 ottobre 1967]*, Roma 1968.
—, *Il Sinodo dei Vescovi. Quinta Assemblea generale (26 settembre-25 ottobre 1980)*, Roma 1981.
—, «Snellita procedura delle cause matrimoniali», *La Civiltà Cattolica* 122/III (1971) 72-78.
- CHELODI, I., *Ius canonicum de personis*, Tridenti 1942³.

BIBLIOGRAFIA

- COCCOPALMERIO, F., «Processo matrimoniale e missione della Chiesa», in AA.VV., *La riforma del processo matrimoniale ad un anno del motu proprio Mitis Iudex Dominus Iesus*, Città del Vaticano 2017, 9-24.
- COLAGIOVANNI, E., «M.P. "Causas matrimoniales"», *Monitor Ecclesiasticus* 88 (1973) 3-76.
- CONTE A CORONATA, M., *Interpretatio authentica Codicis Iuris Canonici circa ipsum Sanctae Sedis Iurisprudencia 1916-1940*, Romae 1940.
- , *Institutiones Iuris Canonici ad usum utriusque cleri et scholarum. Vol. III. De processibus*, Taurini-Romae 1941².
- DALPIAZ, V., «De competentia tribunalium ecclesiasticorum ratione domicilii legalis in causis matrimonialibus», *Apollinaris* 9 (1936) 664-666.
- DANIEL, W. L., «An Analysis of Pope Francis' 2015 Reform of General Legislation Governing Causes of Nullity of Marriage», *The Jurist* 75 (2015) 429-466.
- DEL AMO PACHON, L., «Normas pontificias para una más pronta resolución de los procesos matrimoniales», *Revista Española de Derecho Canónico* 27 (1971) 427-483.
- DEL POZZO, M., «I titoli di competenza e la "concorrenza materiale" alla luce del M.P. Mitis Iudex Dominus Iesus», *Ius Ecclesiae* 28 (2016) 457-477.
- , «L'ampliamento del ruolo processuale del vicario giudiziale nel 'sistema' del Mitis Iudex», *Stato e Chiesa* 28 (2019) 51-94 in www.statoechiese.it.
- DE DIEGO-LORA, C., «La riforma del proceso matrimonial canónico», *Ius Canonicum* 12 (1972) 106-188.
- DENZINGER, H. – HUNERMAN, P., *Enchiridion Symbolorum*, Bologna 2003⁴.
- DOHENY, W. J., *Canonical Procedure in Matrimonial Cases*, Milwaukee 1948².
- EJEH, B.N., «"Mitis Iudex Dominus Iesus": obiettivi, novità e alcune questioni», *Ephemerides Iuris Canonici* 56 (2016) 383-403.
- ERRÁZURIZ M., C.J., *Corso fondamentale sul diritto nella Chiesa. I - Introduzione. I soggetti ecclesiali di diritto*, Milano 2009.
- ERDÖ, P., «Osservazioni sulla nuova regolamentazione del processo matrimoniale», *Periodica de Re Canonica* 105 (2016) 621-661.
- FELICI, P., «Relatio de opera Signaturae Apostolicae in causis matrimonialibus pro tuenda familia», 6 ottobre 1980, *Communicationes* 12 (1980) 215-220
- , «Relatio circa laborem a Commissione peractum et peragendum, et de iure familiae in Schemate Codicis Iuris Canonici», *Communicationes* 12 (1980) 220-225.

BIBLIOGRAFIA

- FRANCHETTO, F., «Vicario giudiziale e vicario giudiziale aggiunto», in AA.VV., *I soggetti del nuovo processo matrimoniale canonico*, Città del Vaticano 2018, 129-156.
- GARCIA FAILDE, J.J., *Nuevo Derecho Procesal canónico*, Salamanca 1995³.
- GASPARRI, P., *Tractatus canonicus de matrimonio*, vol. I, Romae 1932.
- , «Storia della codificazione del diritto canonico per la Chiesa latina», in *Acta Congressus internationalis*, Romae 1934, 1-10.
- GORDON, I., *De iudiciis in genere. Introductio generalis. Pars statica*, I, Romae 1979².
- , «De nimia processuum matrimonialium duratione. Factum – Causae – Remedia», *Periodica* 58 (1969) 491-592: 641-735.
- GORDON, I. – GROCHOLEWSKI, Z., eds., *Documenta recentiora circa rem matrimonialem et processualem*, I, Romae 1977.
- GRAZIANI, E., «Il primo decennio del Tribunale di Appello del Vicariato dell'Urbe», *Il Diritto Ecclesiastico* 75 (1964) 299-308.
- GROCHOLEWSKI, Z., *Documenta recentiora circa rem matrimonialem et processualem*, II, Romae 1980.
- , «Alcune questioni attuali concernenti lo stato e l'attività dei tribunali, con particolare riguardo alla situazione degli USA», *Monitor Ecclesiasticus* 114 (1989) 347-371.
- , «L'appello nelle cause di nullità di matrimonio», *Forum* 4 (1993) 19-64.
- , «Quisnam est pars conventa in causis nullitatis matrimonii?», in *Periodica* 79 [1990] 357-391.
- , «Problemi attuali dell'attività giudiziaria della Chiesa nelle cause matrimoniali», 151-159. *Apollinaris* 56 (1983) 147-167.
- , «Processi di nullità matrimoniale nella realtà odierna», in AA.VV., *Il processo matrimoniale canonico*, Città del Vaticano 1994², 11-25.
- DE J. HERNANDEZ, L., «La competencia del Tribunal eclesiástico», *Revista Mexicana de Derecho Canónico* 19 (2013) 7-45.
- LASCHUK, A.M., «Mitis Iudex and The Conversion of Ecclesiastical Structures», *Studia Canonica* 51 (2017) 529-549.
- LEFEBVRE, C., «Les origines romaines de la procédure sommaire aux XII et XIII s.», *Ephemerides Iuris Canonici* 12 (1956) 149-197.
- , «De motu proprio "Causas matrimoniales". Animadversiones quaedam», *Periodica de Re Liturgica, Morali et Canonica* 61 (1972) 395-422.

BIBLIOGRAFIA

- LEFEBVRE, C., «Origine et évolution de l'action en déclaration de nullité de mariage», *Revue de Droit Canonique* 26 (1976) 22-42.
- LEGA, M., *Praelectiones in textum iuris canonici "De iudiciis ecclesiasticis" in scholis Pont. Sem. Rom. habitae*, Lib. I, I, Romae 1896.
- LEGA, M. – BARTOCETTI, V., *Commentarius in iudicia ecclesiastica iuxta Codicem Iuris canonici*, I-III, Romae 1938.
- LLOBELL, J., «Alcune questioni comuni ai tre processi per la dichiarazione di nullità di matrimonio previsti dal m.p, "Mitis Iudex"», *Ius Ecclesiae* 28 (2016) 13-38.
- , «Centralizzazione normativa processuale e modifica dei titoli di competenza nelle cause di nullità matrimoniale», *Ius Ecclesiae* 3 (1991) 431-477.
- , «Commissione e proroga della competenza dei tribunali ecclesiastici nelle cause di nullità matrimoniale. Sulla natura dell'incompetenza in questi processi», *Ius Ecclesiae* 2 (1990) 721-740.
- , *I processi matrimoniali nella Chiesa*, Roma 2015.
- LLOBELL, J. – DE LEÓN, E. – NAVARRETE, J., ed., *Il libro "De processibus" nella codificazione del 1917. Studi e documenti*, I, Milano 1999.
- MASSIGNANI, E., *L'istituto della convalidazione automatica. Un confronto tra l'ordinamento canonico e quello statale con speciale riguardo alla convalida del matrimonio*, Roma 2019, Tesi Gregoriana – Serie Diritto Canonico n. 113.
- MINNERATH, R., «Les références doctrinales dans le motu proprio Mitis Iudex Dominus Iesus», *Revue de Droit Canonique* 67 (2017) 93-106.
- MONTINI, G.P., «L'Istruzione Dignitas connubii nella gerarchia delle fonti», *Periodica de Re Canonica* 94 (2005) 417-476.
- , «Dall'Istruzione Provida Mater all'Istruzione Dignitas connubii», in P.A. BONNET – C. GULLO, ed., *Il giudizio di nullità matrimoniale dopo l'Istruzione "Dignitas connubii". I principi*, I, Roma 2007, 17-45.
- , «Competenza e prossimità nella recente legge di riforma del processo per la dichiarazione della nullità del matrimonio», *In charitate Iustitia* 24-25 (2016-2017) 29-48.
- , *De iudicio contentioso ordinario. De processibus matrimonialibus. Pars dinamica*, Romae 2012³.
- , *De iudicio contentioso ordinario. De processibus matrimonialibus, I Pars statica*, Romae 2015.

BIBLIOGRAFIA

- MONTINI, G.P., *De iudicio contentioso ordinario. De processibus matrimonialibus. I/2 Pars statica addenda post Litteras Apostolicas motu proprio datas Mitis Iudex Dominus Iesus*, Roma 2017.
- MORÁN BUSTOS, C.M., «La vigencia de la Instrucción Dignitas Connubii a la luz del M.P. Mitis Iudex», *Ius Canonicum* 57 (2017) 605-635.
- NAPOLITANO, E., «Le competenze del vicario giudiziale dopo la riforma del processo matrimoniale canonico», in AA. Vv., *Studi in onore di Carlo Gullo, III*, Città del Vaticano 2017, 575-589.
- NOVAL, I., *Commentarium Codicis Iuris Canonici. Liber IV De processibus. Pars I. De iudiciis*, Romae 1920.
- OCHOA, J., «I Titoli di competenza», in AA. Vv., *Il processo matrimoniale canonico. Nuova edizione aggiornata e ampliata*, Collana Studi Giuridici n. 29, Città del Vaticano 1994, 133-181.
- , ed., *Leges Ecclesiae post Codicem iuris canonici editae*, I e ss., Roma 1966 e ss.
- PÉRIES, G., *Code de procédure canonique dans les causes matrimoniales*, Paris 1894.
- PIERONEK, W., «La riforma della sentenza», in CONSOCIATIO INTERNATIONALIS STUDIO IURIS CANONICI PROMOVENDO, ed., *Le nouveau Code de droit canonique. Actes du V^e Congrès international de droit canonique*, Ottawa 1986, 1121-1139.
- PINTO, P.V., *I processi nel Codice di Diritto Canonico*, Città del Vaticano 1993.
- , «Relatio Exc.mi Pii Viti Pinto, in Conferenza stampa 8 settembre 2015», *Communicationes* 57 (2015) 405-409.
- , «La riforma del processo matrimoniale per la dichiarazione di nullità voluta e decisa da Papa Francesco», *L'Osservatore Romano*, 9 settembre 2015, 7; oppure *Quaderni dello Studio Rotale* 23 (2016) 57-62.
- , «La "mens" del Pontefice sulla riforma dei processi matrimoniali», *L'Osservatore Romano*, 8 novembre 2015, 8.
- , «El proceso matrimonial de Benedicto XVI a Francisco», *Quaderni dello Studio Rotale* 22 (2015) 69-95.
- , «Intervista del Direttore al Decano della Rota Romana», *L'Osservatore Romano*, 8 ottobre 2015; oppure *Quaderni dello Studio Rotale* 23 (2016) 65-67.
- , «Natura e finalità del m.p. Mitis Iudex», *Quaderni dello Studio Rotale* 23 (2016) 111-129.
- PHILIPS, G., *La Chiesa e il suo mistero. Storia, testo e commento della Lumen Gentium*, Milano 1993.

- PUGLIESE, A., «De exceptione fori declinatoria», *Apollinaris* 9 (1936) 661-662.
- RAMOS, F.J. – MORAL CARVAJAL, D., *Diritto processuale canonico*, I, Roma 2017⁴.
- RECCHIA, A., «L'esercizio della potestà giudiziaria da parte del vescovo nella storia: punti nodali», in GRUPPO ITALIANO DOCENTI DI DIRITTO CANONICO, ed., *La riforma del processo canonico per la dichiarazione di nullità del matrimonio*, Milano 2019, 23-62.
- REGATILLO, E.F., *Institutiones Iuris Canonici*, Santander 1951.
- ROBERTI, F., *De processibus*, I-II, Romae 1926.
- ROCA FERNÁNDEZ, M.R., «Criterios inspiradores de la reforma del proceso de nulidad», *Ius Canonicum* 57 (2017) 571-603.
- ROS CÓRCOLES, J., «El vicario judicial y el instructor en los procesos de nulidad matrimonial tras el motu proprio Mitis Iudex», *Ius Canonicum* 56 (2016) 87-103.
- SABBARESE, L., *Il matrimonio canonico nell'ordine della natura e della grazia*, Roma 2019⁵.
- SALERNO, F., «Precedenti medievali del processo matrimoniale canonico», in AA.VV., *Il processo matrimoniale canonico*, Città del Vaticano 1994, Collana Studi Giuridici XXIX, pp. 27-100.
- SALVATORI, D., «Il diritto di tutela della *propria intimità* (*riservatezza-privacy e vita privata*) nel diritto processuale matrimoniale canonico», in AA.VV., *Diritto canonico e diritto di famiglia statuale: interazioni e nuove problematiche*, Collana Annales X, Città del Vaticano 2020, 195-264.
- , «Il giudice ecclesiastico di fronte alla cultura di un popolo e al diritto di famiglia: quale relazione e integrazione tra cultura, diritto civile e diritto canonico?», in I. ZUANAZZI – C.M. RUSCAZIO, ed., *Le relazioni familiari nel diritto interculturale*, Tricase (Le) 2018, 361-386.
- , «Il rapporto con le parti e i testi (consulenza e interrogatori giudiziali): aspetti normativi, deontologici e disciplinari», in *Quaderni di Diritto Ecclesiale* 25 (2012) 451-470.
- , «I titoli di competenza del processo di nullità di matrimonio e il principio di prossimità: studio storico-esegetico del can. 1672», in H. FRANCESCHI – M.A. ORTIZ, eds., *Ius et matrimonium III. Temi di diritto matrimoniale e procesuale canonico*, Roma 2020, Collana Subsidia Canonica – 30, 331-422.
- , «La deontologia professionale per chi opera nell'ambito ecclesiale delle cause matrimoniali: punti fermi del recente Magistero», *Quaderni di Diritto Ecclesiale* 23 (2010) 341-359.

- SALVATORI, D., «La rinuncia all'(istanza di) appello dopo una sentenza pro matrimonii nullitate alla luce del M.P. Mitis Iudex Dominus Iesus», in AA.VV., *Studi in onore di Carlo Gullo, Annales IV*, Città del Vaticano 2017, 705-725.
- , «Lavoro, deontologia professionale e vocazione alla santità. Note in margine all'Esortazione Apostolica *Gaudete et Exultate* nella prospettiva di chi lavora in un Tribunale ecclesiastico o in Curia», in AA.VV., «*Servi inutiles sumus*». *Studi in memoria di Mons. Giorgio Corbellini*, Città del Vaticano 2020, 389-421.
- , «Le eccezioni dilatorie e il confine tra uso e abuso del diritto di difesa. Alcune note all'interno del processo di nullità di matrimonio», *Periodica de Re Canonica* 105 (2016) 107-134.
- , «Mancanza di fede e nullità di matrimonio: confronto tra il documento della Commissione Teologica Internazionale del marzo 2020 e la consolidata giurisprudenza del Tribunale Apostolico della Rota Romana», in corso di stampa.
- , «Tribunali che giudicano "in modo più favorevole" (can. 1488 § 2) e *munus vigilandi* del vescovo diocesano», in corso di stampa.
- SEGRETERIA DI STATO, *Annuarium Statisticum Ecclesiae 2014*, Romae 2016.
- SOUTO, J.A., «Las líneas generales de la reforma», *Ius Canonicum* 12 (1972) 93-106.
- STANKIEWICZ, A., «La natura giuridica dell'Istruzione *Dignitas connubii* nel quadro delle leggi processuali canoniche vigenti», *Periodica de re canonica* 104 (2015) 209-236.
- , «La portata della funzione nomopoietica della giurisprudenza rotale», *Periodica de re canonica* 100 (2011) 381-407.
- TODISCO, V.A., «Il principio di prossimità nella riforma dei Processi di nullità matrimoniale», in ARCIDIOCESI DI SIRACUSA – TRIBUNALE ECCLESIASTICO METROPOLITANO, ed., *Inaugurazione Anno Giudiziario 2019*, 27 febbraio 2019, *Pro manuscripto* 2019, 19-52.
- TORQUEBLAU, P. – NAZ, R. – DE CLERQ, C. – J OMBART, E., eds., *Traité de droit canonique. Tome quatrième. Livres IV et V. Des Procès. Des Délits. Des Peines*, Paris 1954².
- TORRE, G., *Instructio servanda a Tribunalibus dioecesanis in pertractandis causis de nullitate matrimoniorum a Sacra Congregatione de Disciplina Sacramentorum edita. Epitome cum explicata ad litteram mentione singulorum Codicis Iuris Canonici canonum nec non accuratissimo indice analytico-alphabetico ac tabulis synopticis et brevi commentario de nonnullis articulis cura*, Neapoli 1936.
- , *Processus matrimonialis*, Napoli 1956³.
- TOXÉ, P., «La réforme des procès en nullité de mariage selon le motu proprio *Mitis Iudex Dominus Iesus*», *L'Année Canonique* 56 [2014-2015] 89-127.

BIBLIOGRAFIA

- URBANI, G., «Conférence de presse du Cardinal Urbani», *La Documentation Catholique* 64 (1967) 1971-1972.
- URRUTIA, F. J., «Aequitas Canonica», *Apollinaris* 63 (1990) 205-239.
- , *Les Normes Générales. Commentaire des canons 1-203*, Paris 1994.
- VIAN, F., «Papa Francesco rifonda il processo matrimoniale canonico», *L'Osservatore Romano*, 9 settembre 2015, 1; oppure in *Quaderni dello Studio Rotale* 23 (2016) 63-64.
- VERMEERSCH, A., — CREUSEN, J., *Epitome Iuris Canonici cum commentariis ad scholas et ad usum privatum*, I-III, Brugis-Bruxellis 1927³.
- WERNZ, F.X., *Ius Decretalium ad usum praelectionum in scholis textus canonici sive iuris decretalium. Ius matrimoniale Ecclesiae Catholicae*, IV, Romae 1912.
- WERNZ, F.X. — VIDAL, P., *Ius Canonikum ad Codicis normam exactum. Ius matrimoniale*, V, Romae 1946.
- , *Ius Canonikum ad Codicis normam exactum. De processibus*, VI 1/2, Romae 1927.
- ZANETTI, E., «Fraudolenta sottrazione di cause matrimoniali ai competenti tribunali da parte di avvocati e procuratori (can. 1488 § 1)», *Quaderni di Diritto Ecclesiale* 20 (2007) 156-166.