

## Seznam použité literatury

- Adamec, M. a kol. Soudní řád správní. Kritická analýza. Praha: Auditorium, 2019, 152 s.
- Bahýřlová, L. Judikatura NSS: Ochrana před nezákonným zásahem. Soudní rozhledy, 2016, č. 3/2016, s. 74 an.
- Bahýřlová, L., Filip, J., Molek, P., Podhrázký, M., Suchánek, R., Šimíček, V., Vyhnánek, L. Ústava České republiky. Komentář. Praha: Linde, 2010, 1536 s.
- Baxa, J., Mazanec, M. Reforma českého správního soudnictví. Právní rádce, 2002, č. 1, s. 5.
- Blažek, T. a kol. Soudní řád správní – on-line komentář. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016.
- Bobek, M., Molek, P. Nepřijatelná kasační stížnost ve věcech azylových; srovnávací pohled. Soudní rozhledy, 2006, č. 5, s. 205 an.
- Boguszak, J., Čapek, J., Gerloch, A. Teorie práva. Praha: ASPI, 2004, 347 s.
- Blahož, J., Balaš, V., Klíma, K. Srovnávací ústavní právo. Praha: ASPI, 2004, 524 s.
- Brothánková, J., Žižková, M. Soudní řád správní s vysvětlivkami a judikaturou. 2. vydání. Praha: Nakladatelství Linde, 2006, 308 s.
- Brus, M. Judikatura NSS: Odkladný účinek a předběžné opatření. Soudní rozhledy, 2014, č. 1, s. 2 an.
- Craig, P. P., de Búrca, G. EU Law: Text, Cases, and Materials. 4th edition. Oxford, New York, 2008, 1148 s.
- Červínek, Z. Metoda proporcionality v praxi Ústavního soudu. Praha: Leges, 2021, 258 s.
- David, L., Ištváněk, F., Javůrková, N., Kasíková, M., Lavický, P. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. II. díl. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2009, 1986 s.
- Dijk, P., van Hoof, G. J. H. Theory and Practise of the European Convention on Human Rights. 3rd edition. Kluwer Law International, Hague, 1998, 850 s.
- Drápal, L. a kol. Občanský soudní řád I a II. Komentář. Praha: C. H. Beck, 2009, 1579 s.
- Fiala, J., Mates, P., Průcha, P. K problematice správního soudnictví. Správní právo, 1990, č. 5, s. 257 an.
- Filipová, J. Některé vybrané problémy právní úpravy přístupu k Nejvyššímu správnímu soudu. Časopis pro právní vědu a praxi, č. 2, 2011, s. 148 an.
- Fuchs, J. Použití donucovacích prostředků policisty a strážníky. Právní rozhledy, 2014, č. 7–8, s. 242 an.
- Frumarová, K. Kompetenční spory rozhodované Nejvyšším správním soudem. Správní právo, 2013, č. 6, s. 313 an.
- Frumarová, K. Nicotnost správního rozhodnutí. Praha: Leges, 2014, 496 s.

- Frumarová, K. Ochrana před nečinností veřejné správy. Praha: Leges, 2012, 360 s.
- Frumarová, K. (ed.) „Osmičkové roky“ v historii československého a českého a slovenského správního práva a veřejné správy, jejich význam pro rozvoj, jakož i stávající podobu správního práva a jeho aplikaci v praxi. Olomouc: Iuridicum Olomoucense, 2018.
- Frumarová, K. Správněsoudní ochrana v případě nezahájení správního řízení ex offio. Právní rozhledy, 2021, č. 13–14, s. 468 a násl.
- Frumarová, K., Grygar, T., Pouperová, O., Škurek, M. Správní právo procesní. Praha: C. H. Beck, 2021, 544 s.
- Gerloch, A. Teorie práva. 5. vydání. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009, s. 312.
- Grygar, T. Specifika řízení o přestupku právnické osoby. Praha: C. H. Beck, 2020, 168 s.
- Grygar, T., Frumarová, K., Horák, O., Masarik, M. Vyvlastnění a vyvlastňovací řízení. Praha: Wolters Kluwer, 2021, 316 s.
- Halml, F. Nečinnost a nezákonný zásah ve veřejné správě – rozdílné kategorie, či nikoliv? Časopis pro právní vědu a praxi, 2019, č. 1, s. 95 an.
- Hácha, E. Nejvyšší správní soud: normy o jeho zřízení a působnosti, komentované podle judikatury bývalého správního soudního dvora a nejvyššího správního soudu s použitím materiálů a písemnictví. Praha: Československý kompas, 1933, s. 23 an.
- Hejč, D. Otázka aktivní legitimace k podání návrhu na zrušení opatření obecné povahy v oblasti dopravního značení. Právní rozhledy, 2010, č. 21, s. 780 an.
- Hejč, D., Bahýřlová, L. Opatření obecné povahy v teorii a praxi. Praha: C. H. Beck, 2017, 272 s.
- Hendrych, D. a kol. Správní právo. Obecná část. 8. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012, 832 s.
- Hendrych, D. a kol. Správní právo. Obecná část. 9. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, 600 s.
- Hendrych, D. Správní úřad a správní orgán v českém právu. Právní fórum, 2004, č. 5, s. 197 an.
- Hoetzel, J. Československé správní právo. Praha: Melantrich, 1937, 506 s.
- Hoetzel, J. Československé správní právo: část všeobecná. 2. vydání. Praha: Melantrich, 1937, 492 s.
- Hoetzel, J. Soudní kontroly veřejné správy (se zákony o nejvyšším soudu správním, jeho jednacím řádu, soudu volebním a patentním). Praha: Všehrd, 1924, 114 s.
- Hloušek, V., Šimíček, V. (eds.). Dělbá soudní moci v České republice. Brno: MU – Mezinárodní politologický ústav, 2004.
- Hloušek, V., Šimíček, V. (ed). Výkonná moc v ústavním systému České republiky. Brno: Masarykova univerzita, 2004.

- Horáková, M. Řízení o zrušení služebního předpisu podle soudního řádu správního. *Acta Iuridica Olomucensia*, 2018, č. 2.
- Hrdinková, Z. Stručné pojednání o služebních předpisech dle zákona o státní službě. *Správní právo*, 2021, č. 4, s. 201 an.
- Hromada, J. Několik úvah o problému renesance správního soudnictví. *Správní právo*, 1969, č. 1, s. 3 an.
- Husseini, F. a kol. *Listina základních práv a svobod. Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2021, 1456 s.
- Chadima, M. Soudní přezkum výtky ukládané dle zákona o státní službě. *Správní právo*, 2020, r. 53, č. 4, s. 201 an.
- Chiti, E., Mattarella, B. G. (eds.). *Global Administrative Law and EU Administrative Law: Relationships, Legal Issues and Comparison*. Berlin: Springer-Verlag, 2011, 409 s.
- Chvátalová, I. Historie a současnost správního soudnictví v České republice. *Správní právo*, 2004, r. 41, č. 1–2, s. 105 an.
- Eyermann, E., Fröhler, L. *Verwaltungsgerichtsordnung. Kommentar*, 15. Auflage, München, 2019, 1500 s.
- Jemelka, L. a kol. *Soudní řád správní. Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2013, 1168 s.
- Jílková, N. Je nepřijatelnost kasační stížnosti i pro oblast správního trestání přijatelné řešení? *Právní rozhledy*, 2019, č. 4, s. 140 a násl.
- Keisler, I. K soudní ochraně proti jinému zásahu veřejné moci. *Bulletin advokacie*, 2016, č. 7–8, s. 36 an.
- Kmec, J., Kosař, D., Kratochvíl, J., Bobek, M. *Evropská úmluva o lidských právech. Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2012, 1696 s.
- Klíma, P., Odehnalová, J. *Právo na spravedlivý proces v interpretačních souvislostech*. Praha: Wolters Kluwer, 2018, 340 s.
- Kocina J. Ne bis in idem – penále v daňovém řízení. *Bulletin advokacie*, 2016, č. 10, s. 38 an.
- Kocourek, J. *Zákon o soudech a soudcích. Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2015, 472 s.
- Kopecký, M. *Správní právo. Obecná část*. Praha: C. H. Beck, 2019, 576 s.
- Kopecký, M. Ústavní zakotvení rakouského modelu soudní kontroly správy a jeho následování. *Právník*, 2017, č. 12, s. 1072 an.
- Kopp, F., Schenke, W. *Verwaltungsgerichtsordnung. Kommentar*. 26. Auflage. München, 2020, 2125 s.
- Kosař, D. Rozvrh práce: Klíčový nástroj pro boj s korupcí soudců a nezbytný předpoklad nezávislosti řadových soudců. *Právník*, 2014, č. 12, s. 1049 an.
- Kosař, D., Papoušková, T. Přinesla „Pospíšilova“ reforma kárného řízení skutečně zpřísnění kárného postihu českých soudců? *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2017, č. 2, s. 219 an.

- Koudelka, Z. Obživnutí zrušeného právního předpisu. *Jurisprudence*, 2013, č. 4, s. 8 an.
- Koudelka, Z. Ústavní soud a námitka podjatosti. *Bulletin advokacie / Advokátní deník*, 2021 [on-line]. Dostupné z: <[https://advokatnidenik.cz/2021/03/30/ustavni-soud-a-namitka-podjatosti/#\\_ftn5](https://advokatnidenik.cz/2021/03/30/ustavni-soud-a-namitka-podjatosti/#_ftn5)>.
- Kratochvíl, J. Jak napsat kvalitní stížnost k ESLP. *Bulletin advokacie*, 2014, č. 1–2, s. 23 an.
- Kratochvíl, J., Majerčík, L. Neviditelná většina: osud českých stížností před ESLP. *Bulletin advokacie*, 2011, č. 4, s. 15 an.
- Kučera, V. K institutu nepřijatelnosti kasační stížnosti. *Právní zpravodaj*, č. 11, 2005, s. 7 an.
- Kühn, Z. Rozšířený senát Nejvyššího správního soudu: pohled teoretika a insidera. *Jurisprudence*, 2021, č. 5, s. 10 an.
- Kühn, Z. Judikatura Evropského soudu pro lidská práva v praxi Nejvyššího správního soudu. *Časopis pro právní vědu a praxi* [on-line], 2021, č. 2, s. 363–374. Dostupné z: <<https://journals.muni.cz/cpvp/article/view/15268>>.
- Kühn, Z., Kocourek, T. a kol. *Soudní řád správní. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019, 1104 s.
- Kühn, Z., Kysela, J. Je Ústavou vždy to, co Ústavní soud řekne, že Ústava je? *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2002, č. 3, s. 199 an.
- Küchlerová, M. *Kompetenční výluky ve správním soudnictví*. Praha: Leges, 2015, 128 s.
- Küchlerová, M. *Rozhodnutí předběžné povahy jako kompetenční výluka v soudním řádu správním*. Praha: Leges, 2018, 200 s.
- Longley D., James, R. *Administrative Justice: Central Issues in UK and European Administrative Law*. Cavendish Publishing Limited, London, 1999, 272 an.
- Macur, J. *Správní soudnictví a jeho uplatnění v současné době*. Brno: Masarykova univerzita, 1992, 157 s.
- Malý, K. a kol. *Československé právo a právní věda v meziválečném období (1918–1938) a jejich místo ve střední Evropě*. Praha: Nakladatelství Karolinum, 2010, 1184 s.
- Mates, P., Šemík, K. Zamyšlení nad garancemi práva na zákonného soudce z hlediska podústavního. *Právní rozhledy*, 2018, č. 21, s. 746 an.
- Mazanec, M. *Historie správního soudnictví – on-line článek*. Nejvyšší správní soud, 2019 [on-line]. Dostupné z: <<https://www.nssoud.cz/Historie/art/4>>.
- Mazanec, M. *Správní soudnictví*. Praha: Linde, 1996, 451 s.
- Mazanec, M., Mates, P. *Úvahy a fakta o správním soudnictví*. 3. díl. *Právní rozhledy*, 1997, č. 9, s. 317 an.
- Melzer, F. Poskytování náhrad za újmy vyvolané mimořádnými opatřeními Ministerstva zdravotnictví po jejich zrušení. *Bulletin advokacie*, 2020, č. 6, s. 15 an.

- Merkl, A. Obecné právo správní. Díl druhý. Praha–Brno: Orbis, 1932, 244 s.
- Mikule, V. Demokratický právní stát a veřejná správa. Pocta prof. JUDr. Václavu Pavlíčkovi, CSc., k 70. narozeninám. Praha, 2004, 614 s.
- Mikule, V. Pláč nad ztracenou příležitostí aneb Nejvyšší správní soud nebude přezkoumávat právní předpisy. *Justiční praxe*, 2002, č. 3, s. 85 an.
- Mikule, V. Teze k problematice správního soudnictví v ČSSR. *Správní právo*, 1968, č. 5, s. 281 an.
- Mikule, V. Ústavní základy správního soudnictví. In: Dančák, B., Šimíček, V. (ed.): *Aktuálnost změn Ústavy ČR*. Masarykova univerzita. Brno 1999, s. 187 an.
- Mikule, V., Sládeček, V. Nad nálezem Ústavního soudu, kterým byla zrušena úprava správního soudnictví. *Bulletin advokacie*, 2002, č. 10, s. 59 an.
- Mlsna, P., Kněžínek, J. Mezinárodní smlouvy v českém právu: teoretická východiska, sjednávání, schvalování, ratifikace, vyhlásování a aplikace. Praha: Linde, 2009, 605 s.
- Molek, P. Právo na spravedlivý proces. Praha: Wolters Kluwer, 2012, 576 s.
- Molek, P., Kandalec, P., Valdhans, J. Dny práva 2014 – Days of Law 2014. Brno: Masarykova univerzita, 2015, s. 47 an.
- Novotný, O. Pocta Vladimíru Mikule k 65. narozeninám. Praha: ASPI, 2002, 484 s.
- Ondřejek, P. Princip proporcionality a jeho role při interpretaci základních práv a svobod. Praha: Leges, 2012, 232 s.
- Pavelka, I. Zvláštní přístupy k utajovaným informacím. *Správní právo*, 2018, r. 51, č. 7, s. 461.
- Pavlíček, V. a kol. Ústavní právo a státověda. II. díl. Praha: Leges, 2011, 1160 s.
- Pichtr, J., Kaucký, J., Kopecký, M. a kol. Zákon o státní službě. Komentář. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2020, 1324 s.
- Pichtr, J., Kopecký, M., Morávek, J. (eds.) Služební vztahy a výkon závislé práce. Praha: Wolters Kluwer, 2016.
- Pítrová, L. K systému správního soudnictví a soudní kontroly správních rozhodnutí v zemích Evropy. *Správní právo*, 1991, č. 6, s. 346 an.
- Pítrová, L. Nejvyšší správní soud – dárek k desetiletí české ústavy. *Sborník Deset let Ústavy ČR*. Praha: Eurolex Bohemia, 2003, s. 355 an.
- Polián, M. Vybrané procesní instituty soudního řádu správního. Olomouc: Univerzita Palackého, 2003, 69 s.
- Pomahač, R. Modality obecné správní žaloby. *Justiční praxe*, 2002, č. 3, s. 100 an.
- Pomahač, R. (Ne)přijatelnost kasační stížnosti, *Právní rozhledy*, 2020, č. 8, s. 267 an.
- Pospíšil, P. Judikatura Nejvyššího správního soudu: Ochrana před nezákonným zásahem správního orgánu. *Soudní rozhledy*, 2011, č. 3, s. 77 an.
- Potěšil, L. Materiální pojetí rozhodnutí ve správním soudnictví. *Právní rozhledy*, 2015, č. 10, s. 359 an.
- Potěšil, L. a kol. Soudní řád správní. Komentář. Praha: Leges, 2014, 1151 s.

- Pouperová, O. Nezávislé správní úřady. *Správní právo*, 2014, č. 4, s. 209 an.
- Pouperová, O. Ústřední správní úřady – formální, nebo materiální pojetí? *Právník*, 2013, č. 1, s. 76 an.
- Pražák, J. Rakouské právo veřejné: právo správní. Část první. *Jednota právnická*, 1905, 215 s.
- Pražák, J. Spory o příslušnost mezi soudy a úřady správními. I. Praha: nákl. knihtiskárny Františka Šimáčka, 1883, 241 s.
- Průcha, P. Aktuální otázky řízení před správními soudy. *Dny práva 2009*. Brno: Masarykova univerzita, 2009.
- Průcha, P. K ústavním základům správního soudnictví. *Správní právo*, 2018, č. 1–2, s. 56 an.
- Průcha, P. *Správní právo. Obecná část*. 6. vydání. Brno: Masarykova univerzita a nakladatelství Doplněk, 2003, 224 s.
- Průcha, P. *Správní právo – obecná část*. 8. vydání. Brno–Plzeň: nakl. Doplněk a Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012, 427 s.
- Příkopa, V. Seriál o státní službě, díl osmý: rušení služebních předpisů. *Právní rozhledy*, 2016, č. 2, s. 46 an.
- Pšenička, S. *Zákon o sdružování v politických stranách a v politických hnutích*. Praha: Leges, 2017, 124 s.
- Rigel, F. Judikatura Nejvyššího správního soudu: vztah NSS a Ústavního soudu. *Soudní rozhledy*, 2010, s. 1 an.
- Rigel, F. Polemicky k poučovací povinnosti před správním soudem. *Správní právo*, 2010, č. 7, s. 402 an.
- Richter, T. *Insolvenční právo*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017, 624 s.
- Rosinová, A., Černý, P. Incidenční přezkum opatření obecné povahy v aktuální rozhodovací praxi správních soudů. *Právní rozhledy*, 2018, č. 9, s. 327 an.
- Rychetský, P., Langášek, T., Herc, T., Mlsna, P. a kol. *Ústava České republiky. Ústavní zákon o bezpečnosti České republiky. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2015, 1224 s.
- Seerden, R. J. G. H. (ed.). *Administrative Law of the European Union, its Member states and the United States*. 2nd edition. Antwerpen, 2007, 394 s.
- Schelle, K. *Dějiny veřejné správy*. Praha: Wolters Kluwer, 2016, 520 s.
- Schelle, K. *Organizace Československého státu v meziválečném období (1918–1938)*. Praha: Eurolex Bohemia, 2006, 417 s.
- Schelle, K. *Státní mechanismus meziválečného Československa*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, 384 s.
- Simon, P. *Odpovědnost za škodu při výkonu veřejné moci*. Praha: C. H. Beck, 2019, 416 s.
- Sládeček, V. *Aktuální otázky správního soudnictví*. Praha: Leges, 2012, 176 s.

- Sládeček, V. Obecné správní právo. 4. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019, 512 s.
- Sládeček, V., Mikule, V., Suchánek, R., Syllová, J. Ústava České republiky. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, 1301 s.
- Sládeček, V., Tomoszková, V. et al. Správní soudnictví v České republice a ve vybraných státech Evropy. Praha: Wolters Kluwer, 2010, 260 s.
- Slovník veřejného práva československého. Svazek II, I až O. Brno: Polygrafia – Rudolf M. Rohrer, 1932, 1202 s.
- Slovník československého práva veřejného. Sv. II. Reprint pův. vydání. Praha: Eurolex Bohemia, 2000, 1202 s.
- Slovník veřejného práva československého. Svazek IV. Reprint původního vydání. Praha: Eurolex Bohemia, 2000, 995 s.
- Staněk, M., Dvořáková, M. Z „laboratoře“ do ostrého provozu – co přinese rozšíření nepřijatelnosti kasační stížnosti, Soudní rozhledy, 2021, č. 5, s. 146 a násl.
- Svoboda, K. Dokazování. Praha: Wolters Kluwer, 2009, 391 s.
- Svoboda, K. Ke hmotněprávnímu poučení před správním soudem. Správní právo, 2010, č. 3, s. 169 an.
- Svoboda, K. a kol. Civilní proces. Obecná část a sporná řízení. Praha, C. H. Beck, 2014, 504 s.
- Svoboda, K. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2017, 1632 s.
- Svoboda, K. Zastavení exekuce. Praha: C. H. Beck, 2018, s. 288.
- Svoboda, P. Fikce správního aktu, devoluce a podobné právní instituty – recept proti průtahům ve správním řízení? Správní právo, 1999, č. 5, s. 279 an.
- Šámal, P., Musil, J., Kuchta, J. a kol. Trestní právo procesní. 4. vydání. Praha: C. H. Beck, 2013, 1056 s.
- Šimíček, V. Právo na zákonného soudce v České republice. Právník, 2017, č. 10, s. 825 an.
- Šimíček, V. Přijatelnost kasační stížnosti ve věcech azylu – jedna z cest k efektivitě práva. Soudní rozhledy, č. 6, 2006, s. 201 an.
- Šimka, K. Kárná řízení u Nejvyššího správního soudu a soudní exekutoři. Kormorní listy, 2019, č. 1, s. 10 an.
- Šiškeová, S., Lavický, P. Nad novou úpravou řízení o kasační stížnosti v azylových věcech. Právní rozhledy, č. 19, 2005, s. 693 an.
- Šínová, R. (ed.). Olomoucké právní dny. Olomouc: Iuridicum Olomoucnense, 2008.
- Štencel, V. Podmínky přiznání odkladného účinku žalobě proti rozhodnutí správního orgánu. Soudní rozhledy, 2008, č. 8, s. 277 an.
- Štencel, V., Vomáčka, V. Volba žalobního typu ve správním soudnictví. Soudní rozhledy, 2017, r. 25, č. 5, s. 146 an.

- Štencel, V. Soudní přezkum výsledku maturitní zkoušky – stále řada otázek. *Správní právo*, 2014, r. 47, č. 3, s. 188 an.
- Thorson, B. *Individual Rights in EU Law*. Springer: Switzerland, 2016, 392 s.
- Tichý, L., Holländer, P., Bruns, A. (eds.). *Odůvodnění soudního rozhodnutí*. Praha: Centrum právní komparatistiky, Právnická fakulta UK v Praze a nakl. Eva Rozkotová, 2011.
- Varvařovský, P., Holeček, M. K vydání nálezu ÚS, kterým se zrušuje část pátá „Správní soudnictví“ OSŘ. *Právní zpravodaj*, 2001, č. 8, s. 9 an.
- Uhříčková, M. Ministerstvo pro místní rozvoj coby správní orgán oprávněný podat žalobu ve veřejném zájmu. *Správní právo*, 2021, č. 3, s. 137 an.
- Vedral, J. K pojetí rozhodnutí správního orgánu ve správním řádu a soudním řádu správním. *Správní právo*, 2012, r. 45, č. 1–2, s. 1 an.
- Vedral, J. *Správní řád. Komentář*. 2. vydání. Praha: Bova Polygon, 2012, 1446 s.
- Vojáček, L. I. česko-slovenské setkání doktorských studentů a postdoktorandů oboru právní historie a římského práva. *Sborník příspěvků z konference*. Brno: Masarykova univerzita, 2013.
- Vojáček, L. III. česko-slovenské právněhistorické setkání doktorandů a postdoktorandů: sborník z konference. Brno: Masarykova univerzita, Právnická fakulta, 2015.
- Vopálka, V. *Nová úprava správního soudnictví*. Praha: ASPI, 2003, 407 s.
- Vopálka, V., Mikule, V., Šimůnková, V., Šolín, M. *Správní řád. Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2004, 392 s.
- Voženílek, B. Osvědčení jako forma správní činnosti. *Správní právo*, 1978, č. 2, s. 65 an.
- Wagnerová, E., Dostál, M., Langášek, T., Pospíšil, I. *Zákon o Ústavním soudu s komentářem*. Praha: ASPI, 2007, 636 s.
- Weyr, F. *Československé právo správní: část obecná (Organisace veřejné správy a řízení správní)* [on-line]. Brno: Nákladem Čes. akadem. spolku Právníků, 1922, 148 s.
- Weyr, F. *Teorie práva*. Brno–Praha: Orbis, 1936, 420 s.
- Winkler, R. *Administrative Justice in Europe: The EU Acquis, good practice and recent developments*. Working paper submitted for the Twinning Project “Support to more efficient, effective and modern operation and functioning of the Administrative Court of the Republic Croatia”, s. 887 an.
- Wilson, W. *The Study of Administration*. *Political Science Quarterly*, 1887, č. 2, s. 2013.
- Žondrová, S. Nepřijatelnost kasační stížnosti ve věcech azylu v rozhodovací praxi Nejvyššího správního soudu. *Správní právo*, 2007, č. 6, s. 408 an.