

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

1. Seznam použité literatury

- A. G. A. The Void-for-Vagueness Doctrine in the Supreme Court. *University of Pennsylvania Law Review*, 1960, 109(1), str. 67–116.
- ABRAM, M. B. Affirmative Action: Fair Shakers and Social Engineers. *Harvard Law Review*, 1985, 99(6), str. 1312–1326.
- ABRAMS, D. a kol. Knowing What to Think by Knowing Who You Are: Self-Categorization and the Nature of Norm Formation, Conformity and Group Polarization. *British Journal of Social Psychology*, 1990, 29(2), str. 97–119.
- AKVINSKÝ, T. *Theologická Summa svatého Tomáše Akvinského: doslovný překlad*. Olomouc: Dominikánská edice Krystal, 1937–1940.
- ALEXY, R. *A Theory of Constitutional Rights*. New York: Oxford University Press, 2002. ISBN 978-0-198-25821-6.
- ALEXY, R. Human Dignity and Proportionality Analysis. *Espaço Jurídico: Journal of Law*, 2015, 16(1), str. 83–96.
- ALMOND, G. A., POWELL, B. G. *Comparative Politics: A Developmental Approach*. Boston: Little, Brown and Company, 1966.
- ANTOŠ, M., WINTR, J. (eds.). *Poměrování základních práv*. Praha: Univerzita Karlova, Právnická fakulta, 2018. ISBN 978-80-87975-83-1.
- ANTOŠ, M. EET, kouření, hospodářská práva a jaderná tlačítka. *Jurisprudence*, 2019, 3, str. 1–5.
- ANTOŠ, M. Judikatura Ústavního soudu k sociálním právům: Nikoliv nutně nejlepší, nejvhodnější, nejúčinnější či nejmoudřejší? *Jurisprudence*, 2014, 6, str. 3–12.
- ARENDT, H. *Mezi minulostí a budoucností: osm cvičení v politickém myšlení*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2002. ISBN 80-85959-92-5.
- ARISTOTELÉS. *Etika Nikomachova*. 2. vyd. Praha: P. Rezek, 1996. ISBN 80-901796-7-3.
- ARISTOTELÉS. *Politika*. 2. vyd. Praha: Rezek, 1998. ISBN 80-86027-10-4.
- AVINERI, Š., DE-SHALIT, A. (eds.). *Communitarianism and Individualism*. Oxford: Oxford University Press, 1999. ISBN 0-19-878028-1.
- BAGARIC, M., ALLAN, J. The Vacuous Concept of Dignity. *Journal of Human Rights*, 2006, 5(2), str. 257–270.
- BAKER, E. C. Scope of the First Amendment Freedom of Speech. *UCLA Law Review*, 1977, 25(5), str. 964–1040.
- BARAK, A. *Human dignity. The Constitutional Value and the Constitutional Right*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. ISBN 978-1-316-10632-7.

- BARAK, A. *Proportionality: Constitutional Rights and their Limitations*. New York: Cambridge University Press, 2012. ISBN 978-1-107-40119-8.
- BARNETT, R. E. What's So Wicked About Lochner? *New York University Journal of Law & Liberty*, 2005, 1, str. 325–333.
- BARRY, B. M. Justice and the Common Good. *Analysis*, 1961, 21(4), str. 86–90.
- BENTHAM, J. *An Introduction to the Principles of Morals and Legislation*. Mineola: Dover Publications, 2007. ISBN 0-486-45452-5.
- BERLIN, I. *Two Concepts of Liberty: An Inaugural Lecture*. Oxford: Clarendon Press, 1962.
- BERRY, J. W. a kol., *Cross-Cultural Psychology: Research and Applications*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002. ISBN 0-521-64152-7.
- BORK, R. H. *The Tempting of America: The Political Seduction of the Law*. New York: The Free Press, 1990. ISBN 0-671-73014-2.
- BOTHA, H. Human Dignity in Comparative Perspective. *Stellenbosch Law Review*, 2009, 20(2), str. 171–220.
- BRANDEIS, L., WARREN, S. The Right to Privacy. *Harvard Law Review*, 1890, 4(5), str. 193–220.
- BRENNAN, J., VAN DER VOSSSEN, B., SCHMIDTZ, D. (eds.). *The Routledge Handbook of Libertarianism*. New York: Routledge, 2017. ISBN 978-1-315-70972-7.
- BROTTE, J. The Protection from Discrimination and Harassment by Association in EU Law: ECJ Judgment of 17 July 2008, Coleman (C-303/06, ECR 2008 pI-5603). *International Journal of Human Rights and Constitutional Studies*, 2013, 1(1), str. 85–90.
- BROWN, R. G. *Axioms* [online]. Durham: Lulu Press, 2007 [cit. 2022-01-10]. Dostupné z: <https://webhome.phy.duke.edu/~rgb/Philosophy/axioms/axioms/axioms.html>.
- BROZ, J. *Lidská důstojnost: Universální princip v partikulární aplikaci*. Praha, 2014. Diplomová práce. Právnická fakulta Univerzity Karlovy. Vedoucí práce doc. JUDr. Jan Kysela, Ph.D.
- BUCHANAN, A. The Egalitarianism of Human Rights. *Ethics*, 2010, 120(4), str. 679–710.
- BURKE, E. *Úvahy o revoluci ve Francii*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 1997. ISBN 80-85959-23-2.
- CICERO, M. T. *O věcech veřejných: latinsko-česky*. Praha: Oikoymenh, 2009. ISBN 978-8-072-98133-5.
- CICERO, M. T. *On Duties*. Cambridge: Cambridge University Press, 1991. ISBN 978-0521348355.
- CLAEYS, G. *Selected Works of Robert Owen. The Development of Socialism*. London: Routledge, 2021. ISBN 978-1-003-11314-0.

- CONSTANT, B. O antické svobodě ve srovnání se svobodou moderní. *Reflexe: Filosofický časopis*, 2006, 30.
- CORRADETTI, C. (ed.). *Philosophical Dimensions of Human Rights: Some Contemporary Views*. Dordrecht, Heidelberg, London a New York: Springer, 2012. ISBN 978-94-007-2375-7.
- ČERVÍNEK, Z. Legitimita, proporcionalita a doktrína vyloučených důvodů. *Právník*, 2021, 160(7), str. 491–509.
- ČERVÍNEK, Z. Standardy přezkumu ústavnosti v judikatuře Ústavního soudu. *Jurisprudence*, 2015, 4, str. 21–29.
- DAHL, R. A. *Demokracie a její kritici*. Praha: Victoria Publishing, 1995. ISBN 80-85605-81-3.
- DAHL, R. A. *O demokracii: průvodce pro občany*. Praha: Portál, 2001. ISBN 80-7178-422-2.
- DE DIJN, A. *Freedom: An Unruly History*. Cambridge: Harvard University Press, 2020. ISBN 978-0-674-98833-0.
- DE RUGGIERO, G. *The History of European Liberalism*. Oxford: Oxford University Press, 1927.
- DE TOCQUEVILLE, A. *Demokracie v Americe*. Voznice: Leda, 2012. ISBN 978-80-7335-269-1.
- DURMAN, K. *Popely ještě žhavé: velká politika 1938–1991*. Praha: Karolinum, 2009. ISBN 978-80-246-1536-3.
- DÜWELL, M. a kol. (eds.). *The Cambridge Handbook of Human Dignity: Interdisciplinary Perspectives*. Cambridge: Cambridge University Press, 2014. ISBN 978-0-521-19578-2.
- DWORKIN, R. Hard Cases. *Harvard Law Review*, 1975, 88(6), str. 1057–1109.
- EASTON, D. *A Systems Analysis of Political Life*. New York: John Wiley, 1965.
- EASTON, D. The Political System. *World Politics*, 1957, 9(3), str. 383–400.
- ENDERS, CH. A Right to Have Rights – The German Constitutional Concept of Human Dignity. *NUJS Law Review*, 2010, 3, str. 253–264.
- ENGELS, F. *On Historical Materialism*. New York: International Publishers Company, 1940.
- ENGLE, E. The History of the General Principle of Proportionality: An Overview. *Dartmouth Law Journal*, 2012, 10(1), str. 1–11.
- EPSTEIN, R. A. The Necessary History of Property and Liberty. *Chapman Law Review*, 2003, 6(1), str. 1–30.
- FELDMAN, D. Human Dignity as a Legal Value: Part I. *Public Law*, 1999, 4, str. 682–702.
- FERJENČÍK, J. *Úvod do metodologie psychologického výzkumu: jak zkoumat lidskou duši*. Praha: Portál, 2008. ISBN 80-7178-367-6.

- FINNIS, J. M. *Natural Law and Natural Rights*. Oxford: Clarendon Press, 1980. ISBN 978-0-198-76110-5.
- FISS, O. M. Groups and the Equal Protection Clause. *Philosophy & Public Affairs*, 1976, 5(2), str. 107–177.
- FLEMING, J. E. (ed.). *Getting to the Rule of Law*. New York a London: New York University Press, 2011. ISBN 978-0-814-72844-4.
- FLYNN, L. Case C-13/94, P. v. S. and Cornwall County Council, Judgment of the Full Court of 30 April 1996, [1996] ECR I-2143, *Common Market Law Review*, 1997, 34(2), str. 367–387.
- FOURIER, CH. *Fourier: ,The Theory of the Four Movements‘*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996. ISBN 978-0-521-35693-0.
- FREEMAN, A. D. Legitimizing Racial Discrimination through Antidiscrimination Law: A Critical Review of Supreme Court Doctrine. *Minnesota Law Review*, 1977, 62(6), str. 1049–1120.
- FREEMAN, E. Giving Casey Its Bite Back: The Role of Rational Basis Review in Undue Burden Analysis. *Harvard Civil Rights-Civil Liberties Law Review*, 2013, 48(1), str. 279–323.
- FULLER, L. L. *Morálka práva*. Vyd. 2. Praha: Oikoymenth, 1998. ISBN 80-86005-65-8.
- GARDNER, J. Discrimination as Injustice. *Oxford Journal of Legal Studies*, 1996, 16(3), str. 353–367.
- GERLOCH, A. *Teorie práva*. 6. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-8-073-80454-1.
- GILLMAN, H. *The Constitution Besieged: The Rise and Demise of Lochner Era Police Powers Jurisprudence*. Durham a London: Duke University Press, 1995. ISBN 978-0-822-31642-8.
- GOLDSMITH, A. E. The Void-for-Vagueness Doctrine in the Supreme Court, Revisited. *American Journal of Criminal Law*, 2002, 30(2), str. 279–313.
- GRAY, J. *Liberalismus*. Praha: Občanský institut, 1999. ISBN 80-86228-01-0.
- GROSS, O., NÍ AOLÁIN, F. *Law in Times of Crisis*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. ISBN 978-0-521-83351-6.
- HABERMAS, J. The Concept of Human Dignity and the Realistic Utopia of Human Rights. *Metaphilosophy*, 2010, 41(4), str. 464–480.
- HAMILTON, A., MADISON, J., JAY, J. *The Federalist Papers*. New York: Bantam Dell, 2003. ISBN 978-0-553-21340-9.
- HAMULÁK, O. (ed.). *Fenomén judikatury v právu: povaha, význam a specifika judikatury: judikatura evropských soudů a evropské otázky v judikatuře národních soudů: vybraná odvětvová judikatura: sborník z konference Olomoucké debaty mladých právníků 2009*. Praha: Leges, 2010. ISBN 978-80-87212-29-5.

- HAPLA, M. *Lidská práva bez metafyziky: legitimita v (post)moderní době*. Brno: Masarykova univerzita, 2016. ISBN 978-80-210-8186-4.
- HARRISON, J. Substantive Due Process and the Constitutional Text. *Virginia Law Review*, 1997, 83(3), str. 493–558.
- HAYEK, F. A. *Cesta do otroctví*. Praha: Academia, 1990. ISBN 80-200-0264-2.
- HAYEK, F. A. *Právo, zákonodárství a svoboda*. Praha: Prostor, 2011. ISBN 978-80-7260-253-7.
- HEATH, B. J. Human Dignity at Trial: Hard Cases and Broad Concepts in International Criminal Law. *George Washington International Law Review*, 2012, 44(2), str. 317–366.
- HENNETTE-VAUCHEZ, S. A Human dignitas? Remnants of the Ancient Legal Concept in Contemporary Dignity Jurisprudence. *International Journal of Constitutional Law*, 2011, 9(1), str. 32–57.
- HENRY, L. M. The Jurisprudence of Dignity. *University of Pennsylvania Law Review*, 2011, 160(1), str. 169–233.
- HOBBS, T. *Leviathan aneb Látka, forma a moc státu církevního a politického*. Praha: Oikoymenh, 2009. ISBN 978-80-7298-106-9.
- HOFMANNOVÁ, H. Comments on the Approach to Human Dignity in Case Law. *The Lawyer Quarterly*, 2018, 8(3), str. 284–294.
- HOGG, M. A., TURNER, J. C., DAVIDSON, B. Polarized Norms and Social Frames of Reference: A Test of the Self-Categorization Theory of Group Polarization. *Basic and Applied Social Psychology*, 1990, 11(1), str. 77–100.
- HORÁK, F., LACKO, D. Triangulation of Theoretical and Empirical Conceptualizations Related to the Rule of Law [online preprint]. *SocArXiv Papers*, 2021 [cit. 2022-01-10]. Dostupné z: <https://doi.org/10.31235/osf.io/z73pn>.
- HORÁK, F., LACKO, D., URBAN, M. How Can Empirical Measurement Help the Rule of Law Flourish? *The Lawyer Quarterly*, 2022, (12)2, under review.
- HORÁK, F. Krize hodnot a soudobé právo. *Jurisprudence*, 2019a, 4, str. 28–41.
- HORÁK, F. Lidská důstojnost v ústavním právu: legitimní argument nebo axiom? *Jurisprudence*, 2017a, 4, str. 3–14.
- HORÁK, F. *Lidská důstojnost. Kritická reflexe jejího postavení a funkcí v ústavním právu*. Praha: Leges, 2019b. ISBN 978-80-7502-379-7.
- HORÁK, F. *Prázdné skořápky. Tři příběhy o relativizaci axiologického jádra demokracie*. Praha, 2020. Diplomová práce. Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy. Vedoucí práce Mgr. Jakub Franěk, Ph.D.
- HORÁK, F. *Teorie tyranie většiny: Nenormativní přístup ke komparaci demokratických politických systémů*. Praha, 2017b. Bakalářská práce. Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy. Vedoucí práce PhDr. Kamil Švec, Ph.D.
- HUGHES, A. *Human Dignity and Fundamental Rights in South Africa and Ireland*. Pretoria: Pretoria University Press, 2014. ISBN 978-1-920538-21-7.

- CHEMERINSKY, Erwin. Substantive Due Process. *Touro Law Review*, 1998, 15(4), str. 1501–1534.
- CHOMMELOUX, A., GIBSON-MORGAN, E. (eds.). *Voting in Contemporary Europe: Patterns and Trends*. London: Palgrave Macmillan, 2017. ISBN 978-1-137-50963-5.
- IVĂNUȘ, C. A. Discrimination by Association in European law. *Perspectives of Business Law Journal*, 2013, 2, str. 116–121.
- JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo hmotné. Obecná část. Zvláštní část*. Praha: Leges, 2016. ISBN 978-80-7502-120-5.
- JOERGES, CH., GHALEIGH, N. S. (eds.). *Darker Legacies of Law in Europe: The Shadow of National Socialism and Fascism over Europe and its Legal Traditions*. Oxford and Portland: Hart Publishing, 2003. ISBN 1-84113-310-8.
- KANT, I. *Groundwork of the Metaphysics of Morals: A German-English Edition*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011. ISBN 978-0-521-51457-6.
- KANT, I. *Základy metafyziky mravů*. 3., opr. vyd. Praha: Oikoymenh, 2014. ISBN 978-80-7298-501-2.
- KASPER, E. T., KOZMA, T. A. Absolute Freedom of Opinion and Sentiment on All Subjects: John Stuart Mill's Enduring (and Ever-Growing) Influence on the Supreme Court's First Amendment Free Speech Jurisprudence. *University of Massachusetts Law Review*, 2020, 15(1), str. 2–53.
- KHAITAN, T. *A theory of Discrimination Law*. Oxford: Oxford University Press, 2015. ISBN 978-0-199-65696-7.
- KINCL, J., SKŘEJPEK, M., URFUS, V. *Římské právo*. Praha: C. H. Beck, 1995. ISBN 80-7179-031-1.
- KING, G., KEOHANE, R. O., VERBA, S. *Designing Social Inquiry. Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton and Oxford: Princeton University Press, 1994. ISBN 978-0-691-22463-3.
- KRATOCHVÍL, Jan. Test rationality: skutečně vhodný test pro sociální práva. *Právník*, 2015, 154(12), str. 1052–1074.
- KRETZMER, David a KLEIN, Eckart (eds.). *The Concept of Human Dignity in Human Rights Discourse*. Hague, London a New York: Kluwer Law International, 2002. ISBN 978-9-041-11783-0.
- KUMM, Mattias. The idea of Socratic Contestation and the Right to Justification: the Point of Rights-Based Proportionality Review. *Law & Ethics of Human Rights*, 2010, 4(2), str. 142–175.
- KYSELA, Jan. *Dělba moci v kontextu věčného hledání dobré vlády*. Praha: Leges, 2019. ISBN 978-80-7502-399-5.
- KYSELA, Jan. *Ústava mezi právem a politikou. Úvod do ústavní teorie*. Praha: Leges, 2014. ISBN 978-80-7502-022-2.

- LE BON, Gustave. *Psychologie davu*. 4. vyd. Praha: Portál, 2016. ISBN 978-80-262-1028-3.
- LOCKE, John. *Druhé pojednání o vládě*. Vyd. 2. Praha: Svoboda, 1992. ISBN 80-205-0222-X.
- LORD, Charles G., ROSS, Lee a LEPPER, Mark, R. Biased Assimilation and Attitude Polarization: The Effect of Prior Theories on Subsequently Considered Evidence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1979, 37(11), str. 2098–2109.
- MACCORMICK, Neil. *Legal reasoning and legal theory*. Oxford: Oxford University Press, 1994. ISBN 978-0-19-876384-0.
- MACKAY, Donald. The Ejusdem Generis Principle of Interpretation. *Central Law Journal*, 1920, 90, str. 285–287.
- MADEJ, Martin a HORÁK, F. Axiomy v právní argumentaci: dvousečná zbraň v rukou orgánů aplikujících právo. *Jurisprudence*, 2018, 5, str. 29–42.
- MAHLMANN, Matthias. *Elemente einer ethischen Grundrechtstheorie*. Baden-Baden: Nomos, 2008. ISBN 978-38-3291-634-3.
- MANDLE, John a REIDY, David, A. (eds.). *The Cambridge Rawls Lexicon*. Cambridge: Cambridge University Press, 2014. ISBN 978-0-521-19294-1.
- MARX, Karl. *Myšlenky o státu a revoluci*. Praha: Mladá fronta, 1971.
- MAY, Christian a GEALFOW, John A. Anonymizace osobních údajů v soudních rozhodnutích. *Revue pro právo a technologie*, 2019, 10(19), str. 3–39.
- MCCRUIDEN, Christopher (ed.). *Understanding Human Dignity*. Oxford: Oxford University Press, 2013. ISBN 978-0-197-26582-6.
- MCCRUIDEN, Christopher. Human dignity and Judicial Interpretation of Human Rights. *European Journal of International Law*, 2008, 19(4), str. 655–724.
- MCMANUS, Matthew. *Making Human Dignity Central to International Human Rights Law: A Critical Legal Argument*. Cardiff: University of Wales Press, 2020. ISBN 978-1-786-83464-5.
- MEIKLEJOHN, Alexander. The First Amendment is an Absolute. *The Supreme Court Review*, 1961, 2(1), str. 245–266.
- MILL, John S. *O svobodě*. Praha: Otto, 1913, sv. 1.
- MILL, John S. *O svobodě*. Praha: Otto, 1913, sv. 2.
- MOLEK, Pavel. *Materiální ohnisko ústavy: věčný limit evropské integrace?* Brno: Masarykova univerzita, 2014. ISBN 978-80-210-7435-4.
- MÖLLER, Kai. *The Global Model of Constitutional Rights*. Oxford: Oxford University Press, 2012. ISBN 978-0-199-66460-3.
- MONTESQUIEU, Charles L. de S. *O duchu zákonů*. Dobrá Voda: Aleš Čeněk, 2003. ISBN 80-86473-30-9.

- MYERS, David G. a BISHOP, George D. Discussion Effects on Racial Attitude. *Science*, 1970, 169(3947), str. 778–779.
- NIETZSCHE, Friedrich. *Antikrist: přehodnocení všech hodnot (fragment): předmluva a kniha první*. Olomouc: Votobia, 2001. ISBN 80-7198-481-7.
- NIETZSCHE, Friedrich. *Genealogie morálky: polemika*. Praha: Aurora, 2002. ISBN 80-7299-048-9.
- NOVÁK, Miroslav a kol. *Úvod do studia politiky*. Praha: Sociologické nakladatelství, 2011. ISBN 978-80-7419-052-0.
- NOZICK, Robert. *Anarchie, stát a utopie*. Praha: Academia, 2015. ISBN 978-80-200-2509-8.
- O'MAHONY, Conor. There is no such thing as a right to dignity. *International Journal of Constitutional Law*, 2012, 10(2), str. 551–574.
- ONDŘEJEK, Pavel. *Princip proporcionality a jeho role při interpretaci základních práv a svobod*. Praha: Leges, 2012. ISBN 978-80-87576-31-1.
- ONDŘEJKOVÁ, Jana a kol. *Ústavní soud ČR: strážce ústavy nad politikou nebo v politice?* Praha: Leges, 2020. ISBN 978-80-7502-431-2.
- PAVLAKOS, George (ed.). *Law, Rights and Discourse. The Legal Philosophy of Robert Alexy*. London: Bloomsbury Publishing, 2007. ISBN 978-1-841-13676-9.
- PICO DELLA MIRANDOLA, Giovanni. *Oration on the Dignity of Man*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. ISBN 978-1-139-05956-5.
- PÍČOVÁ, Lenka. Politická otázka v judikatuře Ústavního soudu ČR. Byla, je a bude? *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2014, 22(2), str. 174–178.
- PIERCE, Roger. *Research Methods in Politics. A Practical Guide*. Thousand Oaks: SAGE Publications Ltd., 2008. ISBN 978-1-412-93550-0.
- PINTO DE ALBUQUERQUE, P. a WOJTYCZEK, K. (eds.). *Judicial Power in a Globalized World*. Cham: Springer, 2019. ISBN 978-3-030-20743-4.
- PLATÓN. *Ústava*. 3. vyd. Praha: Oikoymenh, 2001. ISBN 80-7298-024-6.
- POLLICINO, Oreste. Legal Reasoning of the Court of Justice in the Context of the Principle of Equality between Judicial Activism and Self-Restraint. *German Law Journal*, 2004, 5(3), str. 283–317.
- POPPER, Karl R. *Otevřená společnost a její nepřátelé*. Praha: Oikoymenh, 1994. ISBN 80-852-4153-6.
- POPPER, Karl R. *The Open Society and its Enemies: New One-Volume Edition*. Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2013. ISBN 978-0-691-15813-6
- RADBRUCH, Gustav. Gesetzliches Unrecht und übergesetzliches Recht. *Süddeutsche Juristenzeitung*, 1946, 1(5), str. 105–108.
- RAO, Neomi. On the Use and Abuse of Dignity in Constitutional Law, *Columbia Journal of European Law*, 2007, 14(1), str. 201–255.

- RAO, Neomi. Three Concepts of Dignity in Constitutional Law. *Notre Dame Law Review*, 2011, 86(1), str. 183–271.
- RAWLS, John. *Teorie spravedlnosti*. Praha: Victoria Publishing, 1995. ISBN 80-85605-89-9.
- RAZ, Joseph. *The Authority of Law. Essays on Law and Morality*. Oxford: Oxford University Press, 1979. ISBN 978-0-198-25345-7.
- RILEY, Stephen. *Human Dignity and Law: Legal and Philosophical Investigations*. London and New York: Routledge, 2018. ISBN 978-1-138-28758-7.
- ROCHE, John P. Judicial Self-Restraint. *American Political Science Review*, 1955, 49(3), str. 762–772.
- ROOSEVELT, Franklin D. *Commonwealth Club Address* [online]. 1932 [cit. 2022-01-10]. Dostupné z: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/fdrcommonwealth.htm>.
- ROOSEVELT, Franklin D. *Eighth State of the Union Address* [online]. 1941 [cit. 2022-01-10]. Dostupné z: <https://www.presidency.ucsb.edu/node/210559>.
- ROOSEVELT, Franklin D. *Eleventh State of the Union Address* [online]. 1944 [cit. 2022-01-10]. Dostupné z: <https://www.presidency.ucsb.edu/node/210825>.
- ROSEN, Michael. *Dignity: its History and Meaning*. Cambridge: Harvard University Press, 2012. ISBN 978-0-674-06443-0.
- ROUSSEAU, Jean-Jacques. *O společenské smlouvě neboli O zásadách státního práva*. Dobrá Voda: Aleš Čeněk, 2002. ISBN 80-86473-10-4.
- RYAN, John A. *Distributive Justice: The Right and Wrong of Our Present Distribution of Wealth*. New York: The Macmillan Company, 1925.
- SANDEL, Michael J. *Spravedlnost: co je správné dělat*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2015. ISBN 978-80-246-3065-6.
- SARTORI, Giovanni. *Teória demokracie*. Bratislava: Archa, 1993. ISBN 80-7115-049-5.
- SHATTUCK, Charles E. The True Meaning of the Term „Liberty“ in Those Clauses in the Federal and State Constitutions Which Protect „Life, Liberty, and Property“. *Harvard Law Review*, 1891, 4(8), str. 365–392.
- SHULTZINER, Doron a CARMI, Guy E. Human Dignity in National Constitutions: Functions, Promises and Dangers. *The American Journal of Comparative Law*, 2014, 62(2), str. 461–490.
- SHULTZINER, Doron. Human Dignity in Judicial Decisions: Principles of Application and the Rule of Law. *Cardozo Journal of International and Comparative Law*, 2016, 25(3), str. 435–481.
- SCHMITT, Carl. *Pojem politična: text z r. 1932 s předmluvou a se třemi korolárii*. 2. vyd. Praha: Oikoymenth, 2013. ISBN 978-80-7298-491-6.
- SCHMITT, Carl. *Verfassungslehre*. Berlin: Humboldt, 2003. ISBN 978-3-428-15206-3.

- SKINNER, Quentin. *Visions of Politics. Volume 2: Renaissance Virtues*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002. ISBN 0-521-58925-8.
- SMITH, Adam. *Pojednání o podstatě a původu bohatství národů*. Praha: Liberální institut, 2016. ISBN 978-80-86389-60-8.
- SMITH, Murray E. G. *Marxist Phoenix: Studies in Historical Materialism and Marxist Socialism*. Toronto: Canadian Scholars' Press, 2014. ISBN 978-1-551-30625-4.
- SMITH, Nicholas M. *Basic Equality and Discrimination: Reconciling Theory and Law*. London a New York: Routledge, 2016. ISBN 978-1-138-27724-3.
- SPICER, Michael W. Value Conflict and Legal Reasoning in Public Administration. *Administrative Theory & Praxis*, 2009, 31(4), str. 537–555.
- STATMAN, Daniel. Humiliation, Dignity and Self-Respect. *Philosophical Psychology*, 2000, 13(4), str. 523–540.
- STEWART, Ann, NICCOLAI, Silvia a HOSKYNS, Catherine. Disability Discrimination by Association: A Case of the Double Yes? *Social & Legal Studies*, 2011, 20(2), str. 173–190.
- STODOLA, Jiří a KRATOCHVÍL, Miroslav (eds.). *Nejmenší z nás 2012. Sborník příspěvků interdisciplinární konference o právní ochraně osob před narozením*. Brno: Bios = společnost pro bioetiku, 2012. ISBN 978-80-260-3195-6.
- STRAUSS, Leo. *Eseje o politické filosofii. I*. Praha: Oikoymenh, 2018. ISBN 978-80-7298-253-0.
- STRAUSS, Leo. *Eseje o politické filosofii*. Praha: Oikoymenh, 1995. ISBN 80-85241-76-5.
- STRAUSS, Leo. *The Rebirth of Classical Political Rationalism*. Chicago: University of Chicago Press, 1989. ISBN: 978-0-226-77715-3.
- STRAUSS, Leo. *An introduction to political philosophy: ten essays*. Detroit: Wayne State University Press, 1989. ISBN 0-8143-1902-5.
- TAEKEMA, Sanne. Methodologies of Rule of Law Research: Why Legal Philosophy Needs Empirical and Doctrinal Scholarship. *Law and Philosophy*, 2021, 40(1), str. 33–66.
- TAYLOR, Keith (ed.). *Henri Saint-Simon (1760–1825): Selected Writings on Science, Industry and Social Organisation*. London: Routledge, 2020. ISBN 978-1-138-99218-4.
- TOMUSCHAT, Christian. *Human Rights. Between Idealism and Realism*. 2. vyd. Oxford: Oxford University Press, 2008. ISBN 978-0-199-23274-1.
- TSAKYRAKIS, Stavros. Proportionality: An Assault on Human Rights? *International Journal of Constitutional Law*, 2009, 7(3), str. 468–493.
- TUSHNET, Mark. *Weak Courts, Strong Rights. Judicial Review and Social Welfare Rights in Comparative Constitutional Law*. Princeton a Oxford: Princeton University Press, 2009. ISBN 978-0-691-14320-0.
- URBINATI, Nadia. Competing for Liberty: The Republican Critique of Democracy. *The American Political Science Review*, 2012, 106(3), str. 607–621.

- VAŠÁK, Karel. A 30-Year Struggle; The Sustained Efforts to Give Force of Law to the Universal Declaration of Human Rights. *The UNESCO Courier: a window open on the world*, 1977, 30(11), str. 28–32.
- VEEDER, Vechten V. The History and Theory of the Law of Defamation. I. *Columbia Law Review*, 1903, 3(8), str. 546–573.
- VINOKUR, Amiram a BURNSTEIN, Eugene. Novel Argumentation and Attitude Change: The Case of Polarization Following Group Discussion. *European Journal of Social Psychology*. 1978, 8(3), str. 335–348.
- VYHNÁNEK, Ladislav. Proporcionálně či jinak? Problém ústavního přezkumu zásahů do sociálních práv. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2014, 22(3), str. 203–221.
- VYKOUKAL, Jiří, LITERA, Bohuslav a TEJCHMAN, Miroslav. *Východ: vznik, vývoj a rozpad sovětského bloku 1944–1989*. 2. vyd. Praha: Libri, 2017. ISBN 978-80-7277-561-3.
- WAGNEROVÁ, Eliška a kol. *Listina základních práv a svobod. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2012. ISBN 978-80-7357-750-6.
- WALDRON, Jeremy. Dignity and Rank: In Memory of Gregory Vlastos (1907–1991). *European Journal of Sociology / Archives Européennes de Sociologie*, 2007, 48(2), str. 201–237.
- WALDRON, Jeremy. Is the Rule of Law an Essentially Contested Concept (in Florida)? *Law and Philosophy*, 2002, 21(2), str. 137–164.
- WALDRON, Jeremy. The Concept and the Rule of Law. *Georgia Law Review*, 2008, 43, str. 1–61.
- WEBER, Max. *Metodologie, sociologie a politika*. Praha: Oikoymenth, 2009. ISBN 978-80-7298-389-6.
- WEINBERGER, Ota. *Alternativní teorie jednání*. Praha: Filosofia, 1997. ISBN 80-7007-096-X.
- WEINRIB, Jacob. *Dimensions of Dignity: The Theory and Practice of Modern Constitutional Law*. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. ISBN 978-1-316-02666-3.
- WHITE, James D. *Karl Marx and the Intellectual Origins of Dialectical Materialism*. London: Palgrave Macmillan, 1996. ISBN 978-0-333-66594-7.
- WHITTINGTON, Keith E., KELEMEN, Daniel R. a CALDEIRA, Gregory A. (eds.). *The Oxford Handbook of Law and Politics*. Oxford: Oxford University Press, 2010. ISBN 978-0-19-958557-1.
- WILLIAMS, Ryan C. The One and Only Substantive Due Process Clause. *The Yale Law Journal*, 2010, 120(3), str. 408–512.
- WINTEROVÁ, Alena a kol. *Civilní právo procesní. Část první: řízení nalézací*. Praha: Leges, 2015. ISBN 978-80-7502-076-5.
- WINTR, Jan a ANTOŠ, Marek (eds.). *Vybrané problémy ústavního práva v historické perspektivě*. Praha: Univerzita Karlova, Právnická fakulta, 2016. ISBN 978-80-87975-56-5.

- WINTR, Jan. *Principy českého ústavního práva*. 3. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015. ISBN 978-80-7380-564-7.
- WOOD, Allen W. *Kant's Ethical Thought*. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. ISBN 978-0-521-64836-3.
- WOODS, Jeanne M. Justiciable Social Rights as a Critique of the Liberal Paradigm. *Texas International Law Journal*, 2003, 38(4), str. 763–794.
- YOSHINO, Kenji. Assimilationist Bias in Equal Protection: The Visibility Presumption and the Case of „Don't Ask, Don't Tell“. *The Yale Law Journal*, 1998, 108(3), str. 485–571.
- YOVEL, Yirmiyahu (ed.). *Kant's Practical Philosophy Reconsidered. Papers presented at the Seventh Jerusalem Philosophical Encounter, December 1986*. Dordrecht: Springer, 1989. ISBN 978-0-7923-0405-0.
- ZUBOV, Andrej B. (ed.). *Dějiny Ruska 20. století – díl II*. Praha: Argo, 2015. ISBN 978-80-257-0964-1.

2. Seznam použitých právních předpisů

- Evropská sociální charta, podepsaná dne 18. října 1961, vyhlášená jako součást právního řádu ČR pod č. 14/2000 Sb. m. s.
- Francouzská Deklarace práv člověka a občana (1789).
- Listina základních práv a svobod, vyhlášená pod č. 2/1993 Sb. jako součást ústavního pořádku České republiky na základě usnesení předsednictva České národní rady ze dne 16. prosince 1992.
- Listina základních práv Evropské unie (2012, řada C, číslo 326/391 Úředního věstníku Evropské unie).
- Mezinárodní pakt o hospodářských, sociálních a kulturních právech, vstoupivší v platnost dne 3. ledna 1976, vyhlášený jako součást právního řádu ČSSR pod č. 120/1976 Sb.
- Mezinárodní pakt o občanských a politických právech, vstoupivší v platnost dne 23. března 1976, vyhlášený jako součást právního řádu ČSSR pod č. 120/1976 Sb.
- Směrnice Rady č. 2000/78/ES, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání.
- Směrnice Rady č. 76/207/EHS, o zavedení zásady rovného zacházení pro muže a ženy, pokud jde o přístup k zaměstnání, odbornému vzdělávání a postupu v zaměstnání a o pracovní podmínky.
- Smlouva o fungování Evropské unie (2012, řada C, číslo 326/47 Úředního věstníku Evropské unie), v platném a účinném znění.
- Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod, podepsaná 4. listopadu 1950, vyhlášená jako součást právního řádu ČSFR pod č. 209/1992 Sb.
- Ústava Jihoafrické republiky (1996), v platném a účinném znění.

Seznam použitých zdrojů

Ústava Republiky Kosovo (2008), ve znění platném a účinném od roku 2016.

Ústava Republiky Maďarsko (1949), ve znění platném a účinném mezi lety 1989 a 2010.

Ústava Republiky San Marino (Declaration of Citizen Rights, 1974), ve znění platném a účinném od roku 2012.

Ústava Spojených států amerických (1787), v platném a účinném znění.

Ústava Švédska (The Instrument of Government, 1974), ve znění platném a účinném od roku 2012.

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

Ústavní zákon č. 460/1992 Sb., Ústava Slovenskej republiky.

Vídeňská deklaráce, přijatá na Světové konferenci o lidských právech ve Vídni dne 25. června 1993.

Všeobecná deklaráce lidských práv, přijatá Valným shromážděním Organizace spojených národů dne 10. prosince 1948.

Základní zákon Spolkové republiky Německo (1949), v platném a účinném znění.

Zákon č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek.

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

3. Seznam použité judikatury

Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 12. prosince 2017, sp. zn. Pl. ÚS 26/16, *elektronická evidence tržeb – EET*.

Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 15. března 2005, sp. zn. I. ÚS 367/03, *Rejžek v. Vondráčková*.

Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 17. října 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16, *k poskytování informací o platu zaměstnanců (ústavně konformní výklad § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím)*.

Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 18. srpna 2004, sp. zn. Pl. ÚS 7/03, *změna sazeb zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu*.

Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 20. prosince 2016, sp. zn. Pl. ÚS 3/14, *zpřístupnění archiválií bývalých bezpečnostních složek a ochrana osobních údajů*.

Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 21. prosince 1993, sp. zn. Pl. ÚS 19/93, *zákon č. 198/1993 Sb., o protiprávnosti komunistického režimu a o odporu proti němu*.

Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 27. března 2018, sp. zn. Pl. ÚS 7/17, *protikuřácký zákon aneb úplný zákaz kouření v restauracích*.

Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 29. února 2008, sp. zn. II. ÚS 2268/07, *Kauza faráře Jana Šimsy, signatáře Charty 77, odsouzeného v r. 1978 za útok na veřejného činitele – příslušníka SNB*.

- Rozsudek Evropského soudního dvora ze dne 12. října 2007, sp. zn. T-474/04, *Pergan Hilfsstoffe für industrielle Prozesse GmbH v. Commission*.
- Rozsudek Evropského soudního dvora ze dne 17. července 2008, sp. zn. C-303/06, *S. Coleman v. Attridge Law and Steve Law*.
- Rozsudek Evropského soudního dvora ze dne 30. dubna 1996, sp. zn. C-13/94, *P. v. S. and Cornwall County Council*.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 1. června 2010, podání č. 22978/05, *Gäfgen v. Germany*.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 10. března 2011, podání č. 2700/10, *Kiyutin v. Russia*.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 12. dubna 2006, podání č. 65731/01 a 65900/01, *Stec and Others v. the United Kingdom*.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 13. července 2010, podání č. 7205/07, *Clift v. the United Kingdom*.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 16. března 2010, podání č. 42184/05, *Carson and Others v. the United Kingdom*.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 17. července 2014, podání č. 32541/08 a 43441/08, *Svinarenko and Slyadnev v. Russia*.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 21. února 1975, podání č. 4451/70, *Golder v. the United Kingdom*.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 24. července 2014, podání č. 28761/11, *Al Nashiri v. Poland*.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 28. července 1999, podání č. 25803/94, *Selmouni v. France*.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 28. září 2015, podání č. 23380/09, *Bouyid v. Belgium*.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 29. dubna 2002, podání č. 2346/02, *Pretty v. United Kingdom*.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 29. dubna 2008, podání č. 13378/05, *Burden v. the United Kingdom*.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 31. ledna 2019, podání č. 78103/14, *Fernandes de Oliveira v. Portugal*.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 6. února 2001, podání č. 41205/98, *Tammer v. Estonia*.
- Rozsudek francouzské Státní rady ze dne 27. října 1995, podání č. 136727 a 143578, *Commune de Morsang-sur-Orge et Ville d'Aix-en-Provence v. Ville d'Aix-en-Provence*.
- Rozsudek indického Nejvyššího soudu ze dne 13. ledna 1981, sp. zn. 1981 SCR (2) 516, *Francis Coralie Mullin v. The Administrator, Union Territory of Delhi*.

Seznam použitých zdrojů

- Rozsudek izraelského Nejvyššího soudu ze dne 14. srpna 2001, sp. zn. LCA 4740/00, *Amar v. Yoseph*.
- Rozsudek izraelského Nejvyššího soudu ze dne 22. června 1997, sp. zn. LCA 1648/96, *Let the Animals Live v Hamat Gader Spa Village Inc*.
- Rozsudek kanadského Nejvyššího soudu ze dne 28. ledna 1988, sp. zn. [1988] 1 SCR 30, *R. v. Morgentaler*.
- Rozsudek Nejvyššího soudního dvora státu Massachusetts ze dne 18. listopadu 2003, sp. zn. 440 Mass. 309 (2003), *Hillary Goodridge v. Department of Public Health*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 11. června 1917, sp. zn. 244 U.S. 590 (1917), *Adams v. Tanner*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 15. června 1983, sp. zn. 462 U.S. 416 (1983), *Akron v. Akron Center For Reproductive Health*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 17. dubna 1905, sp. zn. 198 U.S. 45 (1905), *Lochner v. New York*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 19. června 2017, sp. zn. 582 U.S. ____ (2017), *Matal v. Tam*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 19. června 2008, sp. zn. 554 U.S. 164 (2008), *Indiana v. Edwards*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 2. března 2011, sp. zn. 562 U.S. 443 (2011), *Snyder v. Phelps*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 2. července 1982, sp. zn. 458 U.S. 747 (1982), *New York v. Ferber*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 2. května 1983, sp. zn. 461 U.S. 352 (1983), *Kolender v. Lawson*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 20. dubna 2010, sp. zn. 559 U.S. 460 (2010), *United States v. Stevens*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 21. června 1989, sp. zn. 491 U.S. 397 (1989), *Texas v. Johnson*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 21. června 2012, sp. zn. 567 U.S. 239 (2012), *Federal Communications Commission v. Fox Television Stations, Inc*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 21. ledna 1895, sp. zn. 156 U.S. 1 (1895), *United States v. E. C. Knight Company*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 22. června 1992, sp. zn. 505 U.S. 377 (1992), *R. A. V. v. City of St. Paul*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 23. března 1970, sp. zn. 397 U.S. 254 (1970), *Goldberg v. Kelly*.

- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 24. února 1972, sp. zn., 405 U.S. 156 (1972), *Papachristou v. City of Jacksonville*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 25. ledna 1915, sp. zn. 236 U.S. 1 (1915), *Coppage v. Kansas*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 26. června 2003, sp. zn. 539 U.S. 558 (2003), *Lawrence v. Texas*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 28. února 1898, sp. zn. 169 U.S. 366 (1898), *Holden v. Hardy*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 29. června 1992, sp. zn. 505 U.S. 833 (1992), *Planned Parenthood of Southeastern Pa. v. Casey*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 29. května 2001, sp. zn. 532 U.S. 661 (2001), *PGA Tour, Inc. v. Martin*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 4. června 1928, sp. zn. 277 U.S. 438 (1928), *Olmstead v. United States*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 6. května 1935, sp. zn. 295 U.S. 330 (1935), *Railroad Retirement Board v. Alton Railroad Co.*
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 7. června 1971, sp. zn. 403 U.S. 15 (1971), *Cohen v. California*.
- Rozsudek Nejvyššího soudu Spojených států amerických ze dne 9. dubna 1923, sp. zn. 261 U.S. 525 (1923), *Adkins v. Children's Hospital of D. C.*
- Rozsudek Nejvyššího soudu státu Kalifornie ze dne 15. května 2008, sp. zn. 183 P.3d 384 (Cal. 2008), *In re Marriage Cases*.
- Rozsudek německého Spolkového správního soudu ze dne 15. prosince 1981, sp. zn. 1 C 232.79, *Sittenwidrigkeit von Peep-Shows*.
- Rozsudek německého Spolkového ústavního soudu ze dne 11. března 2003, sp. zn. 1 BvR 426/02, *Schockwerbung II*.
- Rozsudek německého Spolkového ústavního soudu ze dne 11. října 1978, sp. zn. 1 BvR 16/72, *Transsexuelle I*.
- Rozsudek německého Spolkového ústavního soudu ze dne 15. února 2006, sp. zn. 1 BvR 357/05, *Luftsicherheitsgesetz*.
- Rozsudek německého Spolkového ústavního soudu ze dne 16. ledna 1957, sp. zn. 1 BvR 253/56, *Elfes*.
- Rozsudek německého Spolkového ústavního soudu ze dne 23. října 1951, sp. zn. 2 BvR 1/51, *Südweststaat*.
- Rozsudek německého Spolkového ústavního soudu ze dne 25. února 1975, sp. zn. 1 BvR 1/74, *Schwangerschaftsabbruch I*.
- Rozsudek německého Spolkového ústavního soudu ze dne 28. května 1993, sp. zn. 2 BvR 2/90, *Schwangerschaftsabbruch II*.

Seznam použitých zdrojů

- Rozsudek německého Spolkového ústavního soudu ze dne 3. března 2004, sp. zn. 1 BvR 2378/98, *Großer Lauschangriff*.
- Rozsudek německého Spolkového ústavního soudu ze dne 3. července 2008, sp. zn. 2 BvC 1/07, *Landeslisten*.
- Rozsudek německého Spolkového ústavního soudu ze dne 31. ledna 1973, sp. zn. 2 BvR 454/71, *Tonband*.
- Rozsudek německého Spolkového ústavního soudu ze dne 8. listopadu 2006, sp. zn. 2 BvR 578/02, *Strafrestaussetzung*.
- Rozsudek Ústavního soudu Jihoafrické republiky ze dne 4. března 2004, sp. zn. 2004 (6) SA 505 (CC), *Khosa and Others v. Minister of Social Development and Others*.
- Rozsudek Ústavního soudu Jihoafrické republiky ze dne 4. října 2000, sp. zn. 2000 (11) BCLR 1169 (CC), *Government of the Republic of South Africa and Others v. Grootboom and Others*.
- Rozsudek Ústavního soudu Jihoafrické republiky ze dne 6. června 1995, sp. zn. 1995 (6) BCLR 665 (CC), *State v. Makwanyane and Mchunu*.
- Stanovisko generálního advokáta ze dne 31. ledna 2008, sp. zn. C-303/06, *S. Coleman v. Attridge Law and Steve Law*.
- Usnesení Ústavního soudu České republiky ze dne 26. května 2004, sp. zn. I. ÚS 290/04, *právo na svobodu pohybu a pobytu*.