

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ

### Tištěné zdroje

- ABEL, R. Law and Society: Project and Practice. In ADLER, M., SIMON, J. (eds.) Stepwise Progression: The Past, Present and possible Future for Empirical Research on Law in the United States and United Kingdom. *Journal of Law and Society*, 2014, vol. 41, no. 2, s. 173-202.
- ADLER, M., SIMON, J. Stepwise Progression: The Past, Present and possible Future for Empirical Research on Law in the United States and United Kingdom. *Journal of Law and Society*, 2014, vol. 41, no. 2, s. 173–202.
- ALLISON, P. D. Missing Data. In MAYDEU-OLIVARES, A., MILLSAP, R. E. (eds.) *The SAGE Handbook of Quantitative Methods in Psychology*. London: Sage Publications Ltd, 2009, s. 72–89.
- ANTOUN, C. Who Are the Internet Users, Mobile Internet Users, and Mobile-Mostly Internet Users? Demographic Differences across Internet-Use Subgroups in the US. In TONINELLI, D., PINTER, R., de PEDRAZA, P. (eds.) *Mobile Research Methods: Opportunities and challenges of mobile research methodologies*. London: Ubiquity press, 2015, s. 99–117.
- AXINN, W. G., GATNY, H. H., WAGNER, J. Maximizing data quality using mode switching in mixed-device survey design: nonresponse bias and models of demographic behavior. *Methoden, daten, analysen*, 2015, vol. 9, no. 2, s. 163–184.
- BABBIE, E. *The Practice of Social Research*. Boston: Cengage Learning, 2014.
- BECK, U. *Riziková společnost: Na cestě k jiné moderně*. Praha: Sociologické nakladatelství, 2004.
- BECKER, G. Crime and Punishment: An Economic Approach. *Journal of Political Economy*, 1968, vol. 76, no. 1, s. 169–217.
- BEJČEK, J. a kol. *Obchodní právo. Obecná část. Soutěžní právo*. Praha: C. H. Beck, 2014.
- BERTOLINI, D. The Efficient Production of Law. *The Political Economy of the Sources of Law*, 2014, s. 1-2.
- BILLOR, N., HADI, A. S., VELLEMAN, P. F. BACON. Blocked adaptive computationally efficient outlier nominators. *Computational Statistics & Data Analysis*, 2000, vol. 34, s. 279–298.
- BOBEK, M. Výzkum v právu: reklama na Nike anebo kvantová fyzika? *Jurisprudence*, 2016, č. 6, s. 3–10.
- BOGNER, A., MENZ, W. The Theory-Generating Expert Interview: Epistemological Interest, Forms of Knowledge, Interaction. In Bogner, A., Littig, B., Menz, W. (eds.) *Interviewing Experts*. New York: Palgrave MacMillan, 2009, s. 43–80.
- BOLLEN, K., EUWEMA, M. Workplace mediation: An underdeveloped research area. *Negotiation Journal*, 2013, vol. 29, no. 3, s. 329–353.
- BOURDIEU, P. *Co se chce říct mluvením: ekonomie jazykové směny*. Praha: Karolinum, 2014.
- BOURDIEU, P. *Pravidla umění: geneze a struktura literárního pole*. Brno: Host, 2010.



- BOURDIEU, P. Sociální prostor a symbolická moc. In *Antologie francouzských společenských věd: Antropologie, sociologie a historie*. Cahiers du CeFRes, 1995, č. 8. Praha: Francouzský ústav pro výzkum ve společenských vědách.
- BOURDIEU, P. *Teorie jednání*. Praha: Karolinum, 1998.
- BOURDIEU, P. *The Field of Cultural Production: Essays on Art and Literature*. New York: University of Columbia Press, 1994.
- BOURDIEU, P. The Force of Law: Toward a Sociology of Juridical Field. *The Hastings Law Journal*, 1987, vol. 38, s. 814–853.
- BOURDIEU, P. *The Logic of Practice*. Stanford, California: Stanford University Press, 1990.
- BOURDIEU, P. Zúčastněná objektivace: Huxleyeho přednáška. *Biograf*, 2003, č. 30, s. 3–17.
- BRODSKÝ, J., DUS, J. A. (eds.) *Bible: český ekumenický překlad – Bible kralická: česká synoptická Bible (v rozsahu celého vydání Bible kralické z roku 1613)*. Praha: Česká biblická společnost, 2008.
- BROULÍK, J. Ekonomický přístup k právu v USA a Evropě: příčiny odlišného rozšíření. *Jurisprudence*, 2015, č. 3, s. 3–14.
- BRYMAN, A. *Social Research Method*. Oxford: University Press, 2012.
- BRZOBOHATÝ, R. a kol. *Interdisciplinární spolupráce v nejlepším zájmu dítěte: metodické doporučení pro řešení rodičovských konfliktů nejen s mezinárodním prvkem*. Brno: Tribun EU, 2015.
- BRZOBOHOATÝ, R., POLÁKOVÁ, L., HORÁČEK, T. *Rukověť mediátora aneb co je dobré vědět nejen ke zkouškám mediátora*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016.
- BUREŠ, J. a kol. *Občanský soudní řád 1. Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2009.
- CALABRESI, G. Some Thoughts on Risk Distribution and the Law of Torts. *Yale Law Journal*, 1961, vol. 70, s. 1482–1484.
- CALLEGARO, M., LOZAR MANFREDA, K., VEHOVAR, V. *Web survey methodology*. London: Sage, 2015.
- CAMERER, C., TALLEY, E. Experimental Study of Law. *Handbook of Law and Economics*. California: Elsevier, 2007.
- CAPÍKOVÁ S. Sociology. In KOSTIČKOVÁ, M. et al. *Social Medicine*. Bratislava: Comenius University, 2015, s. 64–67.
- CAPÍKOVÁ S. Sociológia práva v kontexte kritickej analýzy práva. In GÁBRIŠ, T. a kol. *Nedogmatická právna veda: od marxizmu po behaviorálnu ekonómiu*. Praha: Wolters Kluwer, 2017, s. 17–23.
- CAPÍKOVÁ, S. Dostupnosť spravodlivosti a výzvy postmoderného vývoja. In *Zborník z medzinárodnej vedeckej konferencie Bratislavské právnické fórum 2013*. [CD-ROM] Bratislava: Právnická fakulta UK, 2013, s. 1861–1865.
- CARSON, P. L. Mandatory Mediation: A Burden for Benefit. *Resolved: Journal of Alternative Dispute Resolution*, 2010, vol. 1, no. 1, s. 13–15.
- CASTRO, F., GUCCIO, C. Searching for the Source of Technical Inefficiency in Italian Judicial Districts: An Empirical Investigation. *European Journal of Law and Economics*, 2012, vol. 36, no. 3, s. 1–23.
- CIRBUSOVÁ, M. Postavení mediace v Cochemském modelu. In MALACKA, M. a kol. *Mediace dnes – realita a perspektivy*. Praha: Leges, 2016, s. 74–86.
- CIRBUSOVÁ, M., ROGALEWICZOVÁ, R. Cochemská praxe – vznik a vývoj. *Právo a rodina*, 2015, č. 6, s. 11–15.



- FIEDOR, D. První setkání se zapsaným mediátorem – časoprostorová analýza dat. In HOLÁ, L., URBANOVÁ, M. a kol. *Právní a sociální aspekty mediace v České republice*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2020, s. 115–136.
- FRYŠTENSKÁ, M. K ekonomické analýze práva. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2014, č. 4, s. 328–336.
- FRYŠTENSKÁ, M. Mediace a ekonomická analýza práva. *Právník*, 2017, č. 9, s. 799–811.
- FUCHS, M., BOSSERT, D., STUKOWSKI, S. Response rate and nonresponse bias-Impact of the number of contact attempts on data quality in the European Social Survey. *Bulletin of Sociological Methodology/Bulletin de Méthodologie Sociologique*, 2013, vol. 117, no. 1, s. 26–45.
- FUKUYAMA, F. *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York: Free Press Paperbacks, 1995.
- FULLER, L. L. *Morálka práva*. Praha: Oikoymenh, 1988.
- GASCHEN, D. Mandatory custody mediation: the debate over its usefulness continues. *Ohio State Journal on Dispute Resolution*, 1995, vol. 10, s. 469–490.
- GENN, H., PARTINGTON, M., WHEELER, S. Law in the Real World: Improving Our Understanding of How Law Works. In ADLER, M., SIMON, J. Stepwise Progression: The Past, Present and possible Future for Empirical Research on Law in the United States and United Kingdom. *Journal of Law and Society*, 2014, vol. 41, no. 2, s. 174.
- GEERTZ, C. *Interpretace kultur: vybrané eseje*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2000.
- GERLOCH, A. *Teorie práva*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2000.
- GIDDENS A. *The Consequences of Modernity*. Cambridge: Polity Press, 1991.
- GLASER, B. G., Strauss, A. *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Chicago: Aldine Publishers, 1967.
- GLASER, B. G. *Theoretical Sensitivity. Advances in the Methodology of Grounded Theory*. San Francisco: University of California, 1978.
- GRAF, S. a kol. *Češi a jejich susedé: meziskupinové postoje a kontakt ve střední Evropě*. Praha: Academia, 2015.
- GREEN, A. Lifelong Learning, Equality and Social Cohesion 1. *European Journal of Education*, 2011, vol. 46, no. 2, s. 228–243.
- GREENWOOD, E. Attributes of Profession. *Social Work*, 1957, vol. 2, no. 3, s. 45–55.
- GROVES, R. M., PEYTCHEVA, E. The impact of nonresponse rates on nonresponse bias: a meta-analysis. *Public opinion quarterly*, 2008, vol. 72, no. 2, s. 167–189.
- GRYGAR, J. Problematické aspekty nařízení prvního setkání se zapsaným mediátorem. In HOLÁ, L. (ed.) *Mediace 2017: Sborník odborných statí z mezinárodní vědecké konference Mediace 2017*, konané v Olomouci ve dnech 27.–28. října 2017, s. 88.
- HÁJKOVÁ, Š. Mediace v kontextu občanského soudního řízení. *Bulletin advokacie*, 2013, č. 6, s. 24–26.
- HAMMERSLEY, M. Deconstructing the qualitative–quantitative divide. In BRANNEN, J. (ed.) *Mixing Methods: Qualitative and Quantitative Research*. Aldershot: Avebury, 1992, s. 39–55.
- HAMPLOVÁ, D., KATRŇÁK, T. (ed.) *Na vzdělání záleží: jak vzdělanostní rozdíly ovlivňují osudy lidí v české společnosti*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2018.



- HAREL, O. The estimation of  $R^2$  and adjusted  $R^2$  in incomplete data sets using multiple imputation. *Journal of Applied Statistics*, 2009, vol. 36, no. 10, s. 1109–1118.
- HAYEK, F. *Právo, zákonodárství a svoboda*. Praha: Academia, 1991.
- HENDERSON, D. Mediation Success: An Empirical Analysis. *Ohio State Journal on Dispute Resolution*, 1996, vol. 11, s. 105–147.
- HOLÁ, L. *Mediace v teorii a praxi*. Praha: Grada, 2011.
- HOLÁ, L., FIEDOR, D., UURBANOVÁ, M. První setkání se zapsaným mediátorem na základě prostorové analýzy míry jeho využívání v České republice. *Právník. Teoretický časopis pro otázky státu a práva*, 2019, č. 9, s. 876–886.
- HOLÁ, L., MALACKA, M. *Mediace a reflexe jejích aktuálních trendů*. Praha: Leges, 2014.
- HOLÁ, L., UURBANOVÁ, M. Institucionalizace mediace. Jak daleko jsme došli? In HOLÁ, L. (ed.) *Mediace 2017. Sborník odborných statí z mezinárodní vědecké konference MEDIACE 2017, konané v Olomouci ve dnech 27.–28. října 2017*. Olomouc: Iuridicum Olomoucense, 2018. Nestránkováno.
- HOLÁ, L., UURBANOVÁ, M. a kol. *Právní a sociální aspekty mediace v České republice*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2020.
- HOLÁ, L., UURBANOVÁ, M., LAKOMÝ, M. Informovanost o mediaci v evropském a českém kontextu. *Scientia et Societas*, 2020, roč. 16, č. 2, s. 94–105.
- HOLÁ, L., WESTPHALOVÁ, L. Uplatňování smírných postupů v právním řádu ČR. In HOLÁ, L., UURBANOVÁ, M. a kol. *Právní a sociální aspekty mediace v České republice*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2020, s. 39 a násl.
- HOLAS, J. Systémy fungování mediace a jejich perspektiva v ČR. In HOLÁ, L., UURBANOVÁ, M. a kol. *Právní a sociální aspekty mediace v České republice*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2020, s. 51–68.
- HOLÝ, L. *Malý český člověk a skvělý český národ: národní identita a postkomunistická transformace společnosti*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2010.
- HORÁČEK, T., SVATOŠ, M., OLÍK, M. *Zákon o mediaci. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019.
- CHARKOUDIAN, L. D., EISENBERG, T., WALTER, J. L. What difference does ADR make? Comparison of ADR and trial outcomes in small claims court. *Conflict Resolution Quarterly*, 2017, vol. 35, no. 1, s. 7–45.
- CHARMAZ, K. *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide through Qualitative Analysis*. London: Sage, 2006.
- CHARMAZ, K. Constructionism and the Grounded Theory Method. In HOLSTEIN, J. A., GRUBRIUM, J. F. (eds.) *Handbook of Constructionist Research*. New York: Guilford Press, 2008, s. 397–412.
- CHOLENSKÝ, R. Mimosoudní řešení sporů ve zdravotnictví: příležitost pro mediaci. *Právní rozhledy*, 2007, č. 11, s. 406.
- INGLEHART, R. *Culture shift in advanced industrial society*. Princeton: Princeton University Press, 1990.
- IRVING, H., BENJAMIN, M. An Evaluation of process and outcome in a private family mediation service. *Mediation Quarterly*, 1992, vol. 10, s. 35–55.
- JANN, B. Making regression tables simplified. *The Stata Journal*, 2007, vol. 7, no. 2, s. 227–244.
- JIRSA, J. *Občanské soudní řízení: soudcovský komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2016.



- JOHNSON, V. E. Evidence From Marginally Significant t-Statistics. *The American Statistician*, 2019, vol. 73, no. 1, s. 129–134.
- JOHNSON, D., JOHNSON, R. Conflict resolution and peer mediation programs in elementary and secondary schools: A review of the research. *Review of Educational Research*, 1996, vol. 66, s. 459–506.
- JONÁŠ, V. *The Effect of the Number of Judges on the Output of the Judicial System*. Diplomová práce, VŠE Praha, 2015.
- JOWETT, S. G., O'DONNELL, V. *Propaganda and Persuasion*. California: Sage, Thousands Oaks, 2006.
- KALMAN, L. Legal Realism at Yale 1927–1960. In ADLER, M., SIMON, J. Stepwise Progression: The Past, Present and possible Future for Empirical Research on Law in the United States and United Kingdom. *Journal of Law and Society*, 2014, vol. 41, no. 2, s. 177.
- KING, D. M. Mediation Compensation Legislation – Lawyers and Mediators Working Together for Public Benefit. *Virginia Lawyer*, 2016, vol. 65, no. 1, s. 18–19.
- KNAPP, V. *Velké právní systémy*. Praha: C. H. Beck, 1996.
- KOURILSKY-AUGEVEN, C. Legal socialisation: From compliance to familiarisation through permeation. *European Journal of Legal Studies*, 2007, vol. 1, no. 1, s. 265–295.
- KOVÁŘOVÁ, D., SOKOL, T. *Etický kodex advokáta. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019.
- KOZAN, M. K., ERGIN, C. Preference for third-party help in conflict management in the United States and Turkey: An experimental study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 1998, vol. 29, no. 4, s. 525–539.
- KRESSEL, K. Mediation revisited. In COLEMAN, P., DEUTSCH, M., MARCUS, E. (eds.) *The handbook of conflict resolution: Theory and practice*. San Francisco: John Wiley & Sons, 2014.
- KUBÁTOVÁ, H., MALACKA, M. Výkon činnosti mediátora z pohledu zapsaných mediátorů. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2020, č. 3, s. 469–502.
- KUBÁTOVÁ, H. Ideální typy v díle Maxe Webera. *Sociológia*, 2012, roč. 44, č. 2, s. 159–178.
- KÜHN, Z. *Aplikace práva ve složitých případech: k úloze právních principů v judikatuře*. Praha: Karolinum, 2002.
- KUTCHINSKY, B. The Legal Consciousness. A Survey of Research on Knowledge and Opinion about Law. In PODGROECKI, A. (ed.) *Knowledge and Opinion about Law*. London: Martin Robertson, 1973, s. 101–137.
- LANDRY, R. J. Empirical Scientific Research and Legal Studies Research – A Missing Link. *Journal of Legal Studies Education*, 2016, vol. 33, no. 1, s. 165.
- LAWRENCE, A., NUGENT, J., SCARFONE, C. *The Effectiveness of Using Mediation in Selected Civil Law Disputes: A Meta-Analysis*. Ministère de la Justice Canada, Toronto, 2008.
- LEGLEYE, S., PENNEC, S., MONNIER, A., STEPHAN, A., BROUARD, N., BILSEN, J., COHEN, J. Surveying end-of-life medical decisions in France: evaluation of an innovative mixed-mode data collection strategy. *Interactive journal of medical research*, 2016, vol. 5, no. 1, s. 8.
- LOUČKOVÁ, I. *Integrovaný přístup v sociálně vědním výzkumu*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2010.



- LUBELCOVÁ, G. *Kriminalita optikou současného sociologického diskurzu. Sociológia a spoločenská zmena*. Bratislava: Stimul, 2000.
- LUHMANN, N. A. *Sociological Theory of Law*. London – Boston: Routledge & Kegan Paul, 1985.
- LUHMANN, N. A. *Rechtssoziologie*. Aufl. Opladen: Westdeutscher Verlag, 1987.
- MACELA, M., HOVORKA, D., KŘÍSTEK A. a kol. *Zákon o sociálně-právní ochraně dětí, Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2015.
- MACFARLANE, J. *The New Lawyer: How Settlement Is Transforming the Practice of Law*. University of British Columbia Press, 2008.
- MALACKA, M. *Mediace a její specifika v mezinárodním a českém právním prostředí*. GlobeEdit 2018.
- MALACKA, M. Obchodní mediace a její specifika v mezinárodním prostředí. In HOLÁ, L. (ed.). *Mediace 2017: Sborník odborných statí z mezinárodní vědecké konference Mediace 2017*, konané v Olomouci ve dnech 27.–28. října 2017, str. 188.
- MALACKA, M., NAVRÁTILOVÁ V. Problematické aspekty aplikace zákona o mediaci v českém právním prostředí. In HOLÁ, L., URBANOVÁ, M. a kol. *Právní a sociální aspekty mediace v České republice*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2020.
- MALNÍK, M. Empirické zkoumání metodologie interpretace práva. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2019, č. 2, s. 169–188.
- MANSOR, N. Managing Conflict in Malaysia: Cultural and Economic Influences. In LEUNG, K., TJOSVOLD, D. (eds.) *Conflict Management in the Asian Pacific*. New York: John Wiley, 1998, s. 147–166.
- MARGOLIS, S. E. Two Definitions of Efficiency in Law and Economics. *The Journal of Legal Studies*, 1987, vol. 16, no. 2, s. 471–482.
- MÁROVÁ, A. První setkání se zapsaným mediátorem – nedílná součást českého právního řádu. In HOLÁ, L., URBANOVÁ, M. a kol. *Právní a sociální aspekty mediace v České republice*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2020, s. 100.
- MARSHALL, C., ROSSMAN, G. B. *Designing Qualitative Research*. Thousands Oaks: Sage Publication, 2006.
- MÉABH, K., FOURIE, R. Tracing the History of Grounded Theory Methodology: From Formation to Fragmentation. *The Qualitative Report*, 2014, vol. 19, no. 103, s. 1–9.
- MERTON, R. K. Sebenaplnující se proroctví. In MERTON, R. K. *Studie ze sociologické teorie*. Praha, Sociologické nakladatelství (SLON), 2000, s. 196–219.
- Ministerstvo spravedlnosti ČR. *Návod k vyplňování statistického listu O (verze 180101-02)*. 2017.
- MITSOPOULOS, J., PELAGIDIS, T. Does Staffing Affect the Time to Dispose Cases in Greek Courts? *International Review of Law and Economics*, 2007, vol. 27, no. 2, s. 219–244.
- NAVRÁTIL, P., NAVRÁTILOVÁ, V. Mediace v soudním řízení – summum ius summa iniuria? In HOLÁ, L. (ed.) *Mediace 2017: Sborník odborných statí z mezinárodní vědecké konference Mediace 2017*, konané v Olomouci ve dnech 27.–28. října 2017, s. 113.
- NAVRÁTILOVÁ, V., PEJCHOVÁ P. Aktuální otázky související s aplikací zákona o mediaci v České republice ve vztahu k implementaci směrnice Evropského parlamentu a rady č. 2008/52/ES. In MALACKA, M. a kol. *Mediace dnes – realita a perspektivy*. Praha: Leges, 2016, s. 24–59.



- NEČASOVÁ, M. Charakteristika profese a etický kodex. In MATOUŠEK, O. a kol. *Metody a řízení sociální práce*. Praha: Portál, 2003.
- NEČASOVÁ, M. *Různá pojetí profesionalizace a zákon o mediaci*. Kulatý stůl k mediaci, Právnická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, 15. 11. 2016.
- NISSI, E., GIACALONE, M., CUSATELLI, C. The Efficiency of the Italian Judicial System: A Two Stage Data Envelopment Analysis Approach. *Springer Science and Business Media*, 2018, s. 1–14.
- OHBUCHI, K. Conflict management in Japan: Cultural values and efficacy. In BY LEUNG, K., TJOSVOLD, J. (eds.) *Conflict management in the Asian Pacific*. New York: John Wiley, 1998, s. 49–72.
- PAQUIN, G. Coping and disputing with neighbors. *Journal of Applied Social Psychology*, 1992, vol. 22, s. 1852–1870.
- PEDERSEN, M. J., NIELSEN, C. V. Improving Survey Response Rates in Online Panels: Effects of Low-Cost Incentives and Cost-Free Text Appeal Interventions. *Social Science Computer Review*, 2016, vol. 34, no. 2, s. 229–243.
- PETŘÍČEK, M. *Majestát zákona: Raymond Chandler a pozdní dekonstrukce*. Praha: Herrmann & synové, 2000.
- PLAMÍNEK, J. *Mediace. Nejúčinnější lék na konflikty*. Praha: Grada, 2013.
- PODGORECKI, A. *Sociologie práva*. Praha: Svoboda, 1966.
- POND, R. *Introduction to the Philosophy of Law*. New Haven: Yale university Press, 1941.
- POSNER, R. *Economic Analysis of Law*. New York: Wolters Kluwer Law a Business, 2014.
- POTOČKOVÁ, D. *Nejlepší je domluvit se, aneb, Průvodce mediačním procesem*. Praha: Alfom, 2013.
- PROKOP, D. *Slepé skvrny: O chudobě, vzdělávání, populismu a dalších výzvách české společnosti*. Brno: Host, 2019.
- PRUŽINSKÁ, J. Etické aspekty mediace. In MALACKA, M. a kol. *Mediace dnes – realita a perspektivy*. Praha: Leges, 2016, s. 172–189.
- PŘIBÁŇ, J. Několik poznámek k sociologii práva. *Sociologický časopis*, 1992, roč. 28, č. 6, s. 770–781.
- PŘIBÁŇ, J. *Sociologie práva*. Praha: Sociologické nakladatelství, 1996.
- PUNCH, K. *Úspěšný návrh výzkumu*. Praha: Portál, 2015.
- PUTNAM, R. D. *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. New York: Simon and Schuster, 2000.
- RABUŠIC, L., CHROMKOVÁ MANEA, B. E. (eds.). *Hodnoty a postoje v České republice 1991–2017: pramenná publikace European Values Study*. Brno: Masarykova univerzita, 2018.
- RANGLOVÁ, P. *Nejen zapsaný mediátor v praxi. I., Vhled do mediace: včetně souvisejících předpisů a vzorů*. Ostrava: S. Europe, s. r. o., 2020.
- REHBINDER, M. *Rechtssoziologie*. Berlin: Walter de Gruyter, 1977.
- RISKIN, L. Understanding Mediators' Orientations, Strategies, and Techniques: A Grid for the Perplexed. *Harvard Negotiation Law Review*, 1996, no. 7, s. 7.
- ROSALES-LOPES, V. Economics of Court Performance: An Empirical Analysis. *European Journal of Law and Economics*, 2008, vol. 25, no. 3, s. 231–251.
- RUDOLPH, J. *Du bist mein Kind. Die „Cochemer Praxis“ – Wege zu einem menschlicheren Familienrecht*. Berlin: Schwarzkopf & Schwarzkopf Verlag, GmbH, 2007, s. 45–50.



- RUDOLPH, J. Interdisciplinární spolupráce profesí v rodičovském konfliktu. Cochemská praxe v České republice. In ROGALEWICZOVÁ, R., CIRBUSOVÁ, M. (eds.) *Sborník příspěvků z konference pořádané Úřadem pro mezinárodněprávní ochranu dětí 14. – 15. 5. 2015 v Brně*. Brno: Tribun EU, 2015.
- RUBIN, D. B. Inference and missing data. *Biometrika*, 1987, vol. 63, s. 581–592.
- RUBIN, P. Micro and Macro Legal Efficiency: Supply and Demand. *Supreme Court Economic Review*, 2005, vol. 13, s. 19–34.
- SAPPLETON, N., LOURENÇO, F. Email subject lines and response rates to invitations to participate in a web survey and a face-to-face interview: the sound of silence. *International Journal of Social Research Methodology*, 2016, vol. 19, no. 5, s. 611–622.
- SCOTT, K. W. Relating Categories in Grounded Theory Analysis: Using a Conditional Relationship Guide and Reflective Coding Matrix. *The Qualitative Report*, 2004, vol. 9, no. 1, s. 113–126.
- SEDLÁČKOVÁ, M. *Důvěra a demokracie: přehled sociologických teorií důvěry od Tocquevillova po transformaci v postkomunistických zemích*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2012.
- SEDLÁČKOVÁ, M. *Důvěra v demokracii*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2012.
- SHAFFER, G., GINSBURG, T. The Empirical Turn in International Legal Scholarship. *American Journal of International Law*, 2012, vol. 106, no. 1, s. 1–46.
- SHEEHAN, K. B., MCMILLAN, S. J. Response variation in e-mail surveys: An exploration. *Journal of advertising research*, 1999, vol. 39, no. 4, s. 45–54.
- SCHELGEL, J. *American Legal Realism and Social Science*. London: University of North Carolina Press, 1995.
- SCHÜTZ, A. Concept and Theory Formation in the Social Sciences. *Journal of Philosophy*, 1954, vol. 51, no. 9, s. 257–273.
- SILBEY, S. From the Editor. In ADLER, M., SIMON, J. Stepwise Progression: The Past, Present and possible Future for Empirical Research on Law in the United States and United Kingdom. *Journal of Law and Society*, 2014, vol. 41, no. 2, s. 183.
- SMEKAL, H., ŠIPULOVÁ, K. Empirický právní výzkum. *Jurisprudence*, 2016, č. 6, s. 31–38.
- SOBOTKA, T. *Postponement of childbearing and low fertility in Europe*. Amsterdam: Dutch University Press, 2004.
- SOKOL, J. *Moc, peníze a právo: esej o společnosti a jejích institucích*. Praha: Vyšehrad, 2015.
- SOUKUP, P. P a d (Používání statistické a věcné významnosti v českých sociálních vědách). *Sociologický časopis/Czech Sociological Review*, 2019, roč. 55, č. 2, s. 215–253.
- SOUKUP, P., RABUŠIC, L. Několik poznámek K jedné obsesi českých sociálních věd – statistické významnosti/Some Notes on the Obsession of the Czech Social Sciences with Statistical Significance. *Sociologický časopis/Czech Sociological Review*, 2007, roč. 43, č. 2, s. 379–395.
- StataCorp. *Stata Statistical Software: Release 16*. College Station, TX: StataCorp LLC. 2019.
- STRAUSS, A., CORBIN, J. M. *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. Thousand Oaks, CA: Sage, 1998.
- STRAUSS, A., CORBIN, J. M. *Basic of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques*. California: Sage Publications, Inc., 1990.



- SZTOMPKA, P. *Mistrusting Civility: Predictment of a Post-Communist Society*. In ALEXANDER, J. C. (ed.) *Real Civil Societies*. London: Sage, 1998.
- SZTOMPKA P. *Trust. A sociological Theory*. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.
- ŠÁMALOVÁ, K., TOMEŠ, I. (eds.) *Řízení sociálních procesů v České republice*. Praha: Karolinum, 2018.
- ŠÍMA, J. *Ekonomie a právo*. Praha: Nakladatelství Oeconomica, 2004.
- ŠÍNOVÁ, R. a kol. *Civilní proces. Řízení nesporné, rozhodčí a s mezinárodním prvkem*. Praha: C. H. Beck, 2015.
- ŠKOP, M. a kol. *Tvorba práva – empirické studie*. Brno: Masarykova univerzita, 2019.
- ŠKOP, M., VACKOVÁ, B. Být legislativcem: Empirická šetření v administrativních fázích legislativy. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2019, č. 1, s. 5–28.
- THOENNES, N. Child protection mediation in the juvenile court. *The Judges Journal*, 1994, vol. 33, s. 17–19, s. 40–43.
- THOMAS, W., ZNANIECKI, F. *The Polish Peasant in Europe and America. Monography of an Immigrant Group. Vol. I*. Boston: Richard G. Badger, the Gorham Press, 1918.
- TIMONEN, V. *Beyond successful and active ageing: A theory of model ageing*. Bristol: Policy Press, 2016.
- TOMLINSON, E. C. Mediation and legal literacy. *Community Literacy Journal*, 2010, vol. 5, no. 2, s. 75–100.
- TOMŠOVÁ, E. Mediace z pohledu civilního soudce. In HOLÁ, L. *Mediace a reflexe jejích aktuálních trendů*. Praha: Leges, 2014, s. 313.
- TONNIES, F. *Community and society*. New York: Transnation Publishers, 1988.
- TOURANGEAU, R., CONRAD, F. G., COUPER, M. P. *The science of web surveys*. Oxford: Oxford University Press, 2013.
- TRUBEK, D. Where the Action Is: Critical Legal Studies and Empiricism. In ADLER, M., SIMON, J. *Stepwise Progression: The Past, Present and possible Future for Empirical Research on Law in the United States and United Kingdom*. *Journal of Law and Society*, 2014, vol. 41, no. 2, s. 186–189.
- URBAN, M. *Efektivní strategie formování právního vědomí středoškolských studentů: Případy z praxe*. Praha: Leges, 2013.
- URBANOVÁ, M. *Systémy sociální kontroly a právo*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2006.
- URBANOVÁ, M., HOLÁ, L., LAKOMÝ, M. Mediation in the Context of Law Acquaintance. *DANUBE: Law, Economics and Social Issues Review*, 2020, vol. 11, no. 1, s. 1–15.
- VAN DIJCK, G., SVERDLOV, S., BUCK, G. Empirical Legal Research in Europe: Prevalence, Obstacles, and Interventions. *Erasmus Law Review*, 2018, vol. 11, no. 2, s. 105–119.
- VAŠEČKA, M. *Sociologické aspekty korupcie*. Bratislava: Transparency International Slovensko, 2007.
- VÁVRA, M. Možnosti a meze využití konceptu právního pole Pierra Bourdieua. In TIŽÍK, M. (ed.) *Pierre Bourdieu ako inšpirácia pre sociologický výskum*. Bratislava: Sociologický ústav SAV, 2013, s. 179–195.
- VEČEŘA, M. *Důvěra v právo jako princip právního státu a významná součást právního vědomí*. Přednáška. Znojmo: Loucký klášter, 1.–3. 10. 2014.
- VEČEŘA, M., URBANOVÁ, M. a kol. *Interkulturní mediace v sociologickém a právním kontextu*. Brno: Masarykova univerzita, 2017.



- VEČEŘA, M., URBANOVÁ, M. *Právní vědomí v teoreticko-empirickém pohledu*. Brno: Masaryk University, 2015.
- VEČEŘA, M., URBANOVÁ, M. *Sociologie práva*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2011.
- VICENTE, P., REIS, E. Using questionnaire design to fight nonresponse bias in web surveys. *Social science computer review*, 2010, vol. 28, no. 2, s. 251–267.
- VIDAL, S., KAASA, S., HARMON, M. Process and outcomes of a courtadministered civil mediation program. *Conflict Resolution Quarterly*, 2019, vol. 36, no. 4, s. 279–292.
- VÍTKOVÁ, V. Vybrané aspekty mediace ve Velké Británii. In MALACKA, M. a kol. *Mediace dnes – realita a perspektivy*. Praha: Leges, 2014, s. 147–156.
- VOLNÝ, K. Vzdělávání v mediaci na úrovni vysokých škol v ČR. In MALACKA, M. a kol. *Mediace dnes – realita a perspektivy*. Praha: Leges, 2016, s. 60–73.
- VYBÍRAL, Z. *Psychologie komunikace*. Praha: Portál, 2009.
- WALL, J. A., KRESSEL, K. Mediator thinking in civil cases. *Conflict Resolution Quarterly*, 2017, vol. 34, no. 3, s. 331–367.
- WALL, J., STARK, J., STANDIFER, R. Mediation: A Current Review and Theory Development. *The Journal of Conflict Resolution*, 2001, vol. 45, no. 3, s. 370–391.
- WEINBERGER, O., KUBEŠ, V. *Brněnská škola právní teorie*. Praha: Karolinum, 2003.
- WHITE, I. R., ROYSTON, P., WOOD, A. M. Multiple imputation using chained equations: Issues and guidance for practice. *Statistics in Medicine*, 2011, vol. 30, s. 377–399.
- WINSTON, D. Participation standards in mandatory mediation statutes. *Ohio State Journal on Dispute Resolution*, 1996, vol. 11, no. 1, s. 187–206.
- WISSELER, R. L. Representation in Mediation: What We Know from Empirical Research. *Fordham Urban Law Journal*, 2010, vol. 37, no. 1, s. 419–472.
- WISSELER, R. The Effects of Mandatory Mediation: Empirical Research on the Experience of Small Claims and Common Pleas Courts. *Willamette Law Review*, 1997, vol. 33, s. 565.
- WRÓBEL, A. *Výchova a manipulace*. Praha: Grada, 2008.
- WULF, A. J. The Contribution of Empirical Research to Law. *The Journal of Jurisprudence*, 2016, vol. 29, s. 42–45.

## Elektronické zdroje

- BILER, S., ŠENK, P., WINKLEROVÁ, L. Willingness of individuals to participate in a travel behavior survey using GPS devices. *Paper presented at the conference on new techniques and technologies for statistics*, Brussels, Belgium, March 5–7, 2013. Dostupné z: [https://ec.europa.eu/eurostat/cros/system/files/NTTS2013fullPaper\\_234.pdf](https://ec.europa.eu/eurostat/cros/system/files/NTTS2013fullPaper_234.pdf) [cit. 3. srpna 2020].
- BŘÍZA, P., GATNER, F. První nařízené setkání se zapsaným mediátorem z pohledu praxe. *Bulletin-advokacie* [online]. Dostupné z: <http://www.bulletin-advokacie.cz/prvni-setkani-se-zapsanym-mediator-em-z-pohledu-praxe> [cit. 11. března 2020].
- CARMIGNANI, A., GIACOMELLI, S. Too Many Lawyers? Litigation in Italian Civil Courts. *Bank of Italy Working paper, no. 745* [online]. Dostupné z: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1669988> [cit. 15. září 2019].
- CEPL, V. Prameny práva – Nejpraktičtější jsou dobré teorie. *Centrum pro ekonomiku a politiku. 2002* [online]. Dostupné z: <http://cepin.cz/cze/prednaska.php?ID=70> [cit. 6. června 2020].



- CIPRÝN, Š. Mediace: představení a výhody. *Právní prostor*. 2017, č. 10 [online]. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/procesni-pravo/mediace-predstaveni-a-vyhody> [cit. 15. května 2020].
- CIRBUSOVÁ, M., ROGALEWICZOVÁ, R. *Cochemská praxe – vznik a vývoj* [online]. Dostupné z: <http://globalpound.org/about-the-series/1976-pound-conference/> [cit. 3. května 2020].
- CVVM. Důvěra k vybraným institucím veřejného života. *Tisková zpráva 2019*, s. 8 [online]. Dostupné z: <https://cvvm.soc.cas.cz/cz/tiskove-zpravy/politicke/politicke-ostatni/4897-duvera-k-vybranim-institucim-verejneho-zivota-brezen-2019> [cit. 6. června 2020].
- ČECHOVÁ NÁPLAVOVÁ, J. *Krátce k principu právní jistoty ve světle aktuální judikatury* [online]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/kratce-k-principu-pravni-jistoty-ve-svetle-aktualni-judikatury-93342.html> [cit. 6. června 2020].
- České soudnictví 2019: *Výroční statistická zpráva* [online]. Dostupné z: <https://www.justice.cz/web/msp/statisticke-udaje-z-oblasti-justice> [cit. 22. července 2020].
- DE PALO, G. *The Italian ADR Saga: a Machiavellian Plot, or Just Lawyers without a Plan* [online]. Dostupné z: <http://www.mediate.com/articles/PaloG1.cfm> [cit. 17. září 2019].
- DE PALO, G. A Ten – Year- Long EU Mediation Paradox. When an EU Directive Needs To Be More Directive. *Portal European Justice* [online]. Dostupné z: <https://www.adrcenterfordevelopment.com> [cit. 18. června 2020].
- DE PALO, G., D'URSO, L., TREVOR, M., BRANON, B., CANESSA, R., CAWYER, B., FLORENCE, R. L. *'Rebooting' The Mediation Directive: Assessing The Limited Impact Of Its Implementation And Proposing Measures To Increase The Number Of Mediations In The EU* [online]. Dostupné z: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/JOIN/2014/493042/IPOLJURI\\_ET\(2014\)493042\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/JOIN/2014/493042/IPOLJURI_ET(2014)493042_EN.pdf) [cit. 13. září 2019].
- Diagnostika případu mediace pro soudce* [online]. Dostupné z: <https://justice.cz/web/msp/vykladova-stanoviska-a-cinnost-pracovni-skupiny-k-mediaci1> [cit. 21. května 2020].
- Důvodová zpráva u návrhu zákona o mediaci a o změně některých zákonů* [online]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=6&CT=426&CT1=0> [cit. 29. ledna 2020].
- European Values Study. EVS 2008 Method Report: Country Report – Czech Republic. *Technical Report 2010*, s. 8–9 [online]. Dostupné z: <https://dbk.gesis.org/dbksearch/sdesc2.asp?no=4770&db=e&doi=10.4232/1.10165> [cit. 3. července 2020].
- European Values Study. Method Report EVS2017. *Technical Report 2018*, s. 15 [online]. Dostupné z: <https://dbk.gesis.org/dbksearch/sdesc2.asp?no=7500&db=e&doi=10.4232/1.13090> [cit. 3. července 2020].
- Guidelines for Lawyers in Mediations (2011)* [online]. Dostupné z: <https://www.lawcouncil.asn.au/docs/74c9c71f-0641-e711-93fb-005056be13b5/1108-Policy-Guideline-Guidelines-for-Lawyers-in-Mediations.pdf> [cit. 29. července 2020].
- HOLÁ, L. Praktické aspekty mediace v ČR. *Právní prostor* [online]. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/ostatni-pravo/prakticke-aspekty-mediace-v-cr> [cit. 21. května 2020].
- HOLÁ, L. Systém vzdělávání mediátorů jako předpoklad rozvoje profese. *Příspěvek na konferenci EMNI. Mediácie pomôže vydláždit cestu z krízy*. Bratislava, 18.–20. 4. 2013 [online]. Dostupné z: <https://coe-romact.org/article/4th-conference-european-mediation-network-initiative-emni> [cit. 29. června 2020].



- HOLÁ, L., DOSTÁL, P. *Možnosti a limity činnosti advokáta v postavení mediátora* [online]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/moznosti-a-limity-cinnosti-advokata-v-postaveni-mediatora-99684.html> [cit. 29. července 2020].
- K etickému kodexu advokáta – mediátora viz stanovisko sekce ADR ČAK* [online]. Dostupné z: <https://www.cak.cz/scripts/detail.php?id=12910> [cit. 29. července 2020].
- KORDAČ, Z. *Mediace v advokacii: Řekni, který klobouk nosíš* [online]. Dostupné z: <https://jinepravo.blogspot.com/2012/06/mediace-v-advokacie-rekni-ktery-klobouk.html> [cit. 29. července 2020].
- LEEUW, L. F. Empirical Legal Research: The Gap between Facts and Values and Legal Academic Training. *Utrecht Law Review*. 2015, s. 21 [online]. Dostupné z: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2630043#references-widget](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2630043#references-widget) [cit. 3. července 2020].
- LOZAR MANFREDA, K., BERZELAK, N., VEHOVAR, V. Paradata insight into survey response behaviour: An analysis of a set of hosted web surveys. *Presented at the General Online Research Conference (GOR), Mannheim, Germany* [online]. Dostupné z: [http://www.websm.org/db/12/15205/Web%20Survey%20Bibliography/Paradata\\_insight\\_into\\_survey\\_response\\_behaviour\\_An\\_analysis\\_of\\_a\\_set\\_of\\_hosted\\_web\\_surveys/](http://www.websm.org/db/12/15205/Web%20Survey%20Bibliography/Paradata_insight_into_survey_response_behaviour_An_analysis_of_a_set_of_hosted_web_surveys/) [cit. 3. srpna 2020].
- Manuál etablování interdisciplinární spolupráce* [online]. Dostupné z: [https://www.nadacesirius.cz/soubory/metodiky/PDF\\_manual\\_Etablovani\\_CP.pdf](https://www.nadacesirius.cz/soubory/metodiky/PDF_manual_Etablovani_CP.pdf) [cit. 6. února 2020].
- MOJASEVIČ, A. *Efficiency of (judicial) mediation in Serbia as compared to some European countries* [online]. Dostupné z: <https://www.researchgate.net/publication/285126330> [cit. 27. dubna 2020].
- MOKRÝ, A. Mediační zákon se blíží. *Bulletin advokacie*, 2011, č. 1–2, s. 14 [online]. Dostupné z: [http://www.bulletin-advokacie.cz/assets/zdroje/casopis/2011/ba\\_1-2\\_2011\\_web.pdf](http://www.bulletin-advokacie.cz/assets/zdroje/casopis/2011/ba_1-2_2011_web.pdf) [cit. 30. července 2020].
- NEČASOVÁ, M. Ustavení mediace jako profese v České republice v kontextu moderní a postmoderní doby. *Příspěvek na konferenci „MEDIACE 2015. Reflexe a výzvy“*, Právnická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, 20.–21. 11. 2015 [online]. Dostupné z: <https://slideslive.com/38895383/ustaveni-mediace-jako-profese-v-ceske-republice-v-kontextu-moderni-a-postmoderni-doby> [cit. 6. července 2020].
- NĚMEC, P. *Když advokátní komora kazí dobrou věc* [online]. Dostupné z: <https://nemecpetr.blog.respekt.cz/kdyz-advokatni-komora-kazi-dobrou-vec/> [cit. 30. července 2020].
- NIEMIC, R. J., STIENSTRA, D., RAVITZ, R. E. Guide to Judicial Management of Cases in ADR. *Federal Judicial Center* [online]. Dostupné z: <https://www.fjc.gov/sites/default/files/2012/ADRGuide.pdf> [cit. 30. dubna 2020].
- NISSI, E., GIACALONE, M., CUSATELLI, C. The Efficiency of the Italian Judicial System: A Two Stage Data Envelopment Analysis Approach. *Springer Science and Business Media* [online]. Dostupné z: <https://doi.org/10.1007/s11205-018-1892-5> [cit. 15. dubna 2019].
- POTOČKOVÁ D. *Advokáti ve světě mediace* [online]. Dostupné z: <http://www.bulletin-advokacie.cz/advokati-ve-svete-mediace> [cit. 29. července 2020].
- Pracovní skupina k mediaci vznikla i zásluhou právnické fakulty* [online]. Dostupné z: <https://wtest82.upol.cz/nc/ru/zprava/clanek/pracovni-skupina-k-mediaci-vznikla-i-zaslouhou-pravnicke-fakulty/> [cit. 16. června 2020].
- SEDLÁČKOVÁ, M. Důvěra v instituce. *Socioweb* [online]. Dostupné z: <http://www.socioweb.cz/index.php?disp=teorie&shw=103&lst=106> [cit. 20. července 2020].



- Seznam advokátů* [online]. Dostupné z: <https://www.cak.cz/scripts/detail.php?id=326>
- SCHEBESTA, H. Empirical Legal Research – Necessity, Not Opportunity. *Wageningen Working Papers In Law and Governance 2017/08* [online]. Dostupné z: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3051163](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3051163) [cit. 3. července 2020].
- Stanoviska Unie rodinných advokátů* [online]. Dostupné z: <http://www.uracr.cz/stanoviska>
- Stanovisko k obsahu nařízeného prvního setkání se zapsaným mediátorem ve smyslu ust. § 100 odst. 2 o. s. ř.* [online]. Dostupné z: <https://justice.cz/web/msp/vykladova-stanoviska-a-cinnost-pracovni-skupiny-k-mediaci1?clanek=vykladove-stanovisko-k-obsahu-narizeneho-prvniho-setkani-se-zapsanym-mediatorem> [cit. 30. července 2020].
- Statistiky ČAK 2019* [online]. Dostupné z: <https://advokatnidenik.cz/2020/07/08/statistika-nuda-je-ma-vsak-cenne-udaje-cast-i-kolik-nas-je-a-kde-jsme/> [cit. 24. července 2020].
- VÁGNER, J. *Mediátor versus advokát, role advokáta v mediaci* [online]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/mediator-versus-advokat-role-advokata-v-mediaci-103444.html> [cit. 29. července 2020].
- Výkladové Stanovisko k obsahu nařízeného prvního setkání se zapsaným mediátorem ve smyslu ust. § 100 odst. 2 o. s. ř.* [online]. Dostupné z: <https://www.justice.cz/web/msp/vykladova-stanoviska-a-cinnost-pracovni-skupiny-k-mediaci1?clanek=vykladove-stanovisko-k-obsahu-narizeneho-prvniho-setkani-se-zapsanym-mediatorem> [cit. 8. dubna 2020].
- WOLSKI B. *On mediation, legal representatives and advocates* [online]. Dostupné z: <http://www.austlii.edu.au/au/journals/UNSWLJ/2015/2.html#Heading321> [cit. 27. července 2020].
- ZARISKI, A. *What is legal literacy?* [online]. Dostupné z: [http://www.athabascau.ca/syllabi/lgst/docs/LGST249\\_sample.pdf](http://www.athabascau.ca/syllabi/lgst/docs/LGST249_sample.pdf) [cit. 2. července 2020].

## Právní zdroje

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

Usnesení č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád

Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích

Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon)

Zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích

Zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád)

Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii

Zákon č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv

Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí

Zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích)



- Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách
- Zákon č. 202/2012 Sb., o mediaci a o změně některých zákonů
- Zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních
- Zákon č. 296/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony
- Vyhláška č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif)
- Vyhláška č. 197/1996 Sb., kterou se vydává zkušební řád pro advokátní zkoušky a uznávací zkoušky (advokátní zkušební řád)
- Vyhláška č. 244/1996 Sb., kterou se podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, stanoví kárný řád (advokátní kárný řád)
- Vyhláška č. 277/2012 Sb., o zkouškách a odměně mediátora
- BOSTON BAR ASS'N, supra note 2, at 1
- BOSTON BAR ASS'N, supra note 2, at 2; MASS. COMM'N, supra note 5, at 64; N.H. TASK FORCE, supra note 5, at 19-21; Chase, supra note 2, at 421–422
- Sdělení č. 209/1992 Sb., o Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod ve znění protokolů č. 3, 5 a 8
- Children and Families Act 2014
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/52/ES ze dne 21. května 2008 o některých aspektech mediace v občanských a obchodních věcech
- Nález Ústavního soudu ze dne 10. dubna 2019, sp. zn. II.ÚS 3236/18, bod 21.
- Nález Ústavního soudu ČR ze dne 10. března 2020, sp. zn. IV.ÚS 286/20.
- Nález Ústavního soudu ČR ze dne 10. března 2020, sp. zn. II.ÚS 4029/19.
- Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 29. 11. 2012 sp. zn. 29 Cdo 300/2010.
- Rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 30 Cdo 1042/2012.
- Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 22. 9. 2011, sp. zn. 33 Cdo 4406/2009.
- Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 16 Kss 6/2012 – 114.
- Nález Ústavního soudu ze dne 14. 1. 2020, sp. zn. I. ÚS 3241/19.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ve věci *Beian v. Romania* ze dne 6. 3. 2008, č. 30658/05. HUDOC [online]. Dostupné z: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-83822> [cit. 30. dubna 2020].
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 8. 2. 2018 ve věci *Žirovnický vs. Česká republika*, číslo stížnosti 10092/13 [online]. Dostupné z: <http://eslp.justice.cz> [cit. 20. září 2020].



Etický kodex, zakotvený usnesením představenstva České advokátní komory číslo 1/1997  
Věstníku komory

Usnesení představenstva České advokátní komory číslo 4 z roku 1997 o uznávání jiné právní  
praxe jako praxe advokátního koncipienta v některých případech

Usnesení číslo 1 z roku 1998 o výchově advokátních koncipientů a dalším vzdělávání ad-  
vokátů