

Seznam použité literatury

Česká literatura

- Bednaříková, B.* Svěřenské fondy. Institut pro uchování a převody rodinného majetku. Praha: Wolters Kluwer, 2012
- Bělohlávek, A. J. a kol.* Komentář k zákonu o obchodních korporacích. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013
- Doležil, T. a kol.* Zákon o obchodních korporacích. Komentář. I. díl. Praha: Wolters Kluwer, 2014
- Fiala, J.* Historický vývoj některých procesních principů, zásad a institutů civilního procesu. Praha: Universita Karlova, 1974
- Flieder, K.* O obnovení a upravení hranic za platnosti nových zákonů procesních. Chrudim: B.A. Keil, 1903
- Hartmann, A.* Nesporné řízení. Praha: Československý Kompas, 1931
- Hlavsa, P.* Občanský soudní řád. Soudní řád správní. Praha: Linde, 2008
- Hollmann, J., Elischer, D., Šlejharová, M. a kol.* Svěřenské fondy pro praxi. Plzeň: Aleš Čeněk, 2022
- Hora, V.* Řízení nesporné. Praha: Všehrd, 1919
- Hora, V.* Soudní řízení nesporné: základní zásady podle zák. ze dne 19. června 1931 č. 100 Sb. z. a n. a předpisy o příslušnosti. Praha: nákladem vlastním, v komisi Všehrd, 1931
- Hrušáková, M., Králíčková, Z., Westphalová, L. a kol.* Rodinné právo. Praha: C. H. Beck, 2017
- Hulmák, M. a kol.* Občanský zákoník V. Závazkové právo. Obecná část (§ 1721–2054). Komentář. Praha: C. H. Beck, 2014
- Jirsa, J. a kol.* Občanské soudní řízení (soudcovský komentář). Kniha III. Zvláštní řízení soudní. Praha: Wolters Kluwer, 2016
- Jirsa, J. a kol.* Občanské soudní řízení (soudcovský komentář). Kniha IV. Zvláštní řízení soudní. Praha: Wolters Kluwer, 2019
- Kincl, J., Urfus, V., Skřejpek, M.* Římské právo. Praha: C. H. Beck, 1995
- Knapp, V.* Vědecká propedeutika pro právníky. Praha: Eurolex Bohemia, 2003
- Knapp, V.* Velké právní systémy. Úvod do srovnávací právní vědy. Praha: C. H. Beck, 1996

- Lavický, P.* Moderní civilní proces. Brno: Masarykova univerzita, Právnická fakulta, 2014
- Lavický, P. a kol.* Občanský soudní řád (§ 1 až 250l). Řízení sporné. Praktický komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016
- Lavický, P. a kol.* Zákon o zvláštních řízeních soudních. Zákon o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Řízení nesporné – praktický komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2015
- Ludvík, D. a kol.* Občanský soudní řád. Komentář I. díl (§1 až 200za). Praha: Wolters Kluwer, 2009
- Macur, J.* Důkazní břemeno v civilním soudním řízení. Brno: Masarykova univerzita, 1995
- Melzer, F., Tégl, P. a kol.* Občanský zákoník. Velký komentář. Svazek IV. § 655–975. Praha: Leges, 2016
- Mikeš, J., Winterová, A., Zoulík, F.* Problémy nové páté části o. s. ř. In *Vopálka, V. (ed.)* Nová úprava správního soudnictví: soudní řád správní. Praha: ASPI Publishing, 2003
- Mrština, F.* Všeobecné soudní řízení nesporné. Praha: V. Linhart, 1931
- Olík, M., Maisner, M., a kol.* Zákon o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů. Komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2015
- Ott, E.* O vývoji a předmětu řízení nesporného. Praha: nákladem vlastním, 1904
- Ott, E.* Soustavný úvod ve studium nového řízení soudního. Praha: Wolters Kluwer, 2012
- Pauknerová, M., Tomášek, M. a kol.* Nové jevy v právu na počátku 21. století IV. Proměny soukromého práva. Praha: Karolinum, 2009
- Petrov, J., Výtisk, M., Beran, V. a kol.* Občanský zákoník. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2019
- Schelleová, I.* Český civilní proces. Praha: Linde, 1997
- Schrotz, K., Jurášek, S.* Soudní řízení nesporné platné v zemi české a moravsko-slezské. Praha: Všehrad, 1937
- Sobota, V.* Důvodová zpráva k zákonu čís. 100 ze dne 19. června 1931 Sb. o základních ustanoveních soudního řízení nesporného. Praha: V. Linhart, 1948
- Stavinohová, J., Hlavsa, P.* Civilní proces a organizace soudnictví. Brno: Masarykova univerzita, 2003
- Stavinohová, J.* Problém diferenciacie řízení sporného a nesporného v socialistickém civilním procesu. Brno: Universita J. E. Purkyně, 1984
- Stavinohová, J.* Občanské právo procesní: řízení nalézací. Brno: Doplněk, 1998
- Stavinohová, J., Sahánek, P.* Občanské právo procesní. Brno: Doplněk, 1992
- Steiner, V.* Základní otázky občanského práva procesního. Praha: Academia, 1981
- Šínová, R. a kol.* Řízení ve věcech rodinněprávních v České republice, Slovenské republice a Německu a jejich aktuální problémy. Praha: Leges, 2010

- Šínová, R., Petrov Křiváčková, J. a kol.* Civilní proces. Řízení nesporné, rozhodčí a s mezinárodním prvkem. Praha: C. H. Beck, 2015
- Štajgr, F.* Některé teoretické otázky civilního práva procesního. Praha: Universita Karlova, 1969
- Švestka, J., Dvořák, J., Fiala, J. a kol.* Občanský zákoník. Komentář. Svazek II. (§ 655 až 975). Praha: Wolters Kluwer, 2014
- Švestka, J., Dvořák, J., Fiala, J. a kol.* Občanský zákoník. Komentář. Svazek V (relativní majetková práva – 1. část). Praha: Wolters Kluwer, 2014
- Tichý, L. a kol.* Svěřenský fond a trust – jejich fungování v mezinárodním srovnání. Praha: Centrum právní komparatistiky Právnické fakulty Univerzity Karlovy, 2016
- Vojáček, L., Schelle, K., Knoll, V.* České právní dějiny. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008
- Winterová, A. a kol.* Civilní právo procesní. Praha: Linde, 2011
- Winterová, A. a kol.* Občanské právo procesní: studijní příručka. Praha: ISV, 1996
- Winterová, A., Macková, A. a kol.* Civilní právo procesní – Část první: Řízení nalézací. Praha: Linde, 2014
- Winterová, A., Macková, A. a kol.* Civilní právo procesní. Část první: řízení nalézací. Praha: Leges, 2015
- Zahradníková, R. a kol.* Civilní právo procesní. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013
- Zoulík, F.* Řízení sporné a nesporné jako druhy civilního procesu. Praha: Academia, 1969

Zahraníční literatura

- Bahrenfuss, D. a kol.* FamFG Gesetz über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit. Kommentar. Berlin: Erich Schmidt, 2009
- Bärman, J.* Freiwillige Gerichtsbarkeit und Notarrecht. Berlin: Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 1968
- Baumbach, A. a kol.* Zivilprozessordnung: mit FamFG, GVG und anderen Nebengesetzen. München: C. H. Beck, 2016
- Baur, F.* Freiwillige Gerichtsbarkeit. 1. Buch: Allgemeines Verfahrensrecht. Tübingen: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1955
- Brehm, W.* Freiwillige Gerichtsbarkeit. Stuttgart: Richard Boorberg, 2002
- Buchegger, W., Markowetz, K.* Grundriss des Zivilprozessrechts. Streitiges Erkenntnisverfahren. Wien: Verlag Österreich, 2016
- Canstein, R.* Lehrbuch der Geschichte und Theorie des oesterreichischen Civilprozessrechtes. Erster Band. Berlin: Carl Heymann, 1880
- Dauner-Lieb, B., Langen, W. a kol.* BGB Schuldrecht, Band 2/1: §§ 241–487. Baden-Baden: Nomos, 2021

- Deixler-Hübner, A.* Scheidung, Ehe und Lebensgemeinschaft rechtliche. Folgen der Ehescheidung und Auflösung einer Lebensgemeinschaft. Wien: LexisNexis, 2013
- Dolinar, H.* Österreichisches Außerstreitverfahrensrecht. Allgemeiner Teil. Wien: Springer, 1982
- Dullinger, S.* Bürgerliches Recht. Band II: Schuldrecht. Allgemeiner Teil. Wien: SpringerWienNewYork, 2010
- Fasching, H.* Lehrbuch des österreichischen Zivilprozeßrechts. Wien: Manzsche Verlags – und Universitätsbuchhandlung, 1984
- Gaupp, L., Stein, F.* Die Civilprozessordnung für das Deutsche Reich. Erster Band. Tübingen/Leipzig: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1901
- Gitschthaler, E., Höllwerth, J.* Kommentar zum Außerstreitgesetz. Wien: MANZ Verlag, 2013
- Hellwig, K.* System des deutschen Zivilprozessrechts. Erster Teil. Ordentliches Verfahren, ausschliesslich besondere Prozessarten und Zwangsvollstreckung. Leipzig: A. Deichert, 1912
- Hellwig, K.* Wesen und subjektive Begrenzung Der Rechtskraft. Eine prozessuale Abhandlung mit Beiträgen zum bürgerlichen Recht, insbesondere zur Lehre von der Rechtsnachfolge und der Verfügungsmacht des Nichtberechtigten. Leipzig: A. Deichert, 1901
- Jelinek, W.* Rechtsstaatlichkeit und Rechtsfürsorge. In *Rechberger, W. H. (ed.)* Außerstreitverfahren zwischen 1854 und 2005. Wien: Manzsche Verlags- und Universitätsbuchhandlung, 2006
- Kischel, U.* Rechtsvergleichung. Nördlingen: Verlag C. H. Beck, 2015
- Klein, F., Engel, F.* Der Zivilprozess Oesterreichs. Mannheim: J. Bensheimer, 1927
- Kleinfeller, G.* Lehrbuch des Deutschen Zivilprozeßrechts für das akademische Studium. Berlin: Franz Dahlen, 1925
- Klicka, T., Oberhammer, P., Domej, T.* Außerstreitverfahren. Wien: MANZ, 2014
- Klüsener, B.* Freiwillige Gerichtsbarkeit: Verfahrensgrundsätze, Vormundschafts-, Nachlass – und Grundbuchsachen. Berlin: Carl Heymanns, 1987
- Kollhosser, H., Bork, R., Jacoby, F.* Freiwillige Gerichtsbarkeit. München: C. H. Beck, 2002
- Langer, H.* AußStrG Außerstreitgesetz 2003. extausgabe mit den Erläuternden Bemerkungen und Anmerkungen des Verfassers. Wien: Neuer Wissenschaftlicher Verlag, 2007
- Lent, F.* Grundriss der Freiwilligen Gerichtsbarkeit zur systematischen Einführung von Anfängern. Leipzig/Erlangen: A. Deichertsche Verlagsbuchhandlung, 1922
- Lüke, G., Wax, P.* Münchener Kommentar zur Zivilprozessordnung mit Gerichtsverfassungsgesetz und Nebengesetzen. München: C. H. Beck, 2000
- Maurer, E., Schrott, R., Schütz, W.* AußStrG neu. Außerstreitgesetz. Kommentar. Wien: Verlag Österreich, 2006

- Mayr, G. P. a kol.* Verfahren außer Streitsachen. Wien: Facultas, 2013
- Mayr, G. P., Fucik, R.* Einführung in die Verfahren außer Streitsachen. Wien: Facultas, 2017
- Menger, A.* System des oesterreichischen Civilprocessrechts in rechtsvergleichender Darstellung. 1. Band: Der allgemeine Theil. Wien: Alfred Hölder, 1876
- Neumann, G.* Kommentar zu en Zivilprozessgesetzen. Erster Band. Wien: Manzsche Verlags- und Universitätsbuchhandlung, 1927
- Neumayr, M.* Außerstreitverfahren. Wien: LexisNexis, 2012
- Ott, E.* Geschichte und Grundlehren des österreichischen Rechtsfürsorgeverfahrens (Freiwillige Gerichtsbarkeit). Wien: Manzsche Verlags – und Universitätsbuchhandlung, 1906
- Prütting, H., Helms, T. a kol.* FamFG. Kommentar. Köln: Verlag Dr. Otto Schmidt, 2014
- Prütting, H., Gehrlein, M. a kol.* Zivilprozessordnung Kommentar. Luchterhand Verlag. 2018
- Rechberger, W. H. a kol.* Kommentar zum Außerstreitgesetz. Wien: Verlag Österreich, 2013
- Rechberger, W. H. a kol.* ZPO. Zivilprozessordnung. Kommentar. Wien: SpringerWienNewYork, 2006
- Riesenkampff, P.* Die Beweisbarkeit der Übermittlung unverkörperter Willenserklärungen unter Abwesenden in Deutschland, Österreich und England. New York: P. Lang, 2009
- Rosenberg, L.* Lehrbuch des deutschen Zivilprozessrechts. München: C. H. Beck, 1961
- Schlegelberger, F.* Gesetz über die Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit. Erster Band: §§1–124. Köln; Berlin: Carl Heymann, 1956
- Sander, H.* Das zivilgerichtliche Verfahren ausser Streitsachen: nach dem österreichischen Rechte systematisch dargestellt. Wien: Perles, 1907
- Schmidt, R.* Lehrbuch des deutschen Zivilprozessrechts. Leipzig: Duncker & Humblot, 1906
- Schneider, B., Verweijen, S. a kol.* AußStrG. Außerstreitgesetz. Kommentar. Wien: Linde, 2019
- Schulze, R. Dörner, H. Ebert, I. a kol.* Bürgerliches Gesetzbuch, Handkommentar. Baden-Baden: Nomos, 2017
- Schwimann, M., Kodek, G. a kol.* ABGB Praxiskommentar §§ 859–937, WucherG, Allgemeines Vertragsrecht. Wien: LexisNexis, 2021
- Soergel, H.* Kommentar zum Bürgerliches Gesetzbuch. Band 5/1. Schuldrecht IV/1 §§705–822. Stuttgart: Kohlhammer, 2007
- Sperl, H.* Lehrbuch der bürgerlichen Rechtspflege. I Band. I. Teil: Einleitung, Gerichtsverfassung, Zuständigkeit. Wien: Hölder-Pichler-Tempsky, 1925

- Stein, F.* Ueber die bindende Kraft der richterlichen Entscheidungen nach der neuen österreichischen Civilprocessordnung. Wien: Manz, 1897
- Stotter, H. J.* Das neue liechtensteinische Ausserstreitgesetz (AussStrG). Triesen: Ritter Verlagsanstalt, 2015
- Ullmann, D.* Das österreichische Zivilprozeßrecht. Praha: F. Tempsky/Leipzig: G. Freytag, 1887
- Wach, A.* Handbuch des deutschen Civilprozessrechts. 1. Band. Leipzig: Duncker & Humblot, 1885
- Wetzell, G. W.* System des ordentlichen Civilprocesses. Leipzig: Verlag von Bernhrad Tauchnitz, 1878
- Wolff, K.* Grundriß des österreichischen Zivilprozeßrechts. Wien: Julius Springer, 1936
- Zöller, R. a kol.* Zivilprozessordnung: mit FamFG (§§ 1–185, 200–270, 433–484) und Gerichtsverfassungsgesetz, den Einführungsgesetzen, mit internationalem Zivilprozessrecht, EU-Verordnungen, Kostenanmerkungen. Kommentar. Köln: Dr. Otto Schmidt, 2014
- Zweigert, K., Kötz, H.* Einführung in die Rechtsvergleichung auf dem Gebiete des Privatrechts. Tübingen: Mohr Paul Siebeck, 1996

Odborné články

- Acsay, L.* Právo elektronických komunikací v ČR. Revue pro právo a technologie, 2010, č. 2, s. 28–66
- Bálek, J.* Svěřenské fondy z hlediska právní komparistiky [online]. pravniprostor.cz, 4. 12. 2014 [cit. 27. 9. 2018], <https://www.pravniprostor.cz/clanky/rekodifikace/sverenske-fondy>
- Bányaiová, A.* Právo akcionářů na dorovnání – soudní judikatura ve světle nové právní úpravy. Bulletin advokacie, 2016, č. 11, s. 30–35
- Bartoš, J.* Opravdu potřebujeme samostatný zákon o nesporných řízeních? Právní rozhledy, 2012, č. 12, s. 453–454
- Baudyš, P.* K naléhavému právnímu zájmu na určení průběhu vlastnické hranice pozemku. Soudní rozhledy, 2003, č. 11, s. 369–372
- Bezouška, P.* Řízení ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem [online]. pravniradce.ihned.cz, 22. 9. 2003 [cit. 4. 5. 2017], <https://pravniradce.ihned.cz/c1-13385300-rizeni-ve-vecech-o-nichz-bylo-rozhodnuto-jinym-organem>
- Borkovec, A., Josková, L., Tomášek, P.* Fiduciární vztah a fiduciární povinnost pohledem (nejen) zahraničních jurisdikcí. Právní rozhledy, 2018, č. 23–24, s. 815–826
- Bülow, O.* Klage und Urteil: Eine Grundfrage des Verhältnisses zwischen Privatrecht und Prozeß. Zeitschrift für deutschen Zivilprozess und das Verfahren in Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit, 1903, svazek 31, s. 191–270

- Coufalík, P.* Náhrada nákladů řízení v oblasti věcných práv v aktuální judikatuře NS [online]. bulletin-advokacie.cz, 5. 12. 2017 [15. 1. 2018.], <http://www.bulletin-advokacie.cz/nahrada-nakladu-rizeni-v-oblasti-vecnych-prav-v-aktualni-judikature-ns>
- Dimun, P.* Špičky justice podrobily záměr civilního řádu soudního drtivé kritice a odmítly ho jako Cimrmanovu pohádku [online]. ceska-justice.cz, 22. 11. 2018 [cit. 15. 1. 2019], <https://www.ceska-justice.cz/2018/11/spicky-justice-podrobily-zamer-civilniho-radu-soudniho-drtive-kritice-odmitli-jako-cimrmanovu-pohadku/>
- Dobrovolná, E., Králík, M.* Nejvyšší soud: K předpokladům rozhodování a procesním postupům soudu v řízení o stanovení hranic pozemků. Bulletin advokacie, 2018, č. 4, s. 47–50
- Dvořák, B.* Je stanovení hranice podle § 1028 ObčZ pouze provizorní? Soudní rozhledy, 2016, č. 7–8, s. 224–226
- Fiala, R.* Na cestě k novému civilnímu procesnímu právu [online]. epravo.cz, 12. 3. 2015 [cit. 15. 6. 2019], <https://www.epravo.cz/top/aktualne/na-cestech-k-novem-civilnimu-procesnimu-pravu-97264.html>
- Fiala, J.* Spory o dědické právo [online]. pravni prostor.cz, 18. 7. 2019 [cit. 22. 6. 2020], <https://www.pravni-prostor.cz/clanky/obcanske-pravo/spory-o-dedicke-pravo>
- Forejtová, M., Šlejharová, M.* Evropské a vnitrostátní aspekty jmenování hmotněprávního opatrovníka akciové společnosti. Jurisprudence, 2016, č. 4, s. 21–31
- Gřivna, T.* Právo na zachování důvěrné komunikace mezi advokátem a jeho klientem. Bulletin advokacie, 2017, č. 6, s. 61–66
- Holejšovský, J.* Vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady soudem – některá specifika. Soudní rozhledy, 2011, č. 12, s. 437–442
- Jäger, J.* Řízení ve věci poskytnutí předběžné právní ochrany v německém a českém právu. Právní rozhledy, 1998, č. 5, s. 218–222
- Králíčková, Z.* Mater semper certa est! O náhradním a kulhajícím mateřství. Právní rozhledy, 2015, č. 21, s. 725–732
- Králíčková, Z., Telec, I.* Výživné v novém občanském zákoníku. Bulletin advokacie, 2014, č. 3, s. 3–11
- Králík, M.* Právo nezbytné cesty v novém občanském zákoníku [online]. bulletin-advokacie.cz, 4. 9. 2014 [cit. 14. 2. 2018], <http://www.bulletin-advokacie.cz/pravo-nezbytne-cesty-v-novem-obcanskem-zakoniku>
- Králík, M.* Vypořádání podílového spoluvlastnictví v širším smyslu soudem v judikatuře Nejvyššího soudu. Soudní rozhledy, 2012, č. 7–8, s. 241–250
- Králík, M., Lavický, P.* Doložka rebus sic stantibus. Nejvyšší soud České republiky, Rv I 407/22. Soudní rozhledy, 2012, č. 10, s. 377
- Lavický, P.* Problémy vymezení pravomoci civilních a správních soudů. Jurisprudence, 2012, č. 4, s. 3–9
- Lavický, P., Dvořák, B.* Současnost a perspektivy českého civilního procesu. Právní rozhledy, 2014, č. 12, s. 455–456

- Lavický, P. a kol.* Obrana návrhu věcného záměru civilního řádu soudního. Právní rozhledy, 2019, č. 5, s. 153–159
- Macur, J.* Zájem stran na vysvětlení skutkového stavu v civilním soudním řízení. Bulletin advokacie, 1999, č. 2, s. 10–21
- Macur, J.* Základní teoretické otázky legislativní koncepce civilního procesu. Bulletin advokacie, 1998, č. 9, s. 6–17
- Mařádek, D.* Právní režim objasňování skutkového stavu v řízení o návrhu na předběžné opatření podle občanského soudního řádu. Právní rozhledy, 2019, č. 1, s. 29–32
- Mimrová, T.* Svěřenský fond jako efektivní nástroj ochrany majetku před věřiteli. Obchodněprávní revue, 2014, č. 3, s. 68–76
- Pavelka, J.* Svěřenský fond – nový nástroj pro privátní správu majetku. Rekodifikační novinky, 2012, č. 12, s. 4
- Pihera, V.* Krocení trustů. Svěřenské fondy v hledáčku první novely občanského zákoníku. Obchodněprávní revue, 2016, č. 5, s. 129
- Placzek, O., Šafář, R.* Umoření listin: ojedinělé řízení s dalekosáhlým dopadem. Časopis pro právní vědu a praxi, 2020, č. 2, s. 281–299
- Plášil F., Talandová, I., Talanda, A.* Žaloba oprávněného dědice [online]. advokatnidenik.cz, 3. 3. 2020 [cit. 15. 6. 2020], <https://advokatnidenik.cz/2020/03/03/zaloba-opravneneho-dedice/>
- Podrazil, P.* Povaha řízení ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem. Právní fórum, 2012, č. 9, s. 391
- Pulkrábek, Z.* Zásada úspěchu – „novinky“ v rozhodování o nákladech řízení. Bulletin advokacie, 2019, č. 1–2, s. 34–37
- Ronovská, K.* Nadace (a trusty) v kontinentální Evropě – pohled funkcionální. Obchodněprávní revue, 2012, č. 7–8, s. 202
- Ruban, R.* O konstitutivní povaze návrhů na vyslovení neplatnosti usnesení nejvyšších orgánů kapitálových společností a družstev. Obchodněprávní revue, 2017, č. 11–12, s. 305
- Schäuble, D.* Die Stufenklage gemäß § 254 ZPO. Juristische Schulung, 2011, s. 506–509
- Spáčil, J.* Žaloba na určení hranice mezi pozemky. Rekodifikace & Praxe, 2013, č. 11, s. 11
- Spáčil, J.* Určitý způsob vypořádání vztahu mezi účastníky (§ 153 odst. 2 o. s. ř.). Právní fórum, 2007, č. 4(8), s. 289
- Spáčil, J.* O žalobě na určení průběhu hranice mezi pozemky. Ad Notam, 2001, č. 2, s. 34
- Spáčil, J.* Ještě jednou k žalobě na určení průběhu hranice mezi pozemky. Ad Notam, 2002, č. 1, s. 17
- Stonjek, P.* Soudní úschova a její soluční účinky aneb jak (ne)psat smlouvy o advokátní úschově. Bulletin advokacie, 2018, č. 3, s. 27–31

- Štreleček, T.* Procesní postavení svěrenského fondu. *Právní rozhledy*, 2016, č. 18, s. 616–621
- Svoboda, K.* Žaloby na ochranu vlastnického práva podle nového občanského zákoníku. *Právní rozhledy*, 2013, č. 4, s. 144
- Šlejharová, M.* Srovnání následků zmeškání ve sporném a nesporném řízení. In *Kyselovská, T. (ed.) Cofola 2017: Sborník z konference*. Brno: Masarykova univerzita, 2017, s. 729–751
- Šlejharová, M.* Česká, rakouská a švýcarská právní úprava řízení o rozvod manželství v komparativním pohledu. In *Kyselovská, T. (ed.) Cofola 2016: Sborník z konference*. Brno: Masarykova univerzita, 2016, s. 1372–1400
- Šlejharová, M.* Vybrané otázky ustavení a vzniku právnické osoby z pohledu přeregulovanosti právní úpravy. *Soukromé právo*, 2017, č. 10, s. 6–9
- Šlejharová, M.* Procesněprávní úprava určování a popírání mateřství. In *Králíčková, Z., Dávid, R., Janovec, M. (eds.) COFOLA 2018 Část VIII. – Civilní status člověka*. Brno: Masarykova univerzita, 2018, s. 161–183
- Šínová, R., Juráš, M.* Procesní společenství jako procesní institut [online]. *bulletin-advokacie.cz*, 4. 1. 2016 [cit. 1. 8. 2017], <http://www.bulletin-advokacie.cz/procesni-spolecenstvi-ucastniku>
- Tégl, P.* Ještě k žalobám na ochranu vlastnického práva podle nového občanského zákoníku. *Právní rozhledy*, 2013, č. 9, s. 333
- Vrcha, P.* Několik poznámek k článku K naléhavému právnímu zájmu na určení průběhu vlastnické hranice pozemku. *Soudní rozhledy*, 2004, č. 2, s. 49
- Wach, A.* Der Rechtsschutzanspruch. *Zeitschrift für deutschen Zivilprozess und das Verfahren in Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit*, 1904, svazek 32, s. 1–34
- Winterová, A.* K připravovaným změnám v civilním procesu (kritické a jiné poznámky). *Právní rozhledy*, 2012, č. 23–24, s. 836–838
- Wirth, G., Arnold, M.* Anfechtungsklagen gegen Squeeze-out-Hauptversammlungsbeschlüsse. *Aktiengesellschaft*, 2002, č. 9, s. 505
- Zahradníková, R.* Aplikace zákona o zvláštních řízeních soudních na některá řízení ve věcech obchodních korporací. *Jurisprudence*, 2014, č. 5, s. 34–42
- Zahradníková, R.* Správní soudnictví a jeho dvě „větve“. *Soudce*, 2009, č. 1, s. 21
- Zima, P.* Ovládací smlouvy „á la tchéque“. *Právní rozhledy*, 2004, č. 10, s. 386–388
- Zima, P.* Squeeze-out a Spruchverfahren. *Právní rozhledy*, 2005, č. 1, s. 27–30
- Zima, P.* Terminologické a jiné problémy nuceného přechodu akcií – k § 390 zok [online]. *obczan.cz*, 6. 1. 2014 [cit. 2. 12. 2018], <https://www.obczan.cz/clanky/terminologicke-a-jine-problemy-nuceneho-prechodu-akcii-k-ss-390-zok>

Další elektronické prameny

- Bělohlávek, A. J.* Zákon o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů. Komentář [online]. beck-online.cz [cit. 1. 6. 2017], <https://www.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=nnptembrgjpwk232ge2dklmtmjptcojzgrptemjwl5yggmmzr>
- Bělohlávek, A. J.* Rozsah autonomie při konstituování rozhodčího fóra aneb rozhodnutí ve věci „živraj“ jako erupce v ustálených axiomech rozhodčího řízení. Dny práva – 2010 – Days of Law, 1. ed. [online]. law.muni.cz [cit. 13. 6. 2020], [https://www.law.muni.cz/sborniky/dny_prava_2010/files/prispevky/10_rozhodci/Belohlavek_Alexander%20_\(4038\).pdf](https://www.law.muni.cz/sborniky/dny_prava_2010/files/prispevky/10_rozhodci/Belohlavek_Alexander%20_(4038).pdf)
- David, L. a kol.* Občanský soudní řád: Komentář [online]. aspi.cz [cit. 18. 1. 2020], <https://www.aspi.cz/products/lawText/13/13000/1/2>
- Ditfurth, H.* BGB Kommentar [online]. research.wolterskluwer-online.de [cit. 17. 6. 2020], <https://research.wolterskluwer-online.de/document/f349d934-d8ee-3a1b-9d62-4aac17a0df13>
- Drápal, L., Bureš, J. a kol.* Občanský soudní řád. Komentář. I. díl [online]. beck-online.cz [cit. 23. 5. 2017], <https://www.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=nnptembqhfpwk5tlgmxhgys7ge4tmm27he4v64dggidyda6i>
- Důvodová zpráva k zákonu č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních [online]. beck-online.cz [cit. 1. 3. 2015], <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=oz5f6mrqgezv6mrzgjpw6romnqtc&rowIndex=0>
- Důvodová zpráva k zákonu č. 304/2013 Sb. o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob [online]. beck-online.cz [cit. 1. 6. 2019], <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=oz5f6mrqgezv6mzqgrpwi6q&rowIndex=0>
- Důvodová zpráva k zákonu č. 151/2002 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím soudního řádu správního [online]. beck-online.cz [cit. 18. 11. 2017], <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=oz5f6mrqgazf6mjv6fpwi6q&rowIndex=0>
- Důvodová zpráva k návrhu zákona č. 367/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony [online]. beck-online.cz [cit. 1. 6. 2019], <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=oz5f6mrqgayf6mzwg5pwi6q&rowIndex=0>
- Důvodová zpráva k zákonu č. 296/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony [online]. beck-online.cz [cit. 1. 6. 2019], <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=oz5f6mrqge3v6mrzgzpwi6q&rowIndex=0>
- Důvodová zpráva k zákonu č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech [online]. obcanskyzakonik.justice.cz [cit. 18. 11. 2017], <http://obcanskyzakonik.justice.cz/images/pdf/Duvodova-zprava-k-ZOK.pdf>

- Důvodová zpráva k zákonu č. 89/2012 Sb., občanský zákoník [online]. beck-online.cz [cit. 1. 6. 2019], <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=oz5f6mrqgez6obzl5shu&rowIndex=0>
- Hampel, P., Walder, I.* Zákon o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Komentář [online]. aspi.cz [cit. 25. 4. 2019], https://www.aspi.cz/products/lawText/13/20250/1/2#pa_84
- Hamuláková, K.* Zákon o zvláštních řízeních soudních. Komentář [online]. beck-online.cz [cit. 1. 6. 2020], <https://www.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=nnptembrgvpwk232ge3dklttmjptembrgnpteojsl5ygmnr>
- Heiter, N.* Das Verfahren in Abstammungssachen im Entwurf eines FamFG - Feststellung der Abstammung und Vaterschaftsanfechtung als Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit [online]. beck-online.beck.de [cit. 5. 7. 2017], <https://beck-online.beck.de/default.aspx?vpath=bibdata%2fzeits%2fFPR%2font%2fFPR.htm>
- Hrušáková, M.* Zákon o rodině, zákon o registrovaném partnerství. Komentář [online]. beck-online.cz [cit. 7. 8. 2020], <https://www.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=nnptembqhfwpk232geydolttmjptcojwgnptsnc7obtdkny>
- Hrušáková, M., Králíčková, Z., Westphalová, L. a kol.* Občanský zákoník II. Rodinné právo (§ 655–975). [online]. beck-online.cz [cit. 30. 6. 2019]. <https://www.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=nnptembsgbpwk5tlgi3c443cl4zdamjsl44dsx3qmy3dkni>
- Hulmák, M. a kol.* Občanský zákoník VI. Závazkové právo. Zvláštní část (§ 2055–3014). Komentář [online]. beck-online.cz [cit. 23. 6. 2019], <https://www.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=nnptembrgrpwk5tlgiyc443cl4zdamjsl44dsx3qmyzdsjv>
- Juráš, M.* Veřejný zájem jako kritérium diferenciacie nesporného řízení. Rigorózní práce. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, Právnická fakulta, 2015
- Králíčková, Z.* Občanský zákoník II. Rodinné právo (§ 655–975). Komentář. [online]. beck-online.cz [cit. 7. 8. 2020]. <https://www.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=nnptembrgrpwk5tlgeys443cl4zdamjsl44dsx3qmy3toni>
- Lasák, J., Pokorná, J., Čáp, Z., Doležil, T. a kol.* Zákon o obchodních korporacích. Komentář. I. díl. Praha: Wolters Kluwer, 2014 [online]. aspi.cz [cit. 17. 12. 2020], <https://www.aspi.cz/products/lawText/13/32968/1/2>
- Lavický, P. a kol.* Občanský soudní řád I. Zákon o rozhodování některých kompetenčních sporů. Praktický komentář [online]. aspi.cz [cit. 7. 8. 2020], <https://www.aspi.cz/products/lawText/13/24/1/2>
- Levý, J.* Občanský soudní řád. Komentář. [online]. beck-online.cz [cit. 17. 8. 2020], <https://www.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=nnptembrg5pwk232ge3tolttmjptcojwgnptsok7obtdona>
- Polley, R.* Öffentliche Rechtsdurchsetzung: Behördliches Kartellverfahren [online]. euwir.jura.uni-koeln.de [cit. 13. 4. 2020], <https://euwir.jura.uni-koeln.de/sites/europa>

recht/Dokumente/Polley/WS_2017_18/Einheit_11_oeffentliche_Rechtsdurchsetzung_-_Behoerdlich_es_Kartellverfahren.pdf

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ze dne 3. 5. 2019, č. j. ÚOHS-V0064/2019/IN-12431/2019/130/Jda [online]. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 1. 8. 2020], https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjhzMb-w5PtAhVhDWMBHQWhB60QFjAAegQIARAC&url=http%3A%2F%2Fwww.uohs.cz%2Fdownload%2FInformace106%2F2019%2F2019_V0064.pdf&usg=AOvVaw26IhCHW452bZmr8fMqfyu4

Schulte-Bunert, K., Weinreich, G. Kommentar des FamFG. § 342 [online]. research.wolterskluwer-online.de [cit. 3. 9. 2020], <https://research.wolterskluwer-online.de/document/25bbec6a-f4a4-3f4f-9aed-26c38a0406dd>

Spáčil, J. a kol. Občanský zákoník III. Věcná práva (§ 976–1474). Komentář [online]. beck-online.cz [cit. 1. 8. 2019], <https://www.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=nnptembrgnpwk5tlgez443cl4zdamj44dsx3qmyytamzt>

Štenglová, I., Plíva, S., Tomsa, M. Obchodní zákoník. Komentář [online]. beck-online.cz [cit. 23. 6. 2019], <https://www.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=nnptembrgbpwk232gezdalttmjptcojzgfptkmjtl5yggmmjtge>

Štenglová, I., Havel, B. a kol. Zákon o obchodních korporacích. Komentář [online]. beck-online.cz [cit. 23. 5. 2017], <https://www.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=nnptembrgnpwk5tlge2s443cl4zdamj44tax3qmyztsma>

Švestka, J., Dvořák, J., Fiala, J. a kol. Občanský zákoník (zák. č. 89/2012 Sb.). Komentář. Svazek I (obecná část) [online]. aspi.cz [cit. 3. 8. 2020], https://www.aspi.cz/products/lawText/13/11656/1/2#pa_129

Vávra, D. Sborník ze symposia. Vybrané problémy katastru nemovitostí a pozemkového práva konaného dne 10. 11. 2016 v Kanceláři veřejného ochránce práv [online]. ochrance.cz [cit. 1. 8. 2019], https://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/Publikace/Vybrane-problemy-katastru-nemovitosti.pdf

Vorblatt [online]. parlament.gv.at [cit. 15. 6. 2020], https://www.parlament.gv.at/PAKT/VHG/XXII/I/I_00224/fnameorig_008727.html

Vorläufige Maßnahmen und Sicherungsmaßnahmen – Österreich [online]. e-justice.europa.eu [cit. 17. 8. 2020], https://e-justice.europa.eu/content_interim_and_precautionary_measures-78-at-maximizeMS_EJN-de.do?member=1