

Um eine Verbesserung der Situation von Tieren innerhalb einer traditionellen Tierschutzkonzeption zu erreichen, ist es deshalb dringend angezeigt, die Schwelle für die Zulässigkeit von Eingriffen in geschützte Rechtsgüter zu erhöhen. Dazu sind verbindliche Belastungsobergrenzen und Nutzenuntergrenzen zu definieren. Eingriffe in geschützte Rechtsgüter von Tieren wären demnach nur noch dann zulässig, wenn der damit verbundene Nutzen entsprechend hoch zu gewichten ist. Andererseits könnte auch ein hoher Nutzen einen stark belastenden Eingriff nicht mehr rechtfertigen.

## Literaturverzeichnis

- BINDER REGINA, Ethik- und Tierschutzkonzepte sowie Wertungswidersprüche in der Tierschutzgesetzgebung, in: BINDER REGINA, Beiträge zu aktuellen Fragen des Tierschutz- und Tierversuchsrechts, Baden-Baden 2010, 23 ff. (zit. BINDER, Ethik- und Tierschutzkonzepte).
- BOLLIGER GIERI/RICHNER MICHELLE/RÜTTIMANN ANDREAS, Schweizer Tierschutzstrafrecht in Theorie und Praxis, Zürich 2011 (zit. BOLLIGER/RICHNER/RÜTTIMANN, Schweizer Tierschutzstrafrecht).
- BOLLIGER GIERI/GOETSCHEL ANTOINE F./RICHNER MICHELLE/SPRING ALEXANDRA, Tier im Recht transparent, Zürich 2008 (zit. BOLLIGER/GOETSCHEL/RICHNER/SPRING, Tier im Recht transparent).
- BÜCHLER ANDREA, Legal Gender Studies. Die Kategorie Geschlecht im Recht: Eine Einführung, Jusletter vom 5. Januar 2004 (zit. BÜCHLER, Legal Gender Studies).
- CASPAR JOHANNES, Tierschutz im Recht der modernen Industriegesellschaft. Eine rechtliche Neukonstruktion auf philosophischer und historischer Grundlage, Baden-Baden 1999 (zit. CASPAR, Tierschutz).
- Deutsche Juristische Gesellschaft für Tierschutzrecht (DJGT), Stellungnahme zum Entwurf der Landesregierung Nordrhein-Westfalen für ein Gesetz über das Verbandsklagerecht und Mitwirkungsrechte für Tierschutzvereine in Nordrhein-Westfalen (TierschutzVMG NRW), 23.11.2011 (zit. DJGT, Stellungnahme).
- DONALDSON SUE/KYMLICKA WILL, Zoopolis. A Political Theory of Animal Rights, New York 2011 (zit. DONALDSON/KYMLICKA, Zoopolis).
- EBERSTEIN WINFRIED C.J., Das Tierschutzrecht in Deutschland bis zum Erlass des Reichstierschutzgesetzes vom 24. November 1933. Unter Berücksichtigung der Entwicklungen in England, Diss. Frankfurt am Main 1999 (zit. EBERSTEIN, Tierschutzrecht).
- EHRENZELLER BERNHARD/MASTRONARDI PHILIPPE/SCHWEIZER RAINER J./VALLENDER KURT (Hrsg.), Die schweizerische Bundesverfassung, Kommentar, 2. Aufl., Zürich/St. Gallen 2008 (zit. AUTOR/IN in: EHRENZELLER/MASTRONARDI/SCHWEIZER/VALLENDER, Bundesverfassung, Art. x N y).
- ENGEL CHRISTOPH, Die Grammatik des Rechts – Funktionen der rechtlichen Instrumente des Umweltschutzes im Verbund mit ökonomischen und politischen Instrumenten, in:

- RENGELING HANS-WERNER/HOF HAGEN (Hrsg.), *Instrumente des Umweltschutzes im Wirkungsverbund*, Baden-Baden 2001, 17 ff. (zit. ENGEL, *Grammatik des Rechts*).
- FISCHER MICHAEL, *Tiere als Rechtssubjekte. Vom Tierprozess zum Tierschutzgesetz*, in: WITT-STAHN SUSANNE (Hrsg.), *Das steinerne Herz der Unendlichkeit erweichen. Beiträge zu einer kritischen Theorie für die Befreiung der Tiere*, 142 ff. (zit. FISCHER, *Tiere als Rechtssubjekte*).
- FRANCIONE GARY L./GARNER ROBERT, *The Animal Rights Debate. Abolition or Regulation?*, New York 2010 (zit. FRANCIONE/GARNER, *Animal Rights Debate*).
- FRANCIONE GARY L., *Animals, Property and the Law*, original 1995, Wiederauflage Philadelphia 2007 (zit. FRANCIONE, *Animals*).
- FRASER DAVID, *Animal Welfare*, in: BEKOFF MARC (Hrsg.), *Animal Rights and Animal Welfare*, Volume I, 2nd ed., Santa Barbara 2010, 47 ff. (zit. FRASER, *Animal Welfare*).
- GÄCHTER THOMAS, § 23 Rechtssetzung, in: BIAGGINI GIOVANNI/GÄCHTER THOMAS/KIENER REGINA (Hrsg.), *Staatsrecht*, Zürich/St. Gallen 2011 (zit. GÄCHTER, § 23 Rechtssetzung N x).
- GERICK NICOLE, *Recht, Mensch und Tier. Historische, philosophische und ökonomische Aspekte des tierethischen Problems*, Diss. Baden-Baden 2005 (zit. GERICK, *Recht, Mensch und Tier*).
- GOETSCHEL ANTOINE F./BOLLIGER GIERI, *Tierethik und Tierschutzrecht – Plädoyer für eine Freundschaft*, in: *Interdisziplinäre Arbeitsgemeinschaft Tierethik* (Hrsg.), *Tierrechte. Eine interdisziplinäre Herausforderung*, Erlangen 2007, 177 ff. (zit. GOETSCHEL/BOLLIGER, *Tierethik und Tierschutzrecht*).
- GOETSCHEL ANTOINE F./BOLLIGER GIERI, *Das Tier im Recht*, Zürich 2003 (zit. GOETSCHEL/BOLLIGER, *Das Tier im Recht*).
- HARDOUIN-FUGIER ELISABETH, *From animal suffering to animal welfare: the progressive attainment of animal rights in Europe*, in: *Council of Europe* (Hrsg.), *Ethical Eye: Animal Welfare*, Strasbourg 2006, 171 ff. (zit. HARDOUIN-FUGIER, *From animal suffering to animal welfare*).
- HAUPT CLAUDIA E., *The Nature and Effects of Constitutional State Objectives: Assessing the German Basic Law's Animal Protection Clause*, 16 *Animal Law Review* 2010, 213 ff. (zit. HAUPT, *Animal Protection Clause*).
- HIRTH ALMUTH/MAISACK CHRISTOPH/MORITZ JOHANNA, *Tierschutzgesetz, Kommentar*, München 2007 (zit. HIRTH/MAISACK/MORITZ, *Tierschutzgesetz*).
- HORANYI SIBYLLE, *Das Schächtverbot zwischen Tierschutz und Religionsfreiheit. Eine Güterabwägung und interdisziplinäre Darstellung von Lösungsansätzen*, Diss. Basel 2004 (zit. HORANYI, *Tierschutz und Religionsfreiheit*).
- INGENSIEP HANS WERNER/BARANZKE HEIKE, *Das Tier*, Stuttgart 2008 (zit. INGENSIEP/BARANZKE, *Das Tier*).
- JEDELHAUSER RITA, *Das Tier unter dem Schutz des Rechts. Die tierethischen Grundlagen eines rechtlichen Schutzmodells für das tierschutzrechtliche Verwaltungshandeln*, Diss. Basel 2011 (zit. JEDELHAUSER, *Tier unter dem Schutz des Rechts*).
- VON LOEPER EISENHART, *Einführung*, in: KLUGE HANS-GEORG (Hrsg.), *Tierschutzgesetz. Kommentar*, Stuttgart 2002 (zit.: VON LOEPER, in: KLUGE (Hrsg.), *Tierschutzgesetz*, § x N y).

- LINZEY ANDREW/CLARKE PAUL BARRY (Hrsg.), *Animal Rights. A Historical Anthology*, New York 2004 (zit. LINZEY/CLARKE, *Historical Anthology*).
- LOCKWOOD RANDALL, *Cruelty to Animals: Prosecuting Anti-Cruelty Laws*, in: BEKOFF MARC (Hrsg.), *Encyclopedia of Animal Rights and Animal Welfare*, 2nd edition, Santa Barbara/Denver/Oxford 2010, 158 ff. (zit. LOCKWOOD, *Cruelty to Animals*).
- LORZ ALBERT/METZGER ERNST, *Tierschutzgesetz, Kommentar*, 6. Aufl., München 2008 (zit. LORZ/METZGER, *Tierschutzgesetz*).
- MAISACK MORITZ, *Zum Begriff des vernünftigen Grundes im Tierschutzrecht*, Diss. Baden-Baden 2007 (zit. MAISACK, *Vernünftiger Grund*).
- MICHEL MARGOT, *Die Würde der Kreatur und die Würde des Tieres im schweizerischen Recht*, NuR 2012, 102 ff. (zit. MICHEL, *Die Würde der Kreatur*).
- RADFORD MIKE, *Animal Welfare Law in Britain. Regulation and Responsibility*, Oxford 2001 (zit. RADFORD, *Animal Welfare Law*).
- RSPCA Prosecutions Department, *Annual Report 2011*, einsehbar unter <http://www.rspca.org.uk> (Stand am 1.6.2012).
- RYDER RICHARD D., *Animal Revolution. Changing Attitudes towards Speciesism*, Oxford 1989 (zit. RYDER, *Animal Revolution*).
- SALADIN PETER/SCHWEIZER RAINER J., *Kommentar zu Art. 24novies*, in: AUBERT ET AL. (Hrsg.), *Kommentar zur Bundesverfassung der schweizerischen Eidgenossenschaft*, Basel 1995 (zit. SALADIN/SCHWEIZER, in: AUBERT ET AL. (Hrsg.), *Kommentar, Art. x BV N y*).
- SANKOFF PETER, *The Welfare Paradigm: Making the World a Better Place for Animals?*, in: SANKOFF PETER/WHITE STEVEN (Hrsg.), *Animal Law in Australasia*, Sydney 2009, 7 ff. (zit. SANKOFF, *The Welfare Paradigm*).
- SCHAFFNER JOAN E., *An Introduction to Animals and the Law*, New York 2011 (zit. SCHAFFNER, *Introduction*).
- SCHMIDT KIRSTEN, *Tierethische Probleme der Gentechnik. Zur moralischen Bewertung der Reduktion wesentlicher tierlicher Eigenschaften*, Diss. Paderborn 2008 (zit. SCHMIDT, *Tierethische Probleme der Gentechnik*).
- SPARKS PAULA, *The Animal Welfare Act 2006 – an overview*, *Journal of Animal Welfare Law*, January 2007, 1 ff. (zit. SPARKS *Animal Welfare Act 2006*).
- TEUTSCH GOTTHARD M., *Mensch und Tier. Lexikon der Tierschutzethik*, Göttingen 1987 (zit. TEUTSCH, *Mensch und Tier*).
- WAGMAN BRUCE A./LIEBMAN MATTHEW, *A Worldview of Animal Law*, Durham, North Carolina 2011 (zit. WAGMAN/LIEBMAN, *A Worldview of Animal Law*).
- WALDAU PAUL, *Animal Rights. What Everyone Needs to Know*, Oxford/New York 2011 (zit. WALDAU, *Animal Rights*).

## Materialien

Schweiz:

Botschaft des Bundesrates zur Revision des Tierschutzgesetzes vom 9. Dezember 2002, BBl 2002 657 ff. (zit. Botschaft Tierschutzgesetz).

Erläuterungen des Bundesrates zu den einzelnen Bestimmungen der neuen Tierschutzverordnung (zit. Erläuterungen Tierschutzverordnung).

Geschäftsprüfungskommission Ständerat zu Vollzugsproblemen im Tierschutz vom 5. November 1993, BBl 1994 I 618 ff. (zit. Geschäftsprüfungskommission Ständerat).

England:

Memorandum to Environment, Food and Rural Affairs Committee Post-Legislative Assessment of the Animal Welfare Act 2006, presented to Parliament by the Secretary of State for Environment, Food and Rural Affairs by Command of Her Majesty, December 2010 (zit. DEFRA, Assessment Animal Welfare Act 2006).

Departement for Environment, Food and Rural Affairs (DEFRA), Animal Welfare Laws – it's your duty to care, einsehbar unter [www.defra.gov.uk](http://www.defra.gov.uk) (Stand 1.6.2012) (zit. DEFRA, Animal Welfare Laws – it's your duty to care).

Deutschland:

Deutscher Bundestag, 14. Wahlperiode, Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Grundgesetzes (Staatsziel Tierschutz), Drucksache 14/8860 vom 23.4.2002 (zit. BT-Drucks. 14/8860).

Landtag des Saarlandes, Gesetzesentwurf der Regierung des Saarlandes betreffend Gesetz über Verbandsbeschwerde- und Verbandsklagerecht für anerkannte Tierschutzverbände (Tierschutzverbandsbeschwerde und -klagegesetz TSVBKG), LT-Drucks. Saarland 14/480.