

# PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY

## Publikace

- Ballon, O., J. – Nunner-Krautgasser, B. – Schneider, B. Einführung in das Zivilprozessrecht. Streitiges Verfahren. 13. vydání. Wien: Manz, 2018
- Blomeyer, A. Zivilprozeßrecht. Erkenntnisverfahren. 2. vydání. Berlin: Duncker & Humblot, 1985
- Brehm, W. Die Bindung des Richters an den Parteivortrag und Grenzen freier Verhandlungswürdigung. Tübingen: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1982
- Bülow, O. Die Lehre von den Prozeßeinreden und die Prozeßvoraussetzungen. Gießen: Verlag von Emil Roth, 1868
- Bülow, O. Allgemeines deutsches Zivilprozeßrecht. Tübingen: Mohr Siebeck, 2003
- Bydlinski, F. Grundzüge der juristischen Methodenlehre. 2. vydání (přepřeloval P. Bydlinski). Wien: Facultas, 2012
- Bydlinski, M. Kostenersatz im Zivilprozeß. Wien: Manzsche Verlags- und Universitätsbuchhandlung, 1992
- Canaris, C.W. Die Feststellung von Lücken im Gesetz. Berlin: Duncker & Humblot, 1964
- Cappelletti, M. (ed.) Civil Procedure. Tübingen: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1987
- Cappelletti, M. International Encyclopedia of Comparative Law. Volume XVI. Civil Procedure. Tübingen: Mohr Siebeck, 1976
- Císařová, D. – Fenyk, J. – Gřivna, T. a kol. Trestní právo procesní. 5. vydání. Praha: ASPI, 2008
- Coufalík, P. Procesněprávní vztah. Disertační práce. Brno: Právnická fakulta MU, 2018
- Coufalík, P. Procesní legitimace v civilním sporném řízení. Praha: C. H. Beck, 2019
- Csach, K. Pluralita účastníků právních vztahov v hmotnom a procesnom práve. Pezinok: Justičná akadémia Slovenskej republiky, 2019
- Číhal, J. Neplatnost rozhodčích doložek – judikatorní vývoj a praktické dopady, s. 157–158 (diplomová práce obhájená na PrF MU v roce 2020)
- David, L. – Ištváněk, F. – Javůrková, N. – Kasíková, M. – Lavický, P. Občanský soudní řád. Komentář. I. díl. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2009
- Deixler-Hübner, A. – Klicka, T. Zivilverfahren. Erkenntnisverfahren und Grundzüge des Exekutions- und Insolvenzrechts. 8. vydání. Wien: LexisNexis, 2013
- Dobrovolná, E. (ed.) Český civilní řád soudní pro třetí milénium. Praha: Česká společnost pro civilní právo procesní, 2022
- Dolinar, H. Österreichisches Außerstreitverfahrensrecht. Wien: Springer Verlag, 1982
- Dolinar, H. – Roth, M. – Duursma-Kepplinger, H. Zivilprozessrecht. 14. vydání. Wien: Jan Sramek Verlag, 2016

- Drápal, L. – Bureš, J. a kol. Občanský soudní řád I. Komentář. Praha: C. H. Beck, 2009
- Dvořák, B. Právní moc civilních soudních rozhodnutí. Procesní studie. Praha: C. H. Beck, 2008
- Dvořák, J. a kol. Soukromé právo 21. století. Praha: Wolters Kluwer, 2017
- Dvořák, J. – Macková, A. Pocta Aleně Winterové k 80. narozeninám. Praha: Všehrad, 2018
- Fasching, H. W. Lehrbuch des österreichischen Zivilprozeßrechts. 2. vydání. Wien: Manz, 1990
- Fasching, H.W. – Konecny A. Kommentar zu den Zivilprozeßgesetzen. Band I. 2. vydání. Wien: Manz, 2002
- Fasching, H. W. – Konecny, A. Kommentar zu den Zivilprozessgesetzen. 1. Band. 3. vydání. Wien: Manz, 2013
- Fasching, H. W. – Konecny, A. Kommentar zu den Zivilprozessgesetzen. 2. Band/1. Teilband (EGZPO und §§ 1 – 73b ZPO). 3. vydání. Wien: Manz, 2015
- Fasching, H. W. – Konecny, A. Kommentar zu den Zivilprozeßgesetzen. 3. Band (§ 226 bis 460 ZPO). 2. vydání. Wien: Manz, 2004
- Fiala, J. Historický vývoj některých procesních principů, zásad a institutů civilního procesu. Praha: Universita Karlova, 1974
- Fiala, J. Spory vznikající z podnětu výkonu rozhodnutí (exekuční spory). Praha: AUC-Iuridica, 1972
- Flanderková Šlejharová, M. Záležitosti nesporného řízení. Praha: C. H. Beck
- Gerloch, A. (ed.) Viktor Knapp. Vědecké dílo v proměnách času. Plzeň: Aleš Čeněk, 2014
- Gmür, M. – Hausheer, H. – Walter, H. P. Berner Kommentar: Kommentar zum schweizerischen Privatrecht: Schweizerische Zivilprozessordnung. Band I, Artikel 1-149 ZPO. Bern: Stämpfli, 2012
- Goldschmidt, J. Prozeß als Rechtslage. Otisk původního vydání Berlin 1925. Aalen: Scientia Verlag, 1962
- Goldschmidt, J. Zivilprozessrecht. 1. vydání. Berlin: Verlag von Julius Springer, 1929
- Grigoleit, H. Ch. – Neuner, J. Claus-Wilhelm Canaris, Gesammelte Schriften. De Gruyter, 2012
- Gross, B. – Zuber, R. Berner Kommentar. Schweizerisches Zivilprozessordnung. Band I. Artikel 1-149 ZPO. Bern: Stämpfli, 2012
- Grunsky, W. Zivilprozessrecht. 13. vydání. Köln – München: Carl Heymanns Verlag, 2008
- Grunsky, W. – Leipold, D. – Münzberg, W. – Schlosser, P. – Schumann, E. Stein-Jonas. Kommentar zur Zivilprozeßordnung. První svazek. §§ 1–252. 20. vydání. Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), 1984
- Haas, U. – Marghitola, R. Fachhandbuch Zivilprozess. Bern: Schulthess, 2020
- Hamuláková, K. – Křiváčková, J. Supplementum na téma: Současná a případná budoucí právní úprava soudní kontroly činnosti orgánů veřejné správy. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2013
- Handl, V. – Rubeš, J. Občanský soudní řád. Komentář. I. díl. Praha: Panorama, 1985
- Hattenhauer, H. Evropské dějiny práva. Praha: C. H. Beck, 1998

- Hellwig, K. Anspruch und Klagrecht. Jena: Fischer, 1900
- Hellwig, K. Lehrbuch des deutschen Zivilprozeßrechts. 2. svazek. Leipzig: U. Deichertsche Verlagsbuchhandlung Nachf. (Georg Böhme), 1907
- Henckel, W. Prozessrecht und materielles Recht. Göttingen: Verlag Otto Schwarz & Co, 1970
- Hlouch, L. Teorie a realita právní interpretace. Plzeň: Aleš Čeněk, 2011
- Holländer, P. Ústavněprávní argumentace. Ohlédnutí po deseti letech Ústavního soudu. Praha: Linde Praha, a. s., 2003
- von Holzen, Ch. Die Streitgenossenschaft im schweizerischen Zivilprozess. Basel – Genf – München: Helbing & Lichtenhahn, 2006
- Holzhammer, R. Österreichisches Zivilprozeßrecht. 2. vydání. Wien, New York: Springer-Verlag, 1976
- Holzhammer, R. Parteienhäufung und einheitliche Streitpartei. Wien – New York: Springer Verlag, 1966
- Hora, V. Československé civilní právo procesní. Díl I. Nauka o organizaci a příslušnosti soudů. Praha: nákladem vlastním, 1934
- Hora, V. Československé civilní právo procesní. Díl II. Řízení před soudy první stolice. 2. vydání. Praha: nákladem vlastním, 1928
- Hora, V. Československé civilní právo procesní. Díl II. Řízení před soudy první stolice. 3. vydání. Praha: nákladem vlastním, 1932
- Hora, V. Soudní řízení nesporné. Praha: nákladem vlastním, 1931
- Hubálková, E. Přehled judikatury Evropského soudu pro lidská práva. Právo na spravedlivé řízení a další procesní práva. Praha: ASPI, 2006
- Hulmák, M. a kol. Občanský zákoník V. Závazkové právo. Obecná část (§ 1721–2054). Komentář. Praha: C. H. Beck, 2014
- Chvosta, P. Prozesskostenrecht. Wien: Manz, 2001
- Jauernig, O. Zivilprozessrecht. 29. vydání. München: C. H. Beck, 2007
- Jemelka, L. – Podhrázký, M. – Vetešník, P. – Zavřelová, J. – Bohadlo, D. – Šuránek, P. Soudní řád správní. Praha: C. H. Beck, 2013
- Jirsa J. a kol. Občanský soudní řád, 1. část: Soudcovský komentář. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019
- Jirsa, J. a kol. Občanské soudní řízení. 2. část. Soudcovský komentář. Praha: Wolters Kluwer
- Klein, F. Pro Futuro. Betrachtungen über Probleme der Civilproceßreform in Oesterreich. Leipzig und Wien, 1891
- Klicka, T. – Oberhammer, P. – Domej, T. Außerstreitverfahren. Wien: Manz, 2014
- Knapp, V. Teorie práva. Praha: C. H. Beck, 1995
- Kodek, G. E. Funktion und Dogmatik des prozesskostenersatzes aus österreichischer Sicht. Zeitschrift für Zivilprozess, 2015, č. 1, s.
- Kodek, G. E. – Mayr, P. G. Zivilprozessrecht. 3. vydání. Wien: Facultas, 2016
- Kol. Listina základních práv a svobod. Komentář. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012
- Kol. Reforma súkromného práva a Slovensku a v Čechách. Brno – Pezinok: Masarykova univerzita – Justičná akadémia Slovenskej Republiky, 2013
- Kotásek J. Editorial. Časopis pro právní vědu a praxi č. 2017, č., 3, s. 373 a násl.

- Kramer, E. A. Juristische Methodenlehre. 4. vydání. München – Wien – Bern: C. H. Beck – Manz – Stämpfli, 2013
- Krüger, W., Rauscher, T. Münchener Kommentar zur ZPO. 4. vydání. München: C. H. Beck, 2013
- Krüger, W. – Rauscher, T. Münchener Kommentar zur ZPO. 5. vydání. München: C. H. Beck, 2016
- Krüger, W. – Rauscher, T. Münchener Kommentar zur ZPO. 6. vydání, München: C. H. Beck, 2020
- Kučera, Z. Mezinárodní právo soukromé. 7. vydání. Doplněk – Čeněk, 2009
- Kunz, T. Die Prozesstandschaft. Wien: Manz, 2019
- Larenz, K. Methodenlehre der Rechtswissenschaft. 6. vydání. Berlin – Heidelberg – New York: Springer-Verlag, 1991
- Lavická, P. Vedlejší intervence. Disertační práce, 2022, is.muni.cz
- Lavický, P. Důkazní břemeno v civilním řízení soudním. Praha: Leges a Česká společnost pro civilní právo procesní, 2017
- Lavický, P. Solidární závazky. Praha: C. H. Beck, 2004
- Lavický, P. a kol. Moderní civilní proces. Brno: MU, 2014
- Lavický, P. a kol. Občanský soudní řád (§ 1 až 250l). Praktický komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016
- Lavický, P. a kol. Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1–302). Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022,
- Lavický, P. a kol. Zákon o zvláštních řízeních soudních. Řízení nesporné. Praktický komentář. Praha: Wolters Kluwer, a. s., 2015
- Lavický, P. – Spáčil, J. (ed.) Macurův jubilejní památník. Praha: Wolters Kluwer, 2010
- Leipold, D. Beweislastregeln und gesetzliche Vermutungen. Berlin: Duncker & Humblot, 1966
- Macur, J. Kurs občanského práva procesního – exekuční právo. Praha: C. H. Beck, 1998
- Macur, J. Občanské právo procesní v systému práva. Brno: UJEP, 1975
- Macur, J. Povinnost a odpovědnost v občanském právu procesním. Brno: Masarykova univerzita, 1991
- Macur, J. Právo procesní a právo hmotné. Brno: MU, 1993
- Macur, J. Problémy vzájemného vztahu práva procesního a práva hmotného. Brno: MU, 1993
- Macur, J. Předmět sporu v civilním soudním řízení. Brno: MU, 2002
- Macur, J. Zásada projednací. Brno: MU, 1997
- Macur, J. – Stavínková, J. Úvod do teorie občanského práva procesního. Brno: MU, 1990
- Maier, I. Schweizerisches Zivilprozessrecht. Zürich – Basel – Genf: Schulthess Juristische Medien AG, 201
- Mayr, P. G. – Fucik, R. Verfahren außer Streitsachen. Wien: Facultas, 2013
- Meier, I. Schweizerisches Zivilprozessrecht. Zürich – Basel – Genf: Schulthess, 2010
- Melzer, F. Metodologie nalézání práva. Úvod do právní argumentace. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2011

- Melzer, F. – Tégl, P. a kol. Občanský zákoník (§ 1–117). Velký komentář. Svazek I. Praha: Leges, 2013
- Menger, A. System des österreichischen Civilprozessrechts in rechtsvergleichender Darstellung. I. Band. Wien: Hölder, 1876
- Molčan, T. Občianskoprávne procesné vzťahy: podstata a význam. Bratislava: Vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 1971
- Musielak, H. J. Grundkurs ZPO. 11. vydání. München: C. H. Beck, 2012
- Musielak, H., J. – Voit, W. Zivilprozessordnung mit Gerichtsverfassungsgesetz: Kommentar. München: Verlag Franz Vahlen, 2016
- Neumayr, M. Außerstreitverfahren. 4. vydání. Wien: LexisNexis, 2012
- Neumayr, M. Zivilprozessrecht. Erkenntnisverfahren 1. 6. vydání. Wien: LexisNexis, 2012
- Neuner, R. Privatrecht und Prozeßrecht. Mannheim – Berlin – Leipzig: J. Bensheimer, 1925
- van Rhee, C. H. (ed.), Judicial Case Management and Efficiency in Civil Litigation. Antwerpen, 2008
- Obermaier, J. Kostenhandbuch. Kostenersatz im Zivilprozess und im Verfahren außer Streit Kostenhandbuch. Wien: Manz, 2010
- Ott, E. Geschichte und Grundlehren des österreichischen Rechtsfürsorgeverfahrens. Wien: Manz, 1906
- Ott, E. Soustavný úvod ve studium nového řízení soudního. Díl I. Část všeobecná. Praha: Nákladem České akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění, 1897
- Pauknerová, M. Evropské mezinárodní právo soukromé. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2013
- Petschek, G. Der Entlohnungsanspruch des Armenanwalts, Wien: Alfred Hölder, 1906
- Petschek, G. – Stigel, F. Der österreichische Zivilprozeß. Eine systematische Darstellung. Wien: Manzsche Verlags- und Universitätsbuchhandlung, 1963
- Planck, J. W. Die Mehrheit der Rechtsstreitigkeiten im Prozessrecht. Göttingen, 1844
- Pohlman, P. Zivilprozessrecht. 4. vydání. München: C. H. Beck, 2018
- Pollak, R. Die Zivilprozesskosten nach dem österreichischen Rechte. Leipzig: Verlag von Felix Meiner, 1913
- Pollak, R. System des österreichischen Zivilprozessrechtes mit Einschluß des Exekutionsrechtes, 1932
- Pondikasová, T. Způsoby zajišťování jednoty rozhodování v civilním řízení. Disertační práce. Brno: MU, 2022
- Pulkrábek, Z. Zákaz zneužití práva v rozporu s jeho účelem. Praha: EUROLEX BOHEMIA, a.s., 2007
- Rechberger, W. H. – Oberhammer, P. Exekutionsrecht. 5. vydání. Wien: Facultas, 2009
- Rechberger, W. H. – Simotta, D. A. Grundris des österreichischen Zivilprozessrechts. Erkenntnisverfahren. 7. vydání. Wien: Manz, 2009
- Rechberger, W. H. – Simotta, D. A. Grundris des österreichischen Zivilprozessrechts. Erkenntnisverfahren. 9. vydání. Wien: Manz, 2017
- Rechberger, W. H. et al. Kommentar zur ZPO. 4. vydání. Wien: Verlag Österreich, 2014

- Rimmelspacher, B. Zur Prüfung von amts wegen im Zivilprozeß. Göttingen: Verlag Otto Schwarz & Co., 1966
- Rosenberg, L. – Schwab, K. H. – Gottwald, P. Zivilprozessrecht. 18. vydání. München: C. H. Beck, 2018
- Rozehnalová, N. a kol. Mezinárodní právo soukromé Evropské unie. 2. vydání Praha: Wolters Kluwer ČR, 2018
- Rubeš, J. a kol. Komentář k občanskému soudnímu řádu. Díl první. Praha: Orbis, 1957
- Rubeš, J. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. Díl I. Praha: Orbis, 1970
- Ruckteschler, A. Die Veräußerung streitbefangener Gegenstände. Tübingen: Mohr Siebeck, 2021
- Savigny, C. F. System des heutigen Römischen Rechts. Svazek 5. Kniha II. Berlin: Bei Veit und Comp, 1841
- Schilken, E. Zivilprozessrecht. 6. vydání. München: Verlag Franz Vahlen, 2010
- Schumacher, H. Richterliche Anleitungspflichten. Wien: Manz, 2000
- Spáčil, J. – Králík, M. a kol. Občanský zákoník III. Věcná práva (§ 976–1474). Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2021
- Staehlin, A. – Staehlin, D. – Grolimund, P. Zivilprozessrecht. 2. vydání. Zürich – Basel, Genf: Schulthess, 2013
- Stavinochová, J. Problém diferenciacie řízení sporného a nesporného v socialistickém civilním procesu. Brno: UJEP, 1984
- Stavinochová, J. – Hlavsa, P. Civilní proces a organizace soudnictví. Brno: MU a Doplněk, 2003
- Stein, F. – Jonas, M. et al. Kommentar zur Zivilprozessordnung. Band 1. 22. vydání. Tübingen: Mohr Siebeck, 2003
- Steiner, V. Občianske procesné právo v teórii a praxi. Bratislava: Obzor, 1980
- Steiner, V. Základní otázky občanského práva procesního. Praha: Academia, 1981
- Stürner, R. Die Aufklärungspflicht der Parteien des Zivilprozesses. Tübingen: Mohr Siebeck, 1976
- Suter-Somm, T. et al. Schweizerisches Zivilprozessrecht. 3. vydání. Zürich – Basel – Genf: Schulthess Juristische Medien AG, 2017
- Svoboda K. – Smolík P. – Levý J. – Šínová R. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. Praha: C. H. Beck, 2017
- Svoboda K. – Smolík P. – Levý J. – Šínová R. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2021
- Šimíček, V. a kol. Ústava České republiky. Praha: Linde Praha, a. s., 2010
- Šínová, R. – Hamuláková, K. a kol. Civilní proces. Obecná část a sporné řízení. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2020
- Šínová, R. – Juráš, M. Účastenství v civilním soudním řízení. Praha: Leges, 2015
- Šínová, R. – Kovářová Kochová, I. a kol. Civilní proces. Řízení exekuční, insolvenční a podle části páté OSŘ. Praha: C. H. Beck, 2015
- Štajgr, F. Civilněprocesní právní poměr. Acta Universitatis Carolinae – Iuridica No. 2. Praha, 1968
- Štajgr, F. Některé teoretické otázky civilního práva procesního. Praha: AUC – Iuridica, 1969

- Štajgr, F. „Zájmy společnosti“ v civilním procesu. AUC – Iuridica, 1967, s. 209 a násl.
- Štajgr, F. Zásady civilního soudního řízení. Praha: Spolek československých právníků „Všehrd“, 1946
- Štajgr, F. a kol. Učebnice občanského práva procesního. Praha: Orbis, 1955
- Šťastný, M. Náklady v soudním řízení civilním. Díl 1., Náklady v řízení nalézacím. V Praze: Knihovna sborníků věc právních a státních, 1930
- Telec, I. Patentoví zástupci. Brno: Masarykova universita, 1993
- Tichý, L. – Maslowski, S. – Troup, T. a kol. Zneužití práva. Praha: Univerzita Karlova, Právnická fakulta, 2016
- Večeřa, J. Zákon o soudních poplatcích a předpisy související. Komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2015
- Vopálka, V. a kol. Nová úprava správního soudnictví. Praha: ASPI Publishing, 2003
- Vorwerk, V. – Wolf, Ch. BeckOK ZPO. 29. vydání [www.beckonline.de]
- Wagner, G. Prozessverträge. Tübingen: Mohr Siebeck, 1998
- Wach, A. Handbuch des deutschen Civilprozessrechts. Band I. Leipzig: Duncker & Humblot, 1885
- Waltr, R. Zákon o soudních poplatcích. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012
- Weinberger, O. Norma a instituce. Úvod do teorie práva. Brno: Masarykova univerzita, 1995
- Winterová, A. – Macková, A. Civilní právo procesní. Část první: řízení nalézací. 7. vydání. Praha: Linde Praha, a. s., 2014
- Winterová, A. – Macková, A. Civilní právo procesní. Část první. Nalézací řízení. 9. vydání. Praha: Leges, 2018
- Zahradníková, R. a kol. Civilní právo procesní. 3. vydání. Plzeň: Vydavatelství Aleš Čeněk, s. r. o., 2018
- Zoulík, F. Cesty práva. Výbor statí (ed. B. Dvořák). Praha: CEVRO institut, o. p. s., a Wolters Kluwer ČR, a. s., 2013
- Zoulík, F. Řízení sporné a nesporné jako druhy civilního procesu. Praha: Academia, 1969
- Zoulík, F. Soudy a soudnictví. Praha: C. H. Beck/SEVT, 1995
- Zöller, R. Zivilprozessordnung. 30. Vydání. Köln: Otto Schmidt, 2014

### **Časopisecké články a příspěvky ve sbornících**

- Balák, F. K rozsahu plné moci advokáta a jeho účasti v dovolacím řízení, Právní praxe, 1999, č. 5, s. 304 a násl.
- Balcarová, A. English rule vs. American rule. Právní rozhledy, 2019, č. 8, s. 278 a násl.
- Barát, A. Nad aplikáciou § 29 občianskeho zákonníka a § 29 občianskeho súdneho poriadku. Socialistické súdnictvo, 1970, č. 3, s. 29 a násl.
- Bělohlávek, A. Doručování v komunitárním a mezinárodním právu soukromém – především v souvislosti s civilním řízením soudním a před rozhodci. Bulletin advokacie 2006, č. 6, s. 24 a násl.
- Bureš, J. – Drápal, L. K procesnímu nástupnictví při singulární sukcesi. Právní rozhledy, 1997, č. 4, s. 161 a násl.

- Dobrovolná, E. – Dvořák, B. – Lavický, P. – Pulkrábek, Z. – Winterová, A. Věcný záměr civilního řádu soudního z pohledu advokacie. *Bulletin advokacie*, 2018, č. 1–2, s. 17–27
- Dvořák B. Náhrada nákladů řízení neúspěšnému žalovanému. *Právní fórum*, 2010, č. 5, s. 201 a násl.
- Dvořák, B. Procesní úkony stran řízení. *Právní rozhledy*, 2018, č. 3, s. 84 a násl.
- Dvořák, B. Změna stran řízení při singulární sukcesi. In Dvořák, J. a kol. *Soukromé právo 21. století*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017, s. 415–426.
- Dvořák, B. – Lavický, P. Pro futuro. *Právní rozhledy*, 2015, č. 5, s. 153–159
- Dvořák, B. – Zoulík, F. K vývoji a perspektivám českého civilního procesu. *Právní fórum*, 2009, č. 1, s. 1–5
- Fiala, J., Švestková, I. Příspěvek k zastoupení v občanském právu procesním. *Bulletin advokacie*, 1983, s. 26 a násl.
- Gaul, H. F. Zur Frage nach dem Zweck des Zivilprozesses. *Archiv für die civilistische Praxis*, 1968, s. 27–62
- von Hippel, F. Zur modernen konstruktiven Epoche der deutschen Prozeßrechtswissenschaft. Gedanken zu Werner Nieses „Doppelfunktion Prozeßhandlungen. Ein Beitrag zur allgemeinen Prozeßrechtslehre“. *Zeitschrift für Zivilprozess*, 1952, č. 65, s. 424 a násl.
- Hlavsa, P. K účasti státního zástupce v civilním řízení. *Právní praxe v podnikání*, 1998, č. 11, s. 1 a násl.
- Horák, P. – Hromada, M. Civilní proces s účastníkem neznámého pobytu. *Právní rozhledy*, 2007, č. 6, s. 195 a násl.
- Chalupa, L. Osobní účast na jednání jako neopomenutelné právo účastníka. *Aplikace práva*, 2015, č. 3, s. 3–6
- Jehlička, O. Diferenciace věcné příslušnosti soudů v občanském soudním řízení. *Právo a zákonnost*, rok 1990, č. 6–7, s. 387–391
- Juráš, M. Advokátský proces na pozadí rekodifikací civilních kodexů. *Právní rozhledy* 2012, č. 22, s. 795 a násl.
- Karhanová, M. O bezplatném právním zastoupení v soudním řízení a o analogii zákona. *Právní rozhledy*, 2012, č. 19, s. 667 a násl.
- Kovářová, D. Advokát jako opatrovník. *Rodinné listy*, 2019, č. 1, s. 2–5
- Kosař, D. Rozvrh práce: opomíjený předpoklad soudcovské nezávislosti a klíčový nástroj pro boj s korupcí soudců. *Právník*, 2014, č. 12, s. 1049–1076
- Kralík, R. Streitgenossen ale einheitliche Streitpartei. *Österreichische Juristen-Zeitung*, 1963, č. 5, s. 143 a násl.
- Králík, M. K současné úpravě rozhodování o věcné příslušnosti v občanském soudním řízení. *Právní rozhledy*, 2003, č. 9, s. 465 a násl.
- Kučera, Z. K novelizovanému znění § 86 odst. 1 o. s. ř. *Bulletin advokacie*, 2000, č. 10, s. 22 a násl.
- Lavická, P. K vybraným otázkám vedlejší intervence (vedlejšího účastenství). *Bulletin advokacie*, 2021, č. 3, s. 29 a násl.
- Lavická, P. Právní zájem vedlejšího intervenienta. *Jurisprudence*, 2019, č. 6, s. 13–20
- Lavická, P. Vedlejší intervence a opravné prostředky v civilním řízení. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2019, č. 1, s. 85 a násl.



- Lavický, P. Dispoziční zásada v civilním odvolacím řízení. *Právní rozhledy*, 2015, č. 7, s. 253–260
- Lavický, P. Exekuce na základě věcně nesprávného exekučního titulu. *Soudní rozhledy*, 2021, č. 6, s. 186–193
- Lavický, P. Nad fikcí výpovědi (odvolání) plné moci a restrikcí počtu zmocněnců v civilním procesu. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2009, č. 2, s. 91–96
- Lavický, P. Odůvodňování usnesení v civilním řízení soudním. *Právní fórum*, 2009, č. 1, s. 6–14
- Lavický, P. Právní moc důvodů rozsudku? *Právní rozhledy*, 2022, č. 13–14, s. 457 a násl.
- Lavický, P. Problémy vymezení pravomoci civilních a správních soudů. *Jurisprudence*, 2012, č. 4, s. 3 a násl.
- Lavický, P. Účelnost nákladů spojených se zastoupením advokátem. *Právní fórum*, 2012, č. 5, s. 191 a násl.
- Lavický, P. Záloha na náklady dokazování v českém civilním procesu. *Právní fórum* 2009, č. 12, s. 509 a násl.
- Lavický, P. – Dobrovolná, E. – Winterová, A. – Dvořák, B. – Pulkrábek, Z. Obrana návrhu věcného záměru civilního řádu soudního. *Právní rozhledy*, 2019, č. 5, s. 153 a násl.
- Lavický, P. – Dobrovolná, E. – Winterová, A. – Dvořák, B. – Pulkrábek, Z. Vybrané instituty obecné části návrhu věcného záměru ČŘS. *Právní rozhledy*, 2021, č. 3, s. 77–88
- Lavický, P. – Kotásek, J. Zákaz zpětvzetí žaloby podle nového § 96 odst. 6 OSŘ. *Právní rozhledy*, 2018, č. 1, s. 1 a násl.
- Macur, J. Zájem stran na vysvětlení skutkového stavu v civilním soudním řízení. *Bulletin advokacie*, 1999, s. 2, s. 10 a násl.
- Macur, J. Základní teoretické otázky legislativní koncepce civilního procesu. *Bulletin advokacie*, 1998, č. 9, s. 7–9
- Mazel, F. Právní rozhovor soudu a stran v civilním procesu. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2020, č. 2, s. 267 a násl.
- Menger, A. Die Lehre von den Streitparteien im österreichischen Civilprozess. (Deutsche) *Zeitschrift für das Privat- und Öffentliche Recht der Gegenwart*, 1880, č. 7, s. 647 a násl.
- Michna, L. – Michna, O. Soudcovské zmírňovací právo dle § 150 OSŘ. *Právní rozhledy*, 2002, č. 4, s. 172–175
- Nedelka, M. – Říha, P. Prohlášení zmocněnce o přijetí plné moci – její povinná náležitost? *Právní rozhledy*, 2005, č. 4, s. 139–141
- Nováková, M. Vymáhání výživného v České republice prostřednictvím Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí. *Komorní listy*, 2011, č. 1, s. 31–35
- Ondruš, M. Neoprávněné poskytování právních služeb. *Trestní právo*, 2021, č. 1, s. 5 a násl.
- Ondruš, R. Bezplatné právní zastupování v České republice (úvahy de lege ferenda). *Bulletin advokacie*, 2001, č. 6–7, s. 49–55
- Perner, S. Die notwendige Streitgenossenschaft an der Schnittstelle von Zivil- und Prozessrecht. *RdW – Österreichisches Recht der Wirtschaft*, 2010, č. 2, s. 78–81

- Perner, S. Miteigentümer im Zivilprozess. Österreichische Juristen-Zeitung, 2010, č. 1, s. 5–9
- Perner, S. Notwendige Streitgenossenschaft bei „Gefahr unlösbarer Verwicklungen“? Zivilrecht aktuell, 2010, č. 2, s. 27 a násl.
- Piková, P. Právo nemajetných občanů na právní ochranu – o právu chudých v minulosti i současnosti. Bulletin advokacie, 2000, č. 3, s. 39–48
- Podrazil, Š. Věcný přezkum exekučních titulů v judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu. Právní rozhledy. 2022, č. 10, s. 359 a násl.
- Pulkrábek, Z. Zákaz překvapivého rozhodnutí: Bud’ – anebo. Právní rozhledy, 2019, č. 11, s. 381 a násl.
- Pulkrábek, Z. Zásada úspěchu – „novinky“ v rozhodování o nákladech řízení. Bulletin advokacie, 2019, č. 1–2, s. 34–37
- Pulkrábek, Z. Znovu a trochu jinak o dokazování negativních skutečností. Právní rozhledy, 2018, č. 1, s. 17 a násl.
- Rázková, R. Ústavní soud: K odměně advokáta za výkon funkce opatrovníka ustanoveného osobě neznámého pobytu. Bulletin advokacie, 2020, č. 11, s. 55–57
- Rechberger, W. H. Die Ideen Franz Kleins und Ihre Bedeutung für die Entwicklung des Zivilprozessrechts in Europa. Ritsumeikan Law Review, 2008, č. 25, s. 104 a násl.
- Repík, B. Vyloučení soudce z hlediska Evropské úmluvy o lidských právech. Bulletin advokacie, 2002, č. 3, s. 11 a násl.
- Rubeš, J. Kodifikace a rekodifikace civilněprocesních předpisů u nás. Právní praxe, 1993, s. 137 a násl.
- Rubeš, J. O obchodním soudnictví. Právo a zákonnost, 1990, č. 10, s. 574 a násl.
- Sedláček, M. K problematice procesního zastoupení na základě rozhodnutí soudu. Soukromé právo, 2018, č. 6., s. 27–30
- Schulz, J. Zastupování zaměstnanců před soudy. Právní rádce, 1999, č. 11, s. 28–29
- Spáčil, J. „Určitý způsob vypořádání vztahu mezi účastníky“ (§ 153 odst. 2 o. s. ř.). Právní fórum, 2007, č. 8, s. 288 a násl.
- Sprung, R. Die Ausgangspositionen österreichischer Zivilprozessualistik. Zeitschrift für Zivilprozess, 1979, č. 4, s. 7 a násl.
- Šlejharová, M. Vybrané problémy „slabší strany“ z pohledu civilního práva procesního. Bulletin advokacie, 2018, č. 7–8, s. 46–50
- Španělová, B. Povinnost soudu rozhodnout o opětovné žádosti účastníka řízení o osvobození od soudních poplatků. Právní rozhledy, 2016, č. 7–8, s. 222–224
- Šustová, J. Advokátní přímus dnes a zítra. Právní rozhledy 2014, č. 22, s. 763–769
- Tichý, J. Náhrada nákladů při zneužití práva na zastoupení advokátem, Právní rozhledy, 2013, č. 19, s. 649 a násl.
- Tvrdík, I. (Ne)sporná řízení. Právní rozhledy, 2023, č. 1., s. 17 a násl.
- Veselý, I. Nevhodnost ustanovení opatrovníka podle § 29 odst. 2 OSŘ ve věcech se vztahem k cizině. Socialistické soudnictvo, 1972, č. 2, s. 39 a násl.
- Vítek, D. K výkladu ust. § 88 písm. h) o. s. ř. o výlučné místní příslušnosti soudu podle polohy nemovitosti. Socialistická zákonnost, 1981, s. 26 a násl.
- Vlk, V. Ještě jednou k novelizovanému znění § 86 odst. 1 o. s. ř. Bulletin advokacie, 2001, č. 4, s. 71 a násl.

Winterová, A. Přípravné jednání v civilním soudním řízení. Právní fórum, 2009, č. 6, s. 231 a násl.

Zoulík, F. O podstatě a postavení procesního práva. Právních rozhledy, 2009, č. 12, s. 419–425

Zoulík, F. Poznámky k postavení prokuratury. Právní praxe, 1993, č. 3, s. 156 a násl.

Zoulík, F. Pravomoc soudů. Právník, 1969, č. 10, s. 761 a násl.

Zoulík, F. – Dvořák, B. K vývoji a perspektivám českého civilního procesu. Právní fórum, 2009, č. 1, s. 1 a násl.