

## BIBLIOGRAFIA

### 1. Fonti

#### 1.1 *Schemi preparatori al Codice: «De ratione procedendi in recursibus administrativis»<sup>1</sup>*

**Schema canonum praevium** de procedura administrativa, 25 maggio 1970, *Communicationes* 42 (2010) 103-108.

**Alterum** canonum schema de procedura administrativa, 16 novembre 1970, *Communicationes* 42 (2010) 109-115.

**Tertium** canonum schema, 8 marzo 1971, *Communicationes* 42 (2010) 116-123.

**Quartum** canonum schema de procedura administrativa, 18 settembre 1971, *Communicationes* 42 (2010) 96-102.

**Quintum** canonum schema de procedura administrativa, 10 novembre 1971, *Communicationes* 42 (2010) 381-388.

PONTIFICIA COMMISSIO CODICI IURIS CANONICI RECOGNOSCENDO, *Schema canonum de procedura administrativa (Reservatum)*, aprile 1972, *Communicationes* 42 (2010) 396-402 [= quintum canonum schema con lievissime modifiche].

---

<sup>1</sup> Per un accurato prospetto cronologico cf. J. FÜRNKRANZ, *Effizienz der Verwaltung*, 377-378.

**Sextum** canonum schema de procedura administrativa, 30 marzo 1973, *Communicationes* 43 (2011) 208-219.

PONTIFICIA COMMISSIO CODICI IURIS CANONICI RECOGNOSCENDO, *Documentum «motu proprio» propositum de procedura administrativa ad Secretariam Status transmissum*, ottobre 1973, *Communicationes* 43 (2011) 241-256.

———, Coetus studii «De processibus», *Canones approbati*, giugno 1979, *Communicationes* 43 (2011) 460-467.

### 1.2 Altre fonti

GROCHOLEWSKI, Z., ed., *Documenta recentiora circa rem matrimonialem et processualem cum notis bibliographicis et indicibus*, Romae 1980.

IOANNES PAULUS II, «Allocutio Ad Romanae Rotae Praelatos, auditores, officiales et advocatos anno iudiciali inunte», 28 ianuarii 1990, *AAS* 82 (1990) 872-877.

*Lex propria Sacrae Romanae Rotae et Signaturae Apostolicae*, 29 giugno 1908, *AAS* 1 (1909) 20-35.

*Lex propria Supremi Tribunalis Signaturae Apostolicae*, 21 iunii 2008, *AAS* 100 (2008) 514-538.

OCHOA X., ed., *Leges Ecclesiae post Codicem Iuris canonici promulgatae*, Romae 1966ss.

PONTIFICIUM CONSILIUM DE LEGUM TEXTIBUS INTERPRETANDIS, *Congregatio Plenaria Diebus 20-29 octobris 1981 habita*, Città del Vaticano 1991.

*Regolamento Generale della Curia Romana*, 30 aprile 1999, *AAS* 91 (1999) 630-699.

UNITED STATES CONFERENCE OF CATHOLIC BISHOPS, *Procedures for Resolving Conflict*, Wahington 2002.



### 1.3 Codice commentato

BEAL, J.P. – CORIDEN, J.A. – GREEN, TH.J., ed., *New Commentary of the Code of Canon Law. A Text and Commentary*, New York – Mahwah 2000.

CAPARROS, E. – THERIAULT, M. – THORN, J., ed., *Code de droit canonique. Édition bilingue et annotée sous la responsabilité de l'Institut Martin de Azpilcueta. Traduction française établie à partir de la 4<sup>e</sup> édition espagnole*, Montréal 1990.

———, ed., *Code of Canon Law annotated. Latin-English edition of the Code of Canon Law and English-language translation of the 5th Spanish-language edition on the commentary prepared under the responsibility of the Instituto Martín de Azpilcueta*, Montréal 1993.

CORIDEN, J.A. – GREEN, TH. J. – HEINTSCHEL, D.E., ed., *The Code of Canon Law. A Text and Commentary*, New York – Mahwah 1985.

LOMBARDÍA, P. – ARRIETA, J.I. – CASTIGLIONE, L., ed., *Codice di Diritto Canonico. Edizione bilingue commentata*, Roma 1987.

LÜDICKE, K., ed., *Münsterischer Kommentar zum Codex Iuris Canonici unter besonderer Berücksichtigung der Rechtslage in Deutschland, Österreich und der Schweiz*, Essen seit 1985 (Loseblattwerk).

MARZOA, A. – MIRAS, J. – RODRÍGUEZ-OCAÑA, R., ed., *Comentario exegetico al Código de Derecho Canónico*, Pamplona 1997<sup>2</sup>.

PINTO, P.V., ed., *Commento al Codice di Diritto Canonico*, Roma 1985.

PROFESORES DE LA FACULTAD DE DERECHO CANÓNICO DE LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE SALAMANCA, ed., *Código de Derecho Canónico. Edición bilingüe comentada*, Madrid 1999<sup>15</sup>.

REDAZIONE DI QUADERNI DI DIRITTO ECCLESIALE, ed., *Codice di diritto canonico commentato*, Milano 2022<sup>6</sup>.

SHEEHY, G. – AL., ed., *The Canon Law Letter and Spirit*, London 1985.

#### 1.4 Decisioni pubblicate

##### 1.4.1 Dicasteri della Curia Romana

CONGREGATIO PRO CLERICIS, «Decretum. n. 2898/2012 Hierarchical recourse (Priest – Congregation for Clergy)», 21 gennaio 2013, *ME* 129 (2014) 311-315, con nota di L. Navarro, *ibid.*, 317-320.

—, «Decretum. n. 2197/2013 Ricorso gerarchico (Diacono – Congregazione per il Clero)», 26 luglio 2013, *ME* 129 (2014) 331-336, con nota di A. Busso, *ibid.*, 337-340.

—, «Decretum. n. 3493/2013 Ricorso gerarchico (Rev. [A] – Congregazione per il Clero)», 18 novembre 2013, *ME* 129 (2014) 321-323, con nota di P. Gherri, *ibid.*, 325-329.

—, «Can. 221 – Hierarchical Recourse Against a Decree of a Bishop Claiming Violation of Rights», *RR* 2003, 7-9.

CONGREGATIO PRO INSTITUTIS VITAE CONSECRATAE ET SOCIETATIBUS VITAE APOSTOLICAE, «Distinzione tra opera propria e attività personale del religioso in un recente caso trattato dal dicastero», *Sequela Christi* 39/2 (2013) 241-255.

—, «La creación de un Instituto secular a partir de otro ya preexistente», *REDC* 69 (2012) 857-867, con nota di R. Román Sánchez, *ibid.*, 869-882.

PONTIFICIUM CONSILIUM DE LAICIS, «[As Misericórdias sao associações publicas]», 30 novembre 1992, *Forum canonicum* 3/5 (1993) 3-5.

##### 1.4.2 Supremo Tribunale della Segnatura Apostolica

SSAT, decreto definitivo *coram* Agustoni, 4 maggio 1996, prot. n. 25500/94 CA, *Il diritto ecclesiastico* 108 (1997) 11-15.



SSAT, decreto definitivo *coram* Castillo Lara, 21 novembre 1987, prot. n. 17447/85 CA, *Communicationes* 20 (1988) 88-94.

—, sentenza definitiva *coram* Cacciavillan, 30 aprile 2005, prot. n. 34723/03 CA, in J. FÜRNKRANZ, *Effizienz der Verwaltung*, 351-356.

—, sentenza definitiva *coram* Grocholewski, 28 aprile 2007, prot. n. 37937/05 CA, *IE* 19 (2007) 611-621.

—, decreto definitivo *coram* Mussinghoff, 14 novembre 2007, prot. n. 38415/06 CA, *IE* 21 (2009) 65-72.

—, sentenza definitiva *coram* Stankiewicz, 22 ottobre 2014, prot. n. 48116/13 CA, in:

– M. AMBROS, «Der Beitrag»;

– *Ius communionis* 5 (2017) 309-324, con commento di A. PERLASCA, «Comentario a la Sentencia», *ibid.*, 325-333.

—, decreto, 19 settembre 2016, prot. n. 51354/16 CA, *IE* 29 (2017) 659; con commento di M.J. ARAÑA, *ibid.*, 659-663.

—, sentenza definitiva, *coram* Daneels, 2 ottobre 2018, prot. n. 52094/16 CA, *IE* 33 (2021) 241-251; con commento di G. PARISE, *ibid.*, 252-274.

—, sentenza definitiva, *coram* Mamberti, 8 ottobre 2019, prot. n. 53235/17 CA, *Periodica* 111 (2022) 306-319; con commento di G.P. MONTINI, *ibid.*, 321-341.

Per il repertorio delle decisioni della Segnatura Apostolica pubblicate cf. G.P. MONTINI, «Conspectus decisionum quae a Supremo Signaturae Apostolicae Tribunali in ambitu contentioso amministrativo ab anno 1968 ad annum 2012 latae atque publici iuris factae sunt», *Periodica* 103 (2014) 27-66; cf. in monsmontini.it gli aggiornamenti.

Il sito della Gregoriana (risorse canonistiche) ha abbinato al menzionato repertorio (aggiornato) il testo latino delle decisioni, immediatamente consultabile ([www.iuscangre.it/stsa\\_contadmin.php](http://www.iuscangre.it/stsa_contadmin.php)).



## 2. Libri e articoli

- ALTHAUS, R., «Priesterlicher Gehorsam und Hierarchischer Rekurs — ein unüberbrückbarer Widerspruch?», *Theologie und Glaube* 103 (2013) 118-136.
- AMANN, TH.A., *Der Verwaltungsakt für Einzelfälle. Eine Untersuchung aufgrund des Codex Iuris Canonici*, St. Ottilien 1997.
- AMBROS, M., «Der Beitrag der Rechtsprechung zur Interpretation von can. 1734, §3, Nr. 1. Kommentar zum Endurteil der Apostolischen Signatur, coram Stan-kiewicz, vom 22. Oktober 2014», *AfkKR* 185 (2016) 439-480.
- , *Verwaltungsbeschwerde und Verwaltungsgerichtsbarkeit. Die Effizienz des kirchlichen Rechtsschutzes gemessen an einem passauer Patronatsstreit*, Paderborn 2016.
- , «Il vicario generale nel sistema dei ricorsi gerarchici. L'interpretazione del can. 1734 §3, 1° CIC», *Periodica* 105 (2016) 435-455.
- , «Il ricorso gerarchico contro la decisione di un delegato. L'interpretazione del can. 1734 §3, 1°», *QDE* 33 (2020) di prossima pubblicazione.
- , «Prospetti di procedura amministrativa. 5. La rimozione del docente della Università ecclesiastica», *QDE* 34 (2021) 376-379, con prospetto allegato a cura di M. AMBROS.
- ARRIETA, J.I., «L'organizzazione della curia diocesana al servizio della Chiesa particolare», *Studia patavina* 50 (2003) 415-440.
- , «El recurso jerárquico en el ordenamiento canónico», in SOCIETAD ARGENTINA DE DERECHO CANÓNICO [SADEC], ed., *Jornadas anuales. 29, 30 y 31 de octubre de 2008*, Buenos Aires 2009, 45-71.
- AUMENTA, S.F., «Ignoranza ed impossibilità ad agire in relazione al computo dei termini perentori», in E. BAURA – J. CANOSA, ed., *La giustizia nell'attività amministrativa della Chiesa*, Milano 2006, 419-433.
- AYMANS, W. – MÖRSDORF, K., *Kanonisches Recht*, II, Paderborn 1997.
- BACCARI, R., «La giustizia amministrativa canonica in funzione partecipativa», in *Studi in onore di Pietro Agostino D'Avack*, I, Milano 1976, 161-176.
- BARR, D.L. – BELL, J.P. – AL., «The Final Report of the Committee on Experiment in Due Process in the Church. Presented at the CLSA National Convention St. Paul/Minneapolis Tuesday, October 5, 1999 (Without Appendices)», *Proceedings* 61 (1999) 137-159.
- BARRETT, R.J., «The Non-Recognised Association and its Capacity to act in Court», *Periodica* 86 (1997) 677-711; 87 (1998) 39-79.
- BASS, R.E., «Due Process: Conciliation and Arbitration», *Proceedings* 53 (1991) 63-76.
- BAURA, E., «Analisi del sistema canonico di giustizia amministrativa», in E. BAURA – J. CANOSA, ed., *La giustizia nell'attività amministrativa della Chiesa*, Milano 2006, 1-58.
- , «Il discrimine tra la via amministrativa e la via giurisdizionale nella tutela dei diritti nei confronti dell'Amministrazione ecclesiastica», in *Adnotatio iurisprudentiae – Supplementum 4*, Brno 2018, 54-77; in ceco: 78-102.
- , «I ricorsi gerarchici», in GRUPPO ITALIANO DOCENTI DI DIRITTO CANONICO, ed., *Il diritto nel mistero della Chiesa, IV. Prassi amministrativa e procedure speciali*, Città del Vaticano 2014, 115-134.
- , «Le sanzioni disciplinari, i ricorsi gerarchici, le dichiarazioni di nullità del matrimonio», in *La Lex propria del S.T. della Segnatura Apostolica*, Città del Vaticano 2010, 337-371.
- BAURA, E. – CANOSA, J., ed., *La giustizia nell'attività amministrativa della Chiesa: il contenzioso amministrativo*, Milano 2006.
- BEAL, J.P., «Administrative Leave. Canon 1722 Revisited», *SC* 27 (1993) 293-310.

- BEAL, J.P., «Hierarchical Recourse: Procedures at the Local Level», *Proceedings* 62 (2000) 93-106.
- , «On Due Process: The Third Decade», in CANON LAW SOCIETY OF AMERICA, ed., *Protection of Rights of Persons in the Church*, 1-12.
- BEYKIRCH, U., «Das Remonstrationsrecht der Diözesanbischöfe – Ein effizientes Rechtsmittel gegen unzulängliche universalkirchliche Gesetze?», in R. WEIGAND, ed., *Kirchliches Recht als Freiheitsordnung. Gedenkschrift für Hubert Müller*, Würzburg 1997, 91-116.
- BETTETINI, A., «Il computo dei termini nel contenzioso amministrativo», in E. BAURA – J. CANOSA, ed., *La giustizia nell'attività amministrativa della Chiesa*, Milano 2006, 327-341.
- , *Il silenzio amministrativo nel Diritto Canonico*, Padova 1999.
- BIALOBRZESKI, T., «Las normas de procedimiento administrativo en los proyectos de la “lex de procedura administrativa” (1963-1983)», in FACULTAD DE DERECHO CANÓNICO – INSTITUTO MARTÍN DE AZPILCUETA – UNIVERSIDAD DE NAVARRA, ed., *Cuadernos doctorales. Derecho canónico. Derecho eclesiástico del Estado. 22. 2007-08. Excerpta e Dissertationibus in Iure canonico*, Pamplona 2008, 385-433.
- BOLOGNINI, F., ed., *La tutela delle situazioni giuridiche soggettive nel diritto canonico, civile amministrativo. Atti dell'Incontro interdisciplinare tenuto nella Università di Macerata il 20 gennaio 1990*, Milano 1991.
- BRUGNOTTO, G., «La conciliazione», in GRUPPO ITALIANO DOCENTI DI DIRITTO CANONICO, ed., *Il diritto nel mistero della Chiesa, IV. Prassi amministrativa e procedure speciali*, Città del Vaticano 2014, 107-113.
- CANON LAW SOCIETY OF AMERICA, ed., *Protection of Rights of Persons in the Church. Revised Report of the Canon Law Society of America on the Subject of Due Process*, Washington 1991.
- CANOSA, J., «Giurisprudenza della Segnatura Apostolica e prassi



- amministrativa», in E. BAURA – J. CANOSA, ed., *La giustizia nell'attività amministrativa della Chiesa*, Milano 2006, 99-131.
- , «I principi e le fasi del procedimento amministrativo nel diritto canonico», *IE* 18 (2006) 551-577.
- , «Il principio di formalità adeguata nel procedimento di formazione degli atti amministrativi nel diritto canonico», in J. KOWAL – J. LLOBELL, ed., «*Iustitia et iudicium*». *Studi di diritto matrimoniale e processuale canonico in onore di Antoni Stankiewicz, IV*, Città del Vaticano 2010, 2237-2257.
- , «Presente y futuro de la justicia administrativa en la Iglesia», *IC* 49/97 (2009) 125-145.
- , «El recurso jerárquico ante los dicasterios de la Curia Romana. Indicaciones sobre su procedimiento (1983-2008)», in *Religión, Matrimonio y Derecho ante el Siglo XXI*, Fs. R. Navarro-Valls, II, Madrid 2013, 2859-2883.
- CAPPELLINI, E. «La tutela dei diritti delle comunità territoriali: diocesi e parrocchie», *ME* 113 (1988) 97-101; in *Il diritto alla difesa nell'ordinamento canonico*, Città del Vaticano 1988, 97-101.
- CARNENERO PEÑALVER, J., «Anotaciones sobre recursos y procesos administrativos», *Estudios eclesiásticos* 80 (2005) 737-779.
- CASTILLO LARA, R.J., «La difesa dei diritti nell'ordinamento canonico», in *Il diritto alla difesa nell'ordinamento canonico. Atti del XIX Congresso canonistico Gallipoli – settembre, 1987*, Città del Vaticano 1988, I-XVII.
- CECCARELLI MOROLLI, D., «Breve panoramica circa il diritto amministrativo canonico orientale vigente: dagli atti ai ricorsi», *Iura orientalia* 4 (2008) 31-78.
- CITO, D., ed., *Processo penale e tutela dei diritti nell'ordinamento canonico*, Milano 2005.
- CORIDEN, J.A., «Alternative Dispute Resolution in the Church», *Proceedings* 48 (1986) 61-82.

- CORSO, J., «I modi di evitare il giudizio amministrativo, in *La giustizia amministrativa nella Chiesa*, Città del Vaticano 1991, 33-54.
- D'AURIA, A., «“Causa petendi” e “reformatio in peius”. Alcune considerazioni sul can. 1739», *Periodica* 96 (2007) 249-284.
- D'OSTILIO, F., *Il diritto amministrativo della Chiesa*, Città del Vaticano 1995.
- DANEELS, F., «Alcune osservazioni sul processo penale canonico e la sua efficacia», *Folia canonica* 7 (2004) 197-207.
- , «Il contenzioso-amministrativo nella prassi», in E. BAURA – J. CANOSA, ed., *La giustizia nell'attività amministrativa della Chiesa*, Milano 2006, 305-325.
- DANEELS, F., «L'imposizione amministrativa delle pene e il controllo giudiziario sulla loro legittimità», in D. CITO, ed., *Processo penale e tutela dei diritti nell'ordinamento canonico*, 289-301; «The Administrative Imposition of Penalties and the Judicial Review of Their Legitimacy», in P.M. DUGAN, ed., *The Penal Process and the Protection of Rights in Canon Law*, 245-255; «L'imposition administrative des peines et la révision judiciaire de leur légitimité», in P.M. DUGAN, ed., *La procédure pénale et la protection des droits dans la législation canonique*, 303-317.
- , «The Removal or Transfer of a Pastor in the Light of the Jurisprudence of the Apostolic Signatura», *Forum* 8 (1997) 295-301.
- , «The Suppression of Parishes and the Reduction of a Church to Profane Use in the Light of the Jurisprudence of the Apostolic Signatura», *Forum* 8 (1997) 287-293.
- DANIEL, W.L., *The Art of Good Governance. A Guide to the Administrative Procedure for Just Decision-Making in the Catholic Church*, Montréal 2015; rec.: G.P. MONTINI, *Gregorianum* 99 (2018) 201-203.
- De iustitia administrativa in Ecclesia. La giustizia amministrativa nella Chiesa*, Roma 1984.



- DEL POZZO, M., «La “sostanzialità” della sospensione dell'esecuzione nella recente giurisprudenza della Segnatura Apostolica», *IE* 29 (2017) 673-684.
- DE PAOLIS, V., «I ricorsi amministrativi e i ricorsi presso istituti religiosi», *Informationes SCRIS* 18 (1992) 97-121; 206-228.
- , «Il contenzioso amministrativo. Via amministrativa e via giudiziale. Controllo di merito e controllo di legittimità», *Periodica* 97 (2008) 455-505.
- , «La giustizia amministrativa: lineamenti generali», in GRUPPO ITALIANO DOCENTI DI DIRITTO CANONICO, ed., *I giudizi nella Chiesa. Processi e procedure speciali*, Milano 1999, 39-84.
- DE POOTER, P. – WAEKENS, L., «Le *ius remonstrandi*. Droit fondamental ou aberration de la doctrine canoniste?», *IE* 7 (1995) 713-719.
- DI FELICE, A., «La “confirmatio Pontificis” e la “aperitio oris” come ricorsi straordinari circa i provvedimenti amministrativi», *ME* 99 (1974) 223-235.
- DOKTORCZYK, S.S., *Persistent Disobedience to Church Authority: History, Analysis and Application of Canon 1371*, 2°, Roma 2016, 175-251; 255-261.
- DUGAN, P.M., ed., *The Penal Process and the Protection of Rights in Canon Law. Proceedings of a Conference Held at the Pontifical University of the Holy Cross. Rome, March 25-26, 2004*, Montréal 2005; ID., ed., *La procédure pénale et la protection des droits dans la législation canonique. Actes d'un colloque tenu à l'Université pontificale de la Sainte-Croix, Rome, les 25-26 mars 2004*, Montréal 2008.
- ÉCHAPPE, O., «Le droit processuel», in P. VALDRINI – AL., ed., *Droit canonique*, Paris 1999<sup>2</sup>, 397-425.
- ECHAVARRÍA, J.D., *El rol de la remonstratio en la solución de conflictos en la Iglesia. Análisis histórico-exegético del can. 1734* (Dissertazione per la Licenza: Pontificia Università Gregoriana), Roma 2018 (inedito).
- EKPO, A., *Temporal goods of the Church: a canonical examination*

- of administrative acts concerning their ownership and management, Montreal 2021: «Juridical Remedies for Administrative Act», 230-287.
- ERDŐ, P., «Amtsgewalt. II. Kath.», in *Lexikon für Kirchen- und Staatskirchenrecht*, I, Paderborn 2000<sup>2</sup>, 87-88.
- FOX, J., «Extra-Judicial Processes In the Roman Catholic Church», in *Faithful Discipleship. Clergy Discipline in Anglican and Roman Catholic Canon Law. The Acts of the Second Colloquium of Anglican and Roman Catholic Canon Lawyers, held at St. George's House, Windsor Castle, 31 May to 3 June 2000*, Cardiff – Rome 2001, 89-119.
- FÜRNKRANZ, J., *Effizienz der Verwaltung und Rechtsschutz im Verfahren. Can. 1739 in der Dynamik der hierarchischen Beschwerde*, Paderborn 2014.
- , «Die Entscheidungsfindung nach Can. 1739; einige prozessrechtliche Anmerkungen», *Periodica* 105 (2016) 135-154.
- GANGOITI, B., «De jure standi in iudicio administrativo hierarchico et in Altera Sectione Signaturae Apostolicae laicorum paroecialium contra decretum episcopi, qui demolitionem paroecialis ecclesiae decernit», *Angelicum* 65 (1988) 392-411.
- GHERRI, P., «L'Autotutela amministrativa come supplemento di conoscenza. La "Remonstratio canonica" (Cann. 1732-1734 CIC)», *Apollinaris* 85 (2012) 7-72.
- , «La mediazione nel diritto (pubblico) canonico: il can. 1733 C.I.C.», *Quaderni di diritto e politica ecclesiastica* 2020, numero speciale, 51-77.
- , «Note teoriche intorno all'utilizzo del can. 1733 CIC», *IC* 60 (2020) 243-267.
- GORDON, I., *Adnotationes in Codicem renovatum. Liber VII. De processibus: 2. De procedura administrativa cc. 1688-1728*, Pro manuscripto, Romae [2.2.]1982.
- , *De iudiciis in genere. I. Introductio Generalis. Pars statica*, Romae 1979<sup>2</sup>.



- GORDON, I., «De iustitia administrativa ecclesiastica tum transacto tempore tum hodierno», *Periodica* 61 (1972) 251-378.
- , «De obiecto primario competentiae "Sectionis Alterius" S.T. Signaturae Apostolicae», *Periodica* 68 (1979) 505-542.
- , *De recursibus administrativis cum particulari attentione ad Parochorum remotionem*, Pro manuscripto, Romae 1977.
- , *De recursibus administrativis in novo Codice*, Pro manuscripto, Romae [31.5.] 1983.
- , «Normae Speciales Supremi Tribunalis Signaturae Apostolicae. Editio aucta introductione, fontibus et notis», *Periodica* 59 (1970) 75-165.
- , «Origine e sviluppo della giustizia amministrativa nella Chiesa», in *De iustitia administrativa in Ecclesia. La giustizia amministrativa nella Chiesa*, Roma 1984, 1-18.
- GRAZIANI, E., «La giustizia amministrativa nell'ordinamento canonico», *EIC* 47 (1991) 199-219.
- , *Lezioni di giustizia amministrativa*, Città del Vaticano 1997.
- GROCHOLEWSKI, Z., «Atti e ricorsi amministrativi», *Apollinaris* 57 (1984) 259-279.
- , «Giustizia amministrativa nel nuovo Codice di Diritto Canonico», *Angelicum* 63 (1986) 333-355.
- , «I tribunali regionali amministrativi nella Chiesa», in *De iustitia administrativa in Ecclesia. La giustizia amministrativa nella Chiesa*, Roma 1984, 156-157.
- , «Il sistema dei ricorsi e la giurisdizione dei tribunali amministrativi», in *I principi per la revisione del codice di diritto canonico. La recezione giuridica del Concilio Vaticano II*, Milano 2000, 461-499.
- , «L'autorità amministrativa come ricorrente alla Sectio Altera della Segnatura Apostolica», *Apollinaris* 55 (1982) 752-779.
- , «La giustizia amministrativa nel diritto canonico e in



- quello statale. Nota bibliografica», *EIC* 48 (1992) 393-403.
- GROCHOLEWSKI, Z., «La parte resistente nei processi contenzioso-amministrativi presso la Segnatura Apostolica», *IE* 3 (1991) 81-102; in K. LÜDICKE – H. MUSSINGHOFF – H. SCHWENDENWEIN, ed., *Iustus Iudex*, Fs. P. Wese-mann, Essen 1990, 469-489.
- , «Lo sviluppo della giustizia amministrativa canonica nel periodo postconciliare», in *Ius et iustitia. Acta X. Symposii Iuris Canonici anni 2000*, Spisské Podhradie 2002, 121-139.
- , «Treinta años de justicia administrativa canónica. Balance y perspectivas», *Fidelium iura* 8 (1999) 267-306.
- , «Tutela dei diritti dei fedeli e composizioni stragiudiziali delle controversie», *QDE* 8 (1995) 273-286.
- GROCHOLEWSKI, Z. – CÁRCEL ORTÍ, V., ed., *Dilexit iustitiam*, Fs. A. Sabbatani, Città del Vaticano 1984.
- GRUPPO ITALIANO DOCENTI DI DIRITTO CANONICO, ed., *I giudizi nella Chiesa. Processi e procedure speciali. XXV Incontro di Studio. Villa S. Giuseppe – Torino 29 giugno – 3 luglio 1998*, Milano 1999.
- GULLO, C., «Il ricorso gerarchico: procedura e decisione», in *La giustizia amministrativa nella Chiesa*, Città del Vaticano 1991, 85-96.
- GUTH, H.J., *Ius remonstrandi. Das Remonstrationsrecht des Diözesanbischofs im kanonischen Recht*, Freiburg 1999.
- , «Ius remonstrandi: l'institution juridique du droit de remontrance épiscopal», *RDC* 52 (2002) 153-165.
- HEIMERL, H., «Der hierarchische Rekurs (can. 1732-1739 CIC)», *Österreichisches Archiv für Kirchenrecht* 35 (1985) 158-177.
- HERNANDEZ H., M.A., «El procedimiento del recurso jerárquico ante los Dicasterios de la Curia Romana en la jurisprudencia del STSA [= Tribunal Supremo de la Signatura Apostólica]. Primera parte / Segunda parte», *RMDC* 20/2 (2014) 259-286; 21/1 (2015) 53-79.
- HERNANDEZ MERCADO, L. DE J., «El departamento o consejo diocesano de mediación», *RMDC* 15 (2019) 279-299.
- HERRANZ, J., «La giustizia amministrativa nella Chiesa dal Concilio Vaticano II al Codice del 1983», in *La giustizia amministrativa nella Chiesa*, Città del Vaticano 1991, 13-31; *IE* 2 (1990) 433-453.
- HIEROLD, A.E., «Recursus ab abusu. Plädoyer für eine Verwaltungsgerichtsbarkeit in der Kirche», in *Geist – Kirche – Recht*, Fs. L. Gerosa, Berlin 2014, 285-293.
- HUELS, J.M., «Determining the Correct Canonical Rules for Ambiguous Administrative Acts», *SC* 37 (2003) 5-54.
- IANNONE, F., «Recenti documenti della Congregazione per gli Istituti di Vita Consacrata e le Società di Vita Apostolica: conferme e novità giuridiche», *IE* 31 (2019) 661-680.
- JAGODZINSKI M., H., *Il diritto amministrativo della Chiesa nella letteratura canonistica polacca*, Romae 2001, 405-426.
- JALBRZYKOWSKI, Z.O., «La conciliazione nelle controversie amministrative. Analisi dei lavori legislativi sul can. 1733», *Prawo Kanoniczne* 61/2 (2018) 139-156.
- KASLYN, R.J., «Accountability of Diocesan Bishops. A Significant Aspect of Ecclesial Communion», *The Jurist* 67 (2007) 109-152.
- KERIN, T. – MATTHEWS, K., «Administrative Recourse. The Australian Experience», *Canon Law Society of Great Britain & Ireland. Newsletter* n. 132 (2002) 66-83.
- KLUCZOWE, S., «[About the possibility of application Polish law that regulates mediation proceedings before administrative courts on the church forum], *Analecta Cracoviensia* 47 (2015) 217-232.
- KÖCK, H.F., «Zum Verhältnis von Legalität und Legitimität kirchlicher Rechtsakte», in *Scientia canonum*, Fs. F. Pototschnig, München 1991, 155-181.
- KRUKOWSKI, J., «Notion de l'acte administratif individuel dans le



- nouveau Code du Droit Canonique», in Z. GROCHOLEWSKI – V. CÁRCEL ORTÍ, ed., *Dilexit iustitiam*. Fs. A. Sabbatani, Città del Vaticano 1984, 495-502.
- LABANDEIRA, E., *Cuestiones de derecho administrativo canónico*, Pamplona 1992.
- , «El recurso jerárquico ante la Curia Romana», *IC* 30/60 (1990) 449-465.
- , «Il ricorso gerarchico canonico: “petitum” e “causa petendi”», in *La giustizia amministrativa nella Chiesa*, Città del Vaticano 1991, 71-84; *IE* 3 (1991) 103-118.
- , «La defensa de los administrados en el Derecho Canónico», *IC* 31/61 (1991) 271-288.
- , *Tratado de derecho administrativo canónico*, Pamplona 1988, 1993<sup>2</sup>; *Trattato di diritto amministrativo canonico*, Milano 1994.
- LEFEBVRE, C., «De recursibus administrativis in iure canonico: lineamenta historica», *ME* 99 (1974) 197-201.
- , «De iudicio reddendo in Ecclesia (lineamenta historica)», *ME* 101 (1976) 219-239.
- La Lex propria del S.T. della Segnatura Apostolica*, Città del Vaticano 2010.
- LHOSE, E., *Restricting the Right of the Faithful to enter a Church for Divine Worship: Law and Jurisprudence*, Roma 2016.
- LLOBELL, J., «Il sistema giudiziario canonico di tutela dei diritti. Riflessioni sull'attuazione dei principi 6° e 7° approvati dal Sinodo del 1967», in J. CANOSA, ed., *I principi per la revisione del codice di diritto canonico. La recezione giuridica del Concilio Vaticano II*, Milano 2000, 501-546.
- LOBINA, G., «Gli effetti devolutivi e sospensivi del ricorso amministrativo», *Apollinaris* 45 (1972) 137-156.
- , «La natura giuridico-pastorale e l'ampiezza dell'esame di merito da parte dell'Autorità Amministrativa Superiore di un provvedimento amministrativo», *ME* 99 (1974) 236-254.



- LÜDICKE, K., «Kirchliche Verwaltungsgerichtsbarkeit in Deutschland. Zur Lage 20 Jahre nach dem Beschluß der Gemeinsamen Synode», in *Theologia et jus canonicum*, Fs. H. Heinemann, Essen 1995, 433-446.
- , «Verwaltungsbeschwerde und Verwaltungsgerichtsbarkeit», in J. LISTL – H. SCHMITZ, ed., *Handbuch der Katholischen Kirchenrechts*, Regensburg 1999<sup>2</sup>, 1222-1231; ST. HAERING – W. REES – H. SCHMITZ, ed., *Handbuch der Katholischen Kirchenrechts*, Regensburg 2015<sup>3</sup>, 1749-1759.
- LÜDICKE, K. – MUSSINGHOFF, H. – SCHWENDENWEIN, H., ed., *Iustus Iudex*, Fs. P. Wesemann, Essen 1990.
- MALECHA, P., «Alcuni aspetti dell'attività dell'autorità amministrativa durante il ricorso giurisdizionale», in J. WROCENSKI – M. STOKLOSA, ed., *La funzione amministrativa nell'ordinamento canonico. Administrative Function in Canon Law. Administracja w Prawie Kanonicznym. XIV Congresso Internazionale di Diritto Canonico, Varsavia, 14-18 settembre 2011*, Warszawa 2012, 799-806.
- , «Il ricorso: strumento per rivendicare e difendere i diritti dei fedeli», in *Adnotatio iurisprudentialiae – Supplementum 4*, Brno 2018, 152-170; trad.: *Rekurz: prostředek k vymožení a na obranu práv věřících*, *ibid.*, 171-189.
- MARCHESI, M., «I ricorsi gerarchici presso i Dicasteri della Curia Romana», *IE* 8 (1996) 71-96.
- MARTENS, K., «Administrative Procedures in the Roman Catholic Church. Difficulties and Challenges», *Ephemerides theologicae lovanienses* 76 (2000) 354-380.
- , «From Hierarchical Recourse to Alternative Conflict Resolution: a Blessing or a Curse?», in J. KOWAL – J. LLOBELL, ed., *Iustitia et iudicium*, Fs. A. Stankiewicz, IV, Città del Vaticano 2010, 2237-2257.
- , «Hierarchical Recourse as a Dialogue between Particular Church and Universal Church? Difficulties, Challenges and Opportunities», *Folia theologica et canonica* 6 (2017) 77-103.

- MARTENS, K., «“Patere legem quam ipse fecisti”? Procedures and Protection of Rights in the Church and its Relevance for Religious Liberty», *SC* 46 (2012) 319-340.
- , «La protection juridique dans l'Église: les tribunaux administratifs, la conciliation, et du *Due Process*», *SC* 36 (2002) 225-252.
- , «Les procédures administratives dans l'Église catholique: les initiatives en droit particulier et le Code de 1983», *RDC* 55 (2005) 59-93.
- , «Procédures administratives, recours hiérarchiques et réconciliation», in *Vingt-cinq ans après le Code. Le droit canon en Belgique*, Bruxelles 2008, 257-279.
- , «Protection of Rights: Experiences with Hierarchical Recourse and Possibilities for the Future», *The Jurist* 69 (2009) 646-702.
- , *Rechtsbescherming in de Kerk. Ontwikkeling en aanwending van rechtsmiddelen tegen overheidsbeslissingen in de rooms-katholieke Kerk*, Brussel 2007.
- , «Rechtsbescherming in de rooms-katholieke Kerk met bijzondere aandacht voor de situatie in Nederland en België», in *Recht op recht in de Kerk*, Leuven 2003, 11-101.
- , «The Law that Never Was: the *Motu Proprio Administrativae potestatis* on Administrative Procedures», *The Jurist* 68 (2008) 178-222.
- , «Die Einklagbarkeit von Grundrechten – oder die Bedeutung von Administrativverfahren in einer Religionsgemeinschaft», in *Religionsfreiheit im Kontext der Grundrechte*, II, Zürich 2011, 261-286.
- MARTINEZ CAVERO, M., «Controversias administrativas y vías de solución», *REDC* 43 (1986) 131-155.
- MAZZUCHELLI URQUIJO, E., *La motivación del decreto administrativo singular en el Derecho Canónico*, Romae 2007.
- MCCLUNN, J.D., *Administrative Recourse: A Commentary with Historical Notes*, Washington 1946.



- MCKAY, G., «Procedura per un ricorso gerarchico contro un trasferimento imposto (cc. 1748-1752)», *QDE* 5 (1992) 351-357.
- MCNALLY, J.-M., «Due Process in Consecrated Life», *Proceedings* 55 (1993) 87-97.
- MEIER, D., «Die Rechtsbindung kirchlicher Gesetzgeber als unabdingbare Voraussetzung einer kirchlichen Verwaltungsgerichtsbarkeit», in *Iudicare Inter Fideles. Festschrift für Karl-Theodor Geringer zum 65. Geburtstag*, Sankt Ottilien 2002, 287-301.
- , «Recht(e) haben und Recht bekommen sind nicht dasselbe. Anmerkungen zum gegenwärtigen Rechtsschutz in der katholischen Kirche», in *Gnade und Recht. Beiträge aus Ethik, Moraltheologie und Kirchenrecht. Festschrift für Gerhard Holotik zur Vollendung des 60. Lebensjahres*, Frankfurt 1999, 439-472.
- , «Schlichten statt Richten. Ordnung für das Verfahren bei der Schlichtungsstelle der deutschen Ordensobern-Vereinigungen», in *Im Dienst von Kirche und Wissenschaft*, Fs. A. Hierold, Berlin 2007, 789-811.
- MEIER, D., *Verwaltungsgerichte für die Kirche in Deutschland? Von der gemeinsamen Synode 1975 zum Codex Iuris Canonici 1983*, Essen 2001.
- MENDONÇA, A., «Justice and Equity in Decisions Involving Priests», *Philippiniana sacra* 36/106 (2001) 5-40.
- , «The Bishop as the Mirror of Justice and Equity in the Particular Church: Some Practical Reflexions on Episcopal Ministry», *Canon Law Society of Great Britain & Ireland. Newsletter* n. 135 (2003) 5-29; *Canon Law Society of Australia and New Zealand* n. 1 (2003), 10-35.
- , «The Effect of the Recourse against the Decree of Removal of a Parish Priest», *SC* 25 (1991) 139-153.
- MESZAROS, J.C., «Procedures of Administrative Recourse», *The Jurist* 46 (1986) 107-141.
- MIÑAMBRES, J., «Problemi relativi al computo dei termini nei ricorsi contro gli atti amministrativi canonici», in E. BA-

- URA – J. CANOSA, ed., *La giustizia nell'attività amministrativa della Chiesa*, Milano 2006, 483-492.
- MIRAS, J., «Actuación penal por vía administrativa. Comentario a algunos aspectos procedimentales de una reciente intervención de la CDF», *Fidelium iura* 12 (2002) 105-138.
- , «El contencioso administrativo canónico en la Constitución Apostólica "Pastor Bonus"», *IC* 30/60 (1990) 409-422.
- , «L'oggetto del ricorso contenzioso-amministrativo canonico», in E. BAURA – J. CANOSA, ed., *La giustizia nell'attività amministrativa della Chiesa*, Milano 2006, 275-304; in spagnolo, *IC* 46/92 (2006) 557-580.
- , «Sentido ministerial de la función de gobierno y tutela jurídica en el derecho administrativo canónico», in A. VIANA, ed., *La dimensión de servicio en el gobierno de la Iglesia*, Pamplona 1999, 269-295.
- , «Recurso jerárquico», in J. OTADUY – A. VIANA – J. SEDANO, ed., in *Diccionario general de Derecho Canónico*, VI, Navarra 2012, 775-779.
- MIRAS, J. – CANOSA, J. – BAURA E., *Compendio de derecho administrativo canónico*, Pamplona 2001; *Compendio di diritto amministrativo canonico*, Roma 2007, 2009<sup>2</sup>.
- MOMBELLI, D., «L'esercizio della potestà a servizio della comunione. Il senso ecclesiale degli strumenti di giustizia amministrativa», in G. CANOBBIO – F. DALLA VECCHIA – R. MAIOLINI, ed., *Il potere*, Brescia 2014, 213-239.
- MONETA, P., «I ricorsi amministrativi nel Codice per le Chiese orientali», in R. COPPOLA, ed., *Atti del Congresso Internazionale «Incontro fra Canonici d'Oriente e d'Occidente». Proceedings of the International Congress «The Meeting of Eastern and Western Canons»*, II, Bari 1994, 557-570.
- MONETA, P., «I soggetti nel giudizio amministrativo canonico», in *La giustizia amministrativa nella Chiesa*, Città del Vaticano 1991, 55-70.



- , «La tutela dei diritti dei fedeli di fronte all'autorità amministrativa», *Fidelium iura* 3 (1993) 281-306.
- MONTINI, G.P., «Abrogazione», *QDE* 5 (1992) 245-258.
- , «Ancora sulla posizione del Vicario generale nel ricorso gerarchico», in *Studi in onore di Carlo Gullo*, Città del Vaticano 2017, 91-102.
- , «L'approvazione in forma specifica di un atto impugnato», *Periodica* 107 (2018) 37-72.
- , «Commento a un canone. Il silenzio dei Superiori (c. 57)», *QDE* 7 (1994) 79-97.
- , «Il diritto disciplinare canonico», *QDE* 31 (2018) 264-278.
- , «La giustizia amministrativa dal Concilio al Codice», *Periodica* 102 (2013) 641-677.
- , «Prospetti di procedura amministrativa»:
- «1. La rimozione del parroco», *QDE* 30 (2017) 358, con prospetto allegato a cura di C. PISEDdu – M. KELLER – G.P. MONTINI;
- «2. La dimissione di un religioso di voti perpetui da un istituto di diritto pontificio», *QDE* 31 (2018) 336-337, con prospetto allegato a cura di A. RAVA – G.P. MONTINI;
- «3. Il trasferimento del parroco», *QDE* 32 (2019) 321, con prospetto allegato a cura di G.P. MONTINI.
- «4. La dimissione di un religioso di voti perpetui da un istituto di diritto diocesano», *QDE* 33 (2020) 372-373, con prospetto allegato a cura di G.P. MONTINI.
- «6. L'autorizzazione del vescovo per un atto di straordinaria amministrazione di una parrocchia», *QDE* 35 (2022) 332-333, con prospetto allegato a cura di G.P. MONTINI.
- , «I ricorsi amministrativi presso il Supremo Tribunale della Segnatura Apostolica», in GRUPPO ITALIANO DOCENTI DI DIRITTO CANONICO, ed., *I giudizi nella Chiesa. Processi e procedure speciali*, Milano 1999, 85-119.
- MONTINI, G.P., «I rimedi penali e le penitenze: un'alternativa alle

- pene», in *Il processo penale canonico*, Città del Vaticano 2003<sup>2</sup>, 75-101.
- , «I tempi supplementari nei ricorsi gerarchici presso la Curia Romana e il ricorso alla Segnatura Apostolica. L'art. 136 §2 del "Regolamento Generale della Curia Romana" tra normativa, prassi e giurisprudenza», in J. CONN – L. SABBARESE, ed., *Iustitia in caritate*, Fs. V. De Paolis, Città del Vaticano 2005, 523-548.
- , «Il risarcimento del danno provocato dall'atto amministrativo illegittimo e la competenza del Supremo Tribunale della Segnatura Apostolica», in *La giustizia amministrativa nella Chiesa*, Città del Vaticano 1991, 179-200.
- , «Il tempo utile (can. 201 §2)», *QDE* 16 (2003) 81-101.
- , «L'esecuzione delle pronunce giudiziali della Segnatura Apostolica nel contenzioso amministrativo», in E. BAURA – J. CANOSA, ed., *La giustizia nell'attività amministrativa della Chiesa*, Milano 2006, 383-416.
- , «Modalità procedurali e processuali per la difesa dei diritti dei fedeli. Il ricorso gerarchico. Il ricorso alla Segnatura Apostolica», *QDE* 8 (1995) 287-320.
- , «Problemata quaedam de silentio et recursu iuxta can. 57 C.I.C.», *Periodica* 80 (1991) 469-498.
- , «Provvedimenti cautelari urgenti nel caso di accuse odiose nei confronti di ministri sacri. Nota sui canoni 1044 e 1722», *QDE* 12 (1999) 191-204.
- , «Il principio di proporzionalità nei provvedimenti di sospensione dall'esercizio del ministero sacerdotale secondo la giurisprudenza della Segnatura Apostolica», *Periodica* 109 (2020) 313-364.
- , «Il ricorso contro i decreti amministrativi [cann. 1732-1739]», in [www.codicedirittocanonico.org](http://www.codicedirittocanonico.org) [ultimo accesso: 30 aprile 2020].
- MONTINI, G.P., «Il modo di procedere nella rimozione dei parroci [cann. 1740-1747]», in [www.codicedirittocanonico.org](http://www.codicedirittocanonico.org) [ultimo accesso: 13



- maggio 2020].
- , «Il modo di procedere nel trasferimento dei parroci [cann. 1748-1752]», in [www.codicedirittocanonico.org](http://www.codicedirittocanonico.org) [ultimo accesso: 13 maggio 2020].
- , *Los recursos jerárquicos (cc. 1732-1739)*, Madrid 2021.
- , «Strumenti di impugnazione delle decisioni penali», *IE* 34 (2022) 141-178.
- , «I diritti dei fedeli di fronte all'autorità ecclesiastica che procede per vie di fatto. Commento alle decisioni della Segnatura Apostolica nella causa prot. n. 53235/17 CA», in *Periodica* 111 (2022) 321-341.
- , «I ricorsi avverso le misure cautelari di cui al can. 1722», *QDE* 35 (2022) 485-499.
- , «Agenda per una evoluzione della giustizia amministrativa canonica», in *Estudios Eclesiásticos* 97 (2022) 1197-1216.
- MOODIE, M.R., «Defense of Rights. Developing New Procedural Norms», *The Jurist* 47 (1987) 423-448.
- , «The Administrator and the Law: Authority and its Exercise in the Code», *The Jurist* 46 (1986) 43-69.
- MORAN, G.M., «La mediación y la actividad administrativa eclesiástica: su recepción por el Derecho Canónico», in [www.statoecheise.it](http://www.statoecheise.it) ottobre 2011, 1-12.
- MORVIDUCCI, C., «La "violatio legis" nel diritto amministrativo ecclesiastico», *Apollinaris* 52 (1979) 478-494.
- MÜLLER, H., «Diözesankurie», in *Handbuch des katholischen Kirchenrechts*, Regensburg 1983, 364-376.
- MUR MALAGON, L.B., «Del recurso contra los decretos administrativos (Cann. 1732-1739)», *Universitas Canonica* 28 (2011) 233-256.
- NACCI, M., «Dalla "supplicatio" alla "remonstratio". Evoluzione storico-giuridica del 'dissenso amministrativo'», in J. WROCENSKI – M. STOKLOSA, ed., *La funzione amministrativa nell'ordinamento canonico. Adminis-*



- trative Function in Canon Law. Administracja w Prawie Kanonicznym. XIV Congresso Internazionale di Diritto Canonico, Varsavia, 14-18 settembre 2011*, Warszawa 2012, 983-992.
- NOUBEL, J.F., «Les recours administratifs dans le Code de Droit Canonique», *RDC* 10 (1960) 97-140.
- ORTIZ, M.A., «I ricorsi gerarchici», in GRUPPO ITALIANO DOCENTI DI DIRITTO CANONICO, ed., *I giudizi nella Chiesa. Processi e procedure speciali*, Milano 1999, 39-84; *IE* 11 (1999) 683-737.
- PAPROCKI, T.J., «Rights of Christians in the Local Church: Canon Law Procedures in Light of Civil Law Principles of Administrative Justice», *SC* 24 (1990) 427-442.
- , *Vindication and Defence of the Rights of the Christian Faithful through Administrative Recourse in the Local Church*, Romae 1991.
- PERLASCA, A., «Can. 1737: il diritto di un gruppo di fedeli alla legittimazione attiva per proporre un ricorso gerarchico contro il decreto del proprio vescovo», *QDE* 31 (2018) 215-224.
- , «L'impugnabilità della negata autorizzazione del vescovo per atti di straordinaria amministrazione di una parrocchia (can. 1281 § 1)», *QDE* 35 (2022) 334-339.
- PINTO, P.V., *Diritto amministrativo canonico. La Chiesa: mistero e istituzione*, Bologna 2006.
- , «El recurso jerárquico», *RMDC* 16 (2010) 37-62.
- , *La giustizia amministrativa della Chiesa*, Milano 1977.
- PLATEN, P., *Die Ausübung kirchlicher Leitungsgewalt durch Laien. Rechtssystematische Überlegungen aus der Perspektive des «Handelns durch andere»*, Essen 2007.
- PÖTTER, M., *Die Beschwerde im kirchlichen Prozessrecht*, Essen 2007; rec. G.P. MONTINI, in *Gregorianum* 89 (2008) 903-905.
- PREE, H., «Esercizio della potestà e diritti dei fedeli», *IE* 11 (1999) 7-39.
- , «La responsabilità giuridica dell'amministrazione ecclesiastica», in E. BAURA – J. CANOSA, ed., *La giustizia nell'attività amministrativa della Chiesa*, Milano 2006, 59-97.
- PROVOST, J.H., «Recent Experiences of Administrative Recourse to the Apostolic See», *The Jurist* 46 (1986) 142-163.
- , ed., *Due Process in Dioceses in the United States 1970-1985. Report on A Survey Task Force to Survey Due Process Experience*, Washington [1987].
- , «Can. 1733. Due Process», *RR* 1986, 89-90.
- PUNDERSON, J.R., «Contentious-administrative Recourse to the Second Section of the Supreme Tribunal of the Apostolic Signatura», *Forum* 7/2 (1996) 295-304.
- , «Hierarchical Recourse to the Holy See: Theory and Practice», *Proceedings* 62 (2000) 19-47.
- PUNTILLO, G., *Decreto penale extragiudiziale canonico e diritto di difesa: contributi dalla comparazione con l'ordinamento italiano*, Città del Vaticano 2010.
- RANAUDO, A., «Il ricorso gerarchico e la rimozione e trasferimento dei parroci nel nuovo Codice», in Z. GROCHOLEWSKI – V. CÁRCEL ORTÍ, ed., *Dilexit iustitiam*, Fs. A. Sabattani, Città del Vaticano 1984, 503-548.
- READ, G., «Hierarchical Recourse: *Graviora Delicta* Cases», *Canon Law Society of Great Britain & Ireland. Newsletter* n. 141 (2005) 36-39.
- RHODE, U., «Attività amministrativa svolta senza esercizio della potestà di governo», *Periodica* 106 (2017) 359-403.
- , «La sospensione imposta di carattere non penale», *Periodica* 109 (2020) di prossima pubblicazione.
- RIEDEL-SPANGENBERGER, I., *Sendung in der Kirche. Die Entwicklung des Begriffes «missio canonica» und seine Bedeutung in der kirchlichen Rechtssprache*, Paderborn 1991.
- RIVOIRE, R.-M., «New norms on contemplative nuns: a critical analysis of *Cor orans*», *Studia canonica* 56 (2022) 65-84.



- ROSEMAN, D., «Mediation in the Church: a Review of the Literature and of the Key Elements of Mediation», *SC* 47 (2013) 145-168.
- RUDINSKAS, A., «The Procedure for Administrative Recourse. A Comparative Study of the Latin and Eastern Codes», *SC* 54 (2020) 265-290.
- RUIZ DE GAUMA, L.M., *La conciliación en el derecho administrativo canónico. El canon 1733 del "Codex Iuris Canonici"*, Romae 2013.
- RUOTOLO, R., «I ricorsi per i diritti del sostentamento del clero», *ME* 113 (1988) 62-72.
- SALERNO, F.S., «La responsabilità per l'atto giuridico illegittimo (can. 128 c.j.c.) (Obbligo della riparazione del danno nel Codex '83)», in *L'atto giuridico nel diritto canonico*, Città del Vaticano 2002, 317-373.
- SANTORO, R., «L'"aequa controversiae solutio" nel diritto amministrativo canonico», *Urbaniana University Journal Euntes docete* 66/1 (2013) 197-203.
- SARAI, A., «Il valore del silenzio nel procedimento amministrativo canonico», in J. WROCENSKI – M. STOKLOSA, ed., *La funzione amministrativa nell'ordinamento canonico. Administrative Function in Canon Law. Administracja w Prawie Kanonicznym. XIV Congresso Internazionale di Diritto Canonico, Varsavia, 14-18 settembre 2011*, Warszawa 2012, 615-626.
- SCHICK, L., «Diözesankurie», in *Handbuch des katholischen Kirchenrechts*, Regensburg 1999<sup>2</sup>, 463-479.
- SCHLICK, J., «Des limites de la justice administrative dans l'Église catholique», *Praxis Juridique et Religion* 3 (1986) 127-135.
- SCHMITZ, H., *Appellatio extraiudicialis. Entwicklungslinien einer kirchlichen Gerichtsbarkeit über die Verwaltung im Zeitalter der klassischen Kanonistik (1140-1348)*, München 1970.
- SCHMITZ, H., «Ersatzvornahme durch eine übergeordnete kirchliche Autorität», *AfkKR* 189 (1999) 463-470.
- , «Die Fristen für den Rekurs gegen die Untätigkeit im CIC und im CCEO», in *Quod iustum est et aequum*, Fs. Z. Grochowski, Poznan 2013, 252-[261].
- SCHÖCH, N., «Mediation und Vergleich im streitigen Verwaltungsverfahren zur Wahrung der Identität des pilgernden Gottesvolkes als Liebesgemeinschaft (communio)», in *Ius canonicum in communione christifidelium*, Fs. H. Hallermann, Paderborn 2016, 531-549.
- , «La sospensione degli atti amministrativi impugnati», in *La Lex propria del S.T. della Segnatura Apostolica*, Città del Vaticano 2010, 251-279.
- SCHOUPPE, J.-P., «Les procédures administratives face aux dysfonctionnements dans les communautés ecclésiales», *AC* 46 (2004) 193-124; «I procedimenti amministrativi di fronte alle disfunzioni nelle comunità ecclesiali. Profili penali, disciplinari e deontologici», in E. BAURA – J. CANOSA, ed., *La giustizia nell'attività amministrativa della Chiesa*, Milano 2006, 651-666.
- SCHWENDENWEIN, H., *Die katholische Kirche*, Essen 2003.
- , «Fragen um das Verwaltungsverfahren in der neueren kirchlichen Rechtsentwicklung», in *Quod iustum est et aequum*, Fs. Z. Grochowski, Poznan 2013, 262-[271].
- SCICLUNA, C.J., «Recourse against Singular or Particular Administrative Acts of the Diocesan Bishop: Request for Revocation or Amendment; Hierarchical Recourse to the Holy See; Procedure before the Apostolic Signatura», *Forum* 16 (2005) 87-110.
- SEPE, C., «I ricorsi gerarchici presso i Dicasteri della Curia Romana / Hierarchické Rekurzy Podané na Dikastéria Rkmskej Ksrie», in *Ius et iustitia. Acta V Symposii Iuris Canonici anni 1995*, Spisská Kapitula 1997, 187-215; 145-185.
- TAMMLER, U., *Tutela iurium personarum. Grundfragen des Verwaltungsrechtsschutzes in der katholischen Kirche in Vergangenheit und Gegenwart*, Amsterdam 1981.



- THERIAULT, M., «La procédure des recours administratifs: survole et évaluation», *Proceedings* 57 (1995) 387-427.
- THERIAULT, M., «Le Beneficium novae audientiae dans la procédure de recours contre les décrets administratifs», *SC* 29 (1995) 85-101.
- TOGNONI, G., «La tutela degli interessi diffusi nell'ordinamento canonico», *QDE* 8 (1995) 321-344.
- TORFS, R., «Rights in Canon Law: Real, Ideal or Fluff?», *Proceedings* 61 (1999) 343-384.
- TRASERRA, J., *La tutela de los derechos subjetivos frente a la administración eclesiástica*, Barcelona 1972.
- URRUTIA, F.J., «“... atque de specifica approbatione Summi Pontificis” (Const. Ap. ‘Pastor bonus’, art. 18)», *REDC* 47 (1990) 543-561.
- , «Quandonam habeatur approbatio “in forma specifica”», *Periodica* 80 (1991) 3-17.
- VALDRINI, P., *Conflits et recours dans l'Église*, Strasbourg 1978.
- , «Les procédures de recours contre les actes administratifs et contre les actes de révocation et de transfert des curés», *AC* 30 (1987) 359-366.
- , «Les recours canoniques offerts aux animateurs pastoraux», *AC* 35 (1992) 55-60.
- , «Recours et conciliation dans les controverses avec les supérieurs», *AC* 28 (1984) 83-90.
- VIANA, A., «*Approbatio in forma specifica*. El Reglamento General de la Curia Romana de 1999», *IC* 40/79 (2000) 209-228.
- , «El Reglamento General de la Curia Romana (4.II.1992). Aspectos generales y regulación de las aprobaciones pontificias en forma específica», *IC* 32/64 (1992) 501-529.
- WROCENSKI, J. – STOKLOSA, M., ed., *La funzione amministrativa nell'ordinamento canonico. Administrative Function in Canon Law. Administracja w Prawie Kanonicznym. XIV Congresso Internazionale di Di-*

*ritto Canonico, Varsavia, 14-18 settembre 2011, Warszawa 2012.*

- ZAMORA-GARCÍA, F.J., «Resolución del recurso jerárquico», *Anuario de derecho canónico* 6 (2017) 15-48.
- , «Incidencia de los cánones 1733-1735 en la solución de los litigios administrativos», *Anuario de derecho canónico* 8 (2019) 89-140.
- , «Requisitos y efectos de la interposición del recurso jerárquico», *Estudios Eclesiásticos* 94 (2019) 785-823.
- ZUANAZZI, I., «Il principio di legalità nella funzione amministrativa canonica», *IE* 8 (1996) 37-70; oppure in *Il diritto della Chiesa: interpretazione e prassi*, Città del Vaticano 1996, 147-170.
- , «La legittimazione a ricorrere uti fidelis per la tutela dei diritti comunitari», in R. BERTOLINO – S. GHERRO – G. LO CASTRO, ed., *Diritto «per valori» e ordinamento costituzionale della Chiesa. Giornate canonistiche di studio – Venezia 6-7 giugno 1994*, Torino 1996, 399-450.
- , *Praesis ut prosis. La funzione amministrativa nella diakonia della Chiesa*, Napoli 2005.
- , «La conciliazione nelle controversie amministrative», in J. MIÑAMBRES – B.N. EJEH – F. PUIG, ed., *Studi sul diritto del governo e dell'organizzazione della Chiesa*, Fs. J.J. Arrieta, II, Venezia 2021, 961-980.
- ZUZEK, I., «The Effect of the Administrative Recourse in the Latin and Oriental Codex», *Orientalia Christiana Periodica* 30 (1964) 223-247.