

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- BARTOŠEK, J.; BAČKOVSKÁ, M. *Zbraně a střelivo*. Praha: C.H.Beck, 2021, 271 s.
- BURDA, E. Útok, proti kterému je přípustná nutná obrana. *Trestněprávní revue*, 2/2010, s. 43.
- BURDA, E. *Nutná obrana a další okolnosti vylučující protiprávnost činu*. Praha: C.H.Beck, 2012, 305 s.
- CÍSAŘOVÁ, D. K podnětům sovětské právní úpravy překročení mezí nutné obrany pro československou právní úpravu. *Socialistická zákonost*, 2/1982, s. 90–94.
- CÍSAŘOVÁ, D.; MITLÖHNER, M. K problematice okolností vylučujících protiprávnost. *Československá kriminalistika*, 2/1983, s. 223–231.
- CÍSAŘOVÁ, D.; ČÍŽKOVÁ, J. Aktuální problémy nutné obrany z hlediska nových kodifikací. *Acta Universitatis Carolinae-Iuridica*, 1/1986, s. 3–54.
- ČENTĚŠ, J. a kol. *Trestný zákon. Velký komentář*. 5. vyd. Žilina: Eurokódex, 2020, 1024 s.
- DOLENSKÝ, A. Přiměřenost nutné obrany. In *Sborník prací z trestního práva k 70. narozeninám prof. dr. V. Solnaře*. Praha: Univerzita Karlova, 1969, s. 21–42.
- DOLENSKÝ, A. Nová koncepce nutné obrany. *Bulletin Advokacie*, 1/1994, s. 19 a násl.
- DOLENSKÝ, A. Nová koncepce nutné obrany (§ 13 tr. zák.) k diskusi. *Bulletin advokacie*, 4/1994, s. 13 a násl.
- DOLENSKÝ, A. Překročení hranic nutné obrany. *Všehrd*, 3/1993, s. 22–25.
- DOLENSKÝ, A.; PÍSAŘÍK, J. Proč se člen ostrahy musí zodpovídat ze zadržení pachatele při krádeži majetku střežené organizace? *Trestní právo*, 10/1996, s. 16–17.
- DOLENSKÝ, A. Střílet nebo nestřílet? *Právní praxe v podnikání*, 2/1997, s. 38–40.
- DOLENSKÝ, A.; NOVOTNÝ, F. Nutná obrana a automatická obranná zařízení. *Trestní právo*, 1/1998, s. 8–10.
- DRAŠTÍK, A.; FREMR R.; DURDÍK, T.; RŮŽIČKA M.; SOTOLÁŘ A. a kol. *Trestní zákoník. Komentář. I. díl*. Praha: Wolters Kluwer, 2015, 1568 s.
- FABRIZY, E. E. *Strafgesetzbuch. Kurzkommentar*. Wien: Manzsche Verlag – und Universitätsbuchhandlung, 2010, 1158 s.
- FENYK, J. *Trestní zákon a trestní řád. Průvodce*. Praha: Linde, 2010, 1318 s.
- FICO, R. *Nutná obrana*. Trenčín: Ludoprint, 2001, 124 s.
- FINGER, A. *Das Strafrecht, Compendien des Österreichischen Rechtes*. Berlin: Carl Heymanns Verlag, 1894.
- FIRSTOVÁ, J. a kol. (ed.). *Zločin a trest v 21. století. Aktuální témata trestní politiky a trestního práva. Pocta Heleně Válkové*. Praha: Institut forenzních, bezpečnostních studií a managementu, 2021, s. 181–197.
- FREMR, R.; ZELENKA, P. K výkladu ustanovení § 13 trestního zákona. *Právní praxe*, 6/1994, s. 337–344.
- GAWRON, T. *Následky obranného jednání ve sféře třetí osoby – nutná obrana nebo krajní nouze? Bulletin advokacie*, 4/2022, s. 32–39.
- GAWRON, T. Nutná obrana, spravedlivý proces a právo znát předmět trestního řízení. *Bulletin advokacie*, 12/2022, s. 25–28.
- GLEITMAN, H.; FRIDLUND, A. J.; REISBERG, D. *Psychology*. 8th ed. Canada: W. W. Norton & Company, 2011, 896 s.
- GLOGAR, R. (eds.). *Trestní zákon. Komentář*. Praha: Orbis, 1958, 816 s.
- HAVRDA, M. Několik poznámek o přístupu k nutné obraně. *Československá kriminalistika*, 21/1988, s. 23–28.
- HRUŠKA, J. Institut nutné obrany ve světle navrhované rekodifikace trestního zákoníku. *Trestní právo*, 12/2007, s. 13–17.
- HRUŠKA, J.; BUREŠ, R. Použití automatických obranných zařízení z pohledu trestního práva. *Trestní právo*, 7–8/2010, s. 4–15.
- HUSSEINI, F.; BARTOŇ, M.; KOKEŠ, M.; KOPA, M. a kol. *Listina základních práv a svobod*. Praha: C.H.Beck, 2021, 1451 s.
- JANKA, K. *Der Strafrechtliche Notstand*. Erlagen: Verlag von Andreas Deichert, 1878, 164 s.
- JANKA, K. *Das österreichische Strafrecht*. Prag – Wien – Leipzig: B. Tempsky & G. Freytag, 1894, 358 s.
- JEBAVÝ, M. Vybočení z mezí nutné obrany. *Socialistická zákonost*, 1975, s. 32–40.
- JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo hmotné. Obecná část. Zvláštní část*. Praha: Leges, 2009, 896 s.
- JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo hmotné. Obecná část. Zvláštní část*. 7. vyd. Praha: Leges, 2019, 1000 s.
- JENULL, S. *Das Oesterreichische Criminal-Recht: nach seinen Gründen und seinem Geiste, druhá část*. 2. vyd. Wien: Gerold, 1837, 220 s.
- JOKLÍK, F. *Katechismus rakouského práva trestního*. Praha: Hejda & Tuček, 1904, 300 s.
- KALLAB, J. *Trestní zákony československé. Komentované zákony*. Praha: Československý kompas, 1927, 1236 s.
- KALLAB, J. *Trestní právo hmotné*. Praha: Melantrich, 1935, 337 s.
- KLAPAL, V. Negativní skutkový omyl o okolnostech vylučujících protiprávnost. *Trestněprávní revue*, 5/2012, s. 112n.
- KLINGER, D. *Into the kill zone: a cop's eye view of deadly force*. Jossey-Bass, 2004, 312 s.

- KOUCKÝ, R. K problematice nutné obrany. *Právní fórum*, 12/2006, s. 437–444.
- KRÁL, V. Novelizace českého trestního práva. *Právní rozhledy*, 6/1993, s. 188n.
- KRÁLÍK, M. Nutná obrana v občanském a trestním právu aneb meze interpretace v právu. *Právní rozhledy*, 1/2000, s. 5n.
- KRATOCHVÍL, V. a kol. *Kurs trestního práva. Trestní právo hmotné. Obecná část*. Praha: C.H.Beck, 2009, 834 s.
- KRATOCHVÍL, V. a kol. *Trestní právo hmotné. Obecná část. 2. vyd.* Praha: C.H.Beck, 2012, 961 s.
- KUČERA, P. Nutná obrana – stručné srovnání tuzemské a vybraných zahraničních trestněprávních úprav. *Státní zastupitelství*, 3/2015, s. 10–29.
- KUCHTA, J. Nutná obrana proti úkonům veřejných činitelů. *Bulletin advokacie*, 2/1988, s. 45–62.
- KUCHTA, J. K novele ustanovení § 13 trestního zákona o nutné obraně. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2/1994, s. 61–70.
- KUCHTA, J. *Nutná obrana*. Brno: Masarykova univerzita, 1999, 218 s.
- KUCHTA, J. K úpravě okolností vylučujících protiprávnost v novém trestním zákoně. In *Koncepce nové rekodifikace trestního práva hmotného České republiky. Sborník příspěvků z mezinárodní konference konané dne 17. 4. 2000 na Ministerstvu spravedlnosti ČR v Praze*. Brno: Masarykova Univerzita, 2000, s. 157–165.
- KUCHTA, J. Několik poznámek k postavení a formulaci okolností vylučujících protiprávnost v připravované rekodifikaci trestního zákona. *Trestněprávní revue*, 2/2003, s. 47–52.
- KUCHTA, J. Postavení a úprava okolností vylučujících protiprávnost v připravované rekodifikaci trestního práva hmotného. Aktuální problémy rekodifikace trestního práva hmotného. *Acta Universitatis Carolinae-Iuridica*, 2/2007, s. 65–75.
- KÜHL, K.; DREHER, E.; MAASEN, H. *Strafgesetzbuch. Kommentar*. München: C.H.Beck, 2011, 1660 s.
- KYBIC, P.; NOVOTNÝ, F. Nutná obrana (několik poznámek). *Trestní právo*, 2/2015, s. 14–19.
- LEPAŘ, M. *Trestní zákon se zákonem na ochranu republiky a dodatky*. Praha: Náklad dra. Ed. Grégra a syna, 1930, 343 s.
- LNĚNIČKA, J. Ad Nová koncepce nutné obrany (§ 13 tr. zák.). *Bulletin advokacie*, 4/1994, s. 13n.
- MALÁNIK, Z. Specializace sebeobrana a použití zbraně z hlediska orgánů činných v trestním řízení. Příspěvek na konferenci. In *ExFoS – Expert Forensic Science, XXVI. Mezinárodní vědecká konference soudního inženýrství*. Brno: VUT, 2017, 11 s.
- MALÁNIK, Z. Mezioborová problematika znalecké specializace „Sebeobrana a použití zbraně“. *Inženýrství rizik*, ročník 29, 4/2018, s. 49–55.

- MALÁNIK, Z. Znalecké dokazování ve specializaci sebeobrana a použití zbraně. *Forenzní vědy, právo, kriminalistika*, 1/2020, ročník 5, s. 89–101.
- MALÝ, K. *Trestní právo v Čechách v 15.-16. století*. Praha: Univerzita Karlova, 1989, 271 s.
- MAREK, A. *Obrona konieczna w prawie karnym. Teoria i orzecznictwo*. Warszawa: Wolters Kluwer, 2008, 228 s.
- MATYS, K. a kol. *Trestní zákon. Komentář*. Praha: Orbis, 1975, 896 s.
- MATYS, K. a kol. *Trestní zákon. Komentář. I. část obecná. 2. vyd.* Praha: Panorama, 1980, 380 s.
- MILLER, R. *Facing violence*. Wolfeboro: YMAA Publication Center, 2011, 223 s.
- MILOTA, A. *Učebnice obojího práva trestního. Právo hmotné*. Kroměříž: J. Gusek, 1926, 498 s.
- MIŘIČKA, A. *Trestní právo hmotné*. Praha: Všehrd, 1934, 413 s.
- MONÍK, J. *Právo trestati. Studie z právní filosofie*. Praha: J. Pelcl – Všehrd, 1900, 68 s.
- MUSIL, J. Nutná obrana – institut plný napětí mezi individuálními a veřejnými zájmy: je současná právní úprava optimální? *Kriminalistika*, 4/2014, s. 241–255.
- NOVOTNÝ, O.; DOLENSKÝ, A.; JELÍNEK, J.; VANDUCHOVÁ, M. *Trestní právo hmotné. 1. část. 3. vyd.* Praha: Codex, 1997, 328 s.
- NOVOTNÝ, O.; VANDUCHOVÁ, M. a kol. *Trestní právo hmotné. Obecná část*. Praha: ASPI, 2007, 556 s.
- NOVOTNÝ, F., PAROULKOVÁ, V. K některým otázkám nutné obrany. In Feňnyk, J. (ed.). *Pocta prof. JUDr. Dagmar Císařové k 75. narozeninám*. Praha: LexisNexis CZ, 2007, s. 89–97.
- NÝVLTOVÁ, I. Objektivní a subjektivní koncepce protiprávnosti útoku a jejich vztah k právnímu posouzení obrany proti útoku osob trestně neodpovědných. *Trestněprávní revue*, 7/2003, s. 204n.
- PROUZA, D. *Trestní zákoník*. Praha: C.H.Beck, 2010, 1280 s.
- ROBERT, R.; SVĚTLÁK, M.; DAMBORSKÁ, A.; KUKLETA, M. Neurofyzologie obranného chování. *Česká a slovenská psychiatrie*, 2014, 110(2), s. 96–104.
- RÖNNAU, T.; HOHN, K. *Strafgesetzbuch. Leipziger Kommentar. 2. svazek. 12. vyd.* Berlín: Walter de Gruyter, 2006, 1443 s.
- ŘÍHA, J. Příspěvek k pojetí viny Pocta Otovi Novotnému k 80. narozeninám. Praha: ASPI, Wolters Kluwer, 2008, s. 278–293.
- SCHMIDTOVÁ, J.; ŠTĚPÁNEK, P.; ČERMÁK, I. Vliv traumatu v dětství na vznik a rozvoj disociativních poruch. *Československá psychologie*, 2021, ročník LXV/2, s. 178–200.
- SLAVÍČEK, J. Úvod ve studium trestního hmotného práva vůbec a ve studium rakouského obecného zákoníka trestního ze dne 27. května 1852 zvláště, čili,

- Soubor vědomostí, kterýchž každé studium pozitivního práva trestního vůbec a nadzminěného zákoníka rakouského zvlášt Oddělení druhé, Část historická.* Praha: František Řivnáč, 1866, 320 s.
- SMEJKAL, V.; SOKOL, T. Trestněprávní aspekty robotiky. *Právní rozhledy*, 15–16/2018, s. 530n.
- SOLNAŘ, V. (ed.). *Československé trestní právo, svazek I. Obecná část.* Praha: Orbis, 1959, 395 s.
- SOLNAŘ, V. *Československé trestní právo, svazek I. Obecná část.* 2. vyd. Praha: Orbis, 1969, 320 s.
- SOLNAŘ, V. *Základy trestní odpovědnosti.* Praha: Academia, 1972, 367 s.
- SOLNAŘ, V.; FENYK, J.; CÍSAŘOVÁ, D. *Základy trestní odpovědnosti.* Praha: Orac, 2004, 455 s.
- SOLNAŘ, V.; FENYK, J.; CÍSAŘOVÁ, D. *Základy trestní odpovědnosti.* Praha: Novatrix, 2009, 789 s.
- SOLŽENICYN, A. I. *Souostroví Gulag. 2. díl.* Praha: OK centrum, 1990, s. 352.
- ŠÁMAL, P.; RIZMAN, S. *Trestní zákon. Komentář.* Praha: C.H.Beck, 1994, 1029 s.
- ŠÁMAL, P. K vládnímu návrhu novelizace ustanovení § 13 TrZ o nutné obraně. *Právní praxe*, 2/1994, s. 80–83.
- ŠÁMAL, P. *Osnova trestního zákoníku 2004–2006.* Praha: C.H.Beck, 2006, 421 s.
- ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník I. Komentář.* Praha: C.H.Beck, 2009, 1303 s.
- ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník I. Komentář.* 2. vyd. Praha: C.H.Beck, 2012, 1464 s.
- ŠÁMAL, P.; NOVOTNÝ, O.; GRIVNA, T.; HERCZEG, J.; VANDUCHOVÁ, M.; VOKOUN, R.; a kol. *Trestní právo hmotné.* 8. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2016, 1052 s.
- ŠÁMAL, P.; NOVOTNÝ, O.; GRIVNA, T.; HERCZEG, J.; VANDUCHOVÁ, M.; LUKÁŠ, B. a kol. *Trestní právo hmotné.* 9. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2022, 1204 s.
- ŠČERBA, F.; FRYŠTÁK, M. a kol. *Trestní zákoník. Komentář.* C.H.Beck, Praha, 2020, 3331 s.
- TESCHLER, E. K některým otázkám nutné obrany. *Trestní právo*, 10/1997, s. 10–11.
- TOMOSZEK, M. Jaké zásady pro znalecké dokazování vyplývají z práva na spravedlivý proces? *Časopis pro právní vědu a praxi*, 1/2020, s. 55.
- TURAY, L.; STRÉMY, T.; KURILOVSKÁ, L. *Trestný zákon. Komentář. 1 svazek.* Praha: Wolters Kluwer, 2022, 904 s.
- VANTUCH, P. *Trestní zákoník s komentářem.* Olomouc: Anag, 2011, 1368 s.
- VÍT, M.; NOVÁK, J.; REGULI, Z.; MALÁNÍK, Z.; MATOUŠEK, J.; BÍLÝ, L. The Role of a Forensic Expert in the Field of Self-Defense Under Current Legislation and Beyond. *Studia sportiva*, 2022, ročník 16, č. 2, s. 204–213.

- VOKOUN, R. Vybrané aktuální otázky nutné obrany a krajní nouze, *Acta Universitatis Carolinae-Iuridica*, 3/1989, s. 11–79.
- VOREL, Z. *O právní povaze nutné obrany a poškození osoby třetí.* Praha: Tiskem „politiky“, 1907, 38 s.
- VŠETIČKA, P. Uplatnění nutné obrany v souvislosti s realizací bezprostředních zásahů. *Časopis pro právní vědu a praxi*. 1/2018, s. 135–148.
- ZIGO, J. Vybočenie z medzí nutnej obrany, *Socialistická zákonost* 1971, s. 578–583.
- ZLOBICKÝ, J. V. (překlad). *Kniha práv nad přečiněnými hrdelnými a těžkými řádu Městského, (totiž Policie) přestupky Djl prwnj, djl druhý.* Vídeň: U Jana Tomásse Urozeného z Trattnerůw, 1804, 216 s.

Seznam neobsahuje zdroje odkazované sekundárně či pouze okrajově.