

Seznam použitých pramenů a dalších zdrojů

ANDREE, Kamil. Několik poznámek k článku M. Kindla "K novátorským důsledkům zákona o ochraně osobních údajů". *Právní rozhledy : Časopis pro všechna právní odvětví*. 2001, roč. 9, č. 4, s. 172.

Anotace: Replika na článek v č. 2/2001. Advokát při výkonu advokacie osobní údaje soustavně a systematicky nezpracovává, pouze je eviduje a proto nelze dovodit, že by se na něho vztahovala působnost ZoOÚ a k užívání osobních údajů protistrany nepotřebuje její souhlas.

AGHA, Petr. *Herkulovo dilema*. *Právník* č. 2, 2013 s. 1104-1121.

Anotace: Autor se v článku zabývá teoriemi Dworkina a Alexyho a zkoumá, jak fungují v heterogenním prostředí států Rady Evropy, zejména zda a nakolik mohou být užitečné Evropskému soudu pro lidská práva při jeho rozhodování ve věcech tzv. kvalifikovaných práv (články 8-11 Úmluvy). Autor prosazuje otevřenější způsob rozhodování Soudu a poukazuje na význam doktríny volné úvahy při naplňování cílů Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a pro udržení lidských práv coby důležitého a mocného nástroje při budování skutečného demokratického veřejného prostoru.

BAIER, Jaroslav, KRAMOLIŠ, Ondřej. Mezinárodněprávní aspekty zpracovávání osobních údajů a nesprávná transpozice směrnice v zákoně o ochraně osobních údajů. *Právní rozhledy : Časopis pro všechna právní odvětví*. 2012, roč. 20, č. 11, s. 385-390.

Anotace: Analýza a polemika s některými tezemi ve Stanovisku Pracovní skupiny 29. Připomenutí možných tíživých dopadů při promítnutí do českého právního řádu.

BARTA, Janusz, MARKIEWICZ, Ryszard. *Internet a prawo*. Kraków : Universitas, 1998.

BARTÍK, Václav . Oznamovací povinnost podle zákona o ochraně osobních údajů. *Právní rozhledy : Časopis pro všechna právní odvětví*. 2011, roč. 19, č. 12, s. 437-440.

Anotace: Výklad a komentář povinností správce a zpracovatele osobních údajů za situace, kdy se na správce nevztahuje žádná ze zákonem stanovených výjimek.

BARTÍK, Václav, JANEČKOVÁ, Eva. Bezpečnost osobních údajů podle zákona o ochraně osobních údajů. *Právní rozhledy : Časopis pro všechna právní odvětví*. 2010, roč. 18, č. 23, s. 839-844.

Anotace: Obsah a rozsah povinnosti zajistit bezpečnost osobních údajů. Povinnost správce nebo zpracovatele dokumentovat opatření přijatá ke splnění požadavku zajištění bezpečnosti osobních údajů. Přicházející možná rizika. Rozsah povinné mlčenlivosti.

BARTÍK, Václav – JANEČKOVÁ, Eva. Zveřejňování osobních údajů periodickým tiskem. *Právní rozhledy : Časopis pro všechna právní odvětví*. 2009, roč. 17, č. 2, s. 60-63.

Anotace: Výsadní postavení tisku. Aplikace ZoOÚ.

BOHÁČEK, Martin. DĚDIČ, Jan. *Právo & software: I. sborník přednášek o právní úpravě ochrany a nakládání se softwarem*. Praha: Dilia, 1990. ISBN 80-900120-5-1.

BOHÁČEK, Martin a kol. *Právo průmyslového a jiného duševního vlastnictví*. 1. vyd. Praha: VŠE, 1994. 220 s. ISBN 80-7079-388-0

BOHÁČEK, Martin. LOEBL, Zbyněk. *Smluvní vztahy při tvorbě a šíření software. Mechanizace a automatizace administrativy*. 1992. č. 9, s. 243-249

BOHÁČEK, Martin. *Ochrana dat v českém právu*. Praha: Kriminologický ústav Policie ČR, 1993.

BERTRAND, André. PIETTE-COUDOL, Thierry. *Internet et le droit*. Paris: Presses Universitaires de France, 1999.

BINGHAM, Tony, CONNER, Marcia. *The new social learning : a guide to transforming organizations through social media*. foreword by Daniel H. Pink, Alexandria : ASTD Press. an Francisco : Berrett-Koehler Publishers, 2010.

BOEHME-NEßLER, Volker. *Internetrecht.com: Strukturen, Zusammenhänge, Regelungen*. München : Deutscher Taschenbuch Verlag. 2001.

BRUNCLÍK, Zdeněk. *Právo a internet* [rukopis]. Masarykova univerzita v Brně. Právnická fakulta. Katedra právní teorie. Brno, 2001.

BURELL, Robert, COLEMAN, Alison. *Copyright Exceptions: the digital impact*. Cambridge. Nw York, N.Y. : Cambridge University Press, 2009.

Collection of WIPO domain name panel decisions. The Hague: Kluwer Law International. 2004.

Commerce électronique et propriétés intellectuelles. Paris: Librairies techniques, 2001.

ČAPEK, Jan. Ochrana dat a její některé trestněprávní aspekty ve světle judikatury Evropského soudu pro lidská práva. *Trestní právo: Odborný časopis pro trestní právo a obory související*. 2012, roč. 16, č. 3, s. 22-32.

Anotace: Souhrnná studie nad řadou rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva k uvedené problematice.

ČEPLOVÁ, Veronika. Právo obviněného na ochranu osobních a jiných údajů versus práva osob dle § 65 odst. 1 TrŘ. *Trestněprávní revue*. 2011, roč. 10, č. 11, s. 313-315.

Anotace: Vysloven názor, zda osobní a další údaje obviněných a svědků by neměly být vedeny mimo oficiálně přístupnou součást spisu odděleně od tohoto spisu.

ČERMÁK, Jiří. *Internet a autorské právo*. Praha : Linde, 2001.

ČERNÝ, Jakub. Nekalé obchodní praktiky na internetu Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně. Katedra obchodního práva. Brno, 2001.

ČERNÝ, Michal. Osobní údaje a jejich ochrana v právním řádu ČR. *Zdravotnictví a právo: Právní a daňový průvodce pro zdravotnictví*. 2001, roč. 5, č. 11, s. 10-16.

Anotace: Vysvětlení základních pojmů ZoOÚ. Postup a nakládání s osobními údaji. Problematika zpracování údajů bez souhlasu subjektu údajů. Zvláštní pravidla režimu pro citlivé údaje. Povinnosti správců a zpracovatelů. Nároky subjektů osobních údajů. Úřad, jeho struktura, kompetence, kvalifikační předpoklady jeho pracovníků. Zvláštní podmínky pro oblast zdravotnictví.

ČERNÝ, Miroslav. Právní ochrana známek v prostředí Internetu [rukopis]. Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně. Katedra občanského práva. Brno. 2002.

ČÍRTKOVÁ, Ludmila. Patologické užívání internetu. *Právo a rodina: Rodina. Manželství. Děti a mládež. Dědictví*. 2011, roč. 13, č. 8, s. 1-5.

Anotace: Definice a jevové podoby online závislostí. Možnost terapie internetových závislostí.

DEGEN, Thomas A., DEISTER, Jochen. *Computer- und Internetrecht: Vertragsgestaltung, E-Commerce und Datenschutz*. Stuttgart [u.a.] : Boorberg, 2009.

DIETMAR, Janel. *Datenschutzrecht und E-Government: Jahrbuch 2009*. Wien: Neuer Wissenschaftlicher Verlag, 2009.

DISMAN, Marek. Právní úprava domény “.eu”. Praha: Linde. 2011.

DOBROVIČOVÁ, Gabriela. Vplyv medzinárodného a európskeho práva na právny poriadok Slovenskej republiky. *Zborník príspevkov*. 2007, Košice: Univerzita J.P.Šafárika.

DOLEŽAL, Marek. *Internet a autorské právo* [rukopis]. 2004.

DOLEŽAL, T. Problematické aspekty vztahu lékaře a pacienta zejména s ohledem na institut tzv. informovaného souhlasu. *Časopis zdravotnického práva a bioetiky*. Rok 2011, roč. 1, č. 1, s. 25

DOSTÁL, Otto. Elektronická zdravotnická dokumentace - její sdílení versus právo vlastnické a ochrana osobních údajů. *Zdravotnictví a právo: Právní a daňový průvodce pro zdravotnictví*, 2008, roč. 12, č. 7-8, s. 14-18.

Anotace: Význam moderní informační technologie ve zdravotnictví. Vlastnictví zdravotnické dokumentace a jeho relevance. Kdo může ke zdravotnické dokumentaci přistupovat a kde.

Problém ověřování totožnosti. Přístup ke zdravotnické dokumentaci a nahlížení do ní. Zákon o péči o zdraví lidu jako nejdůležitější právní úprava pro přístup ke zdravotnické dokumentaci.

DOSTÁL, Otto. Elektronická zdravotnická dokumentace - základní podmínky a způsoby jejího vedení. *Zdravotnictví a právo: Právní a daňový průvodce pro zdravotnictví*. 2007, roč. 11, č. 10, s. 17-23.

Anotace: Zdravotnická dokumentace podle zákona č. 20/1966 Sb. Ochrana osobních údajů. Elektronický podpis. Možné sankce.

EDWARDS, Lilian, WAELDE, Charlotte. *Law and the internet*. Oxford; Portland, Oregon: Hart, 2009.

EFFMERT, Jiří. Bezpapírová kancelář patentového zástupce. *Průmyslové vlastnictví*. 2011, roč. 21, č. 5, s. 170-185.

Anotace: Hardwarové a softwarové vybavení kanceláře patentového zástupce. Elektronické kontakty s úřady, institucemi a klienty. Elektronický podpis. Elektronické datové schránky. Elektronické účetnictví.

FENYK, Jaroslav, PETRŮ, Hana. Poskytování zdravotnické dokumentace poškozeného orgánům činným v trestním řízení. *Zdravotnické fórum: Pravidelná příloha časopisu Právní fórum*. 2012, roč. 2, č. 6, s. 29-32.

Anotace: Právo respektuje ochranu osobních údajů pacientů a jejich svobodnou vůli rozhodnout komu a kdy tyto údaje poskytnout. Právní úprava je však nedokonalá a umožňuje poškozenému účelově se svým souhlasem manipulovat. Proto se uvažuje o změně právní úpravy.

FIALOVÁ, Eva. Krádež virtuálních předmětů v příkladech z nizozemské judikatury. *Revue pro právo a technologie: Odborný recenzovaný časopis pro technologické obory práva a právní vědy*. 2010, roč. 1, č. 1, s. 23-28.

Anotace: Judikatura nizozemských soudů na případu ukradeného amuletu a krádež virtuálních předmětů v on-line hře.

FIORIGLIO, Gianluigi. *Il diritto alla privacy: nuove frontiere nell'era di internet*. Bologna: Bononia University Press, 2008.

GANEVA, Peter, HEATH, Christopher, SCHRICKER, Gerhard. *Urheberrecht: Gestern - Heute - Morgen: Festschrift für Adolf Dietz zum 65. Geburtstag: mélanges dédiés a Adolf Dietz: writings in honour of Adolf Dietz*/München: C.H. Beck, 2001.

Gołaczyński, Jacek ... [et al.] *IT law in Poland: an introduction to IP law, contract law and internet liability*/Andreas Wiebe (ed.); Vienna: Verlag Medien und Recht, 2009.

GNIDA, Aleš. Několik úvah k ochraně osobnosti ve zdravotnictví. *Zdravotnictví a právo: Právní a daňový průvodce pro zdravotnictví*. 2004, roč. 8, č. 4, s. 7-10.

Anotace: Řeší se právní problematika pitvy a odnímání orgánů z těla zemřelé osoby a ochrana osobních údajů při poskytování informací do Národních registrů. Trestněprávní exkurs.

HABANEC, Jan. *Právo a internet z pohledu českého právního řádu*. [rukopis] Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně. Katedra právní teorie. Brno, 2001.

HARDY, I. Trotter. *Project looking forward: sketching the future of copyright in a networked world : final report*. [Washington] : U.S. Copyright Office, 1998.

HÁJÍČEK, David. C. Svoboda "v síti". *Revue pro právo a technologie: Odborný recenzovaný časopis pro technologické obory práva a právní vědy*. 2012, roč. 3, č. 5, s. 12-17.

Anotace: Počítačový útok, útoky proti soukromí. Současný stav ochrany soukromí v ČR a EU. Správně právní úprava. Prosazování ochrany soukromí v ČR a EU - prosazování správněprávní úpravy, prosazování trestněprávní úpravy.

HERCZEG, Jiří. Extremismus a hranice svobody projevu na internetu. *Acta Universitatis Carolinae: Iuridica*. 2008, roč. 54, č. 4, s. 35-49.

Anotace: Pojem extremismus. Institucionální zajištění postihu extremismu na internetu. Mezinárodní spolupráce - Úmluva o počítačové kriminalitě. Svoboda projevu na internetu.

HOŠTIČKA, Petr, HRDINA, Pavel, MATES, Pavel. Ochrana osobních údajů v obchodním rejstříku. *Právní rádce: Měsíčník Hospodářských novin*. 2003, roč. 11, č. 8, s. 26 - 27.

Anotace: Vztah obchodního rejstříku a ZoOÚ. Osobní údaje v obchodním rejstříku. Některé cizí právní úpravy (SRN a Rakousko).

HRÁDEK, Jiří. Princip země původu ve směrnici o e-commerce. *Právník: Teoretický časopis pro otázky státu a práva*. 2005, roč. 144, č. 5, s. 495-517.

Anotace: Směrnice Evropského parlamentu a Rady o elektronickém obchodu je založena na principu země původu, který představuje jen jedno z možných řešení, jež se pro problematiku online služeb nabízejí. Autor článku se zaměřil na problematiku principu země původu, která je zvláště v něm. literatuře hojně kritizována a která může vzhledem k některým nejasnostem zapříčinit špatné provedení směrnice. Uvádí další možná řešení k odstranění diskrepance národních právních řádů, poukazuje na existenci principu země původu v primárním právu a v některých dřívějších sekundárních aktech ES a analyzuje princip země původu ve směrnici o e-commerce.

HULEŠ, Jan. K některým otázkám účetnictví, auditu a ochrany osobních údajů. *Právní rozhledy: Časopis pro všechna právní odvětví*. 2002, roč. 10, č. 10, s. 508-510.

Anotace: Stručný popis evropské a české právní úpravy.

HUSOVEC, Martin . Zodpovednosť poskytovateľa za obsah diskusných príspevkov. *Revue pro právo a technologie: Odborný recenzovaný časopis pro technologické obory práva a právní vědy*. 2011, roč. 2, č. 3, s. 40-42.

Anotace: Rozhodnutí Vrchního soudu v Praze ze dne 2.3.2011 představuje první aplikaci institut vyloučení odpovědnosti poskytovatelů služeb v podmínkách České i Slovenské republiky. Spor vznikl mezi žalobcem - společností PROLUX Consulting Int. s.r.o. zabývající se realitní činností a žalovaným - provozovatelem internetového portálu o osobních financích měsec.cz.

JAMBOROVÁ, Kateřina. Jak je to s ochranou osobních údajů v Dohodě mezi vládou ČR a vládou USA o posilování spolupráce při prevenci a potírání závažné trestné činnosti. *Právní rozhledy: Časopis pro všechna právní odvětví*. 2009, roč. 17, č. 21, s. 780-782.

Anotace: Cíle dohody. Rozsah a obsah ochrany osobních údajů v dohodě.

JANEČKOVÁ, Eva. Banky a jejich omyly. *Právní rozhledy: Časopis pro všechna právní odvětví*. 2006, roč. 14, č. 5, s. 180-185.

Anotace: V bankovní činnosti musí být respektovány zákonné předpisy o ochraně osobních údajů. Tyto předpisy však mohou být v kolizi s předpisy o opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti. Článek se snaží nalézt cestu k řešení.

JANEČKOVÁ, Eva. Činnost obce a ochrana osobních údajů. *Právní fórum: Český právníký měsíčník*. 2006, roč. 3, č. 10, s. 372-376.

Anotace: Autorka se ve svém článku zabývá střetem mezi právem na ochranu osobních údajů a zásadou transparentnosti veřejné správy a zaměřuje se na oblasti v tomto směru nejproblematičtější, tj. zveřejňování na úřední desce, zveřejňování osobních údajů při výkonu samosprávy a projednávání přestupků.

JANEČKOVÁ, Eva, BARTÍK, Václav. Provozování kamerového systému se záznamem ve zdravotnických zařízeních. *Zdravotnictví a právo: Právní a daňový průvodce pro zdravotnictví*. 2008, roč. 12, č. 7-8, s. 20-26.

Anotace: Kamerový systém jako prostředek k zajištění bezpečnosti osob a ochrany majetku. Kamerový systém se záznamem - zpracování osobních údajů. Účel kamerového systému. Použitelnost záznamů. Právní postavení majitele a správce kamerového systému. Použitelnost ZoOÚ. Souhlas subjektu údajů. Instalace kamerových systémů se záznamem ve zdravotnických zařízeních. Umístění kamerového zařízení. Ochrana osobních údajů zaměstnanců, pacientů a doprovodu pacientů.

JAROLÍMKOVÁ, Andrea. Nové nařízení o ochraně osobních údajů - jaké změny přinese? *Právní rádce: Měsíčník vydavatelství Economia*. 2012, roč. XX, č. 7, s. 48-50.

JOANIDIS, Tomáš. *Výpočetní technika a právo* [rukopis] . Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně. Katedra právní teorie. Brno, 1998.

JURAJDOVÁ, Dana. Ochranné známky a doménová jména [rukopis]. Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně, Katedra obchodního práva. 2001.

JURÁŇ, Petr. Internet a autorské právo [rukopis]. Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně. Katedra občanského práva. 2003.

KERSTING, Norbert. BALDERSHEIM, Harald. *Electronic voting and democrac: a comparative analysis*. Hampshire; Palgrave Macmillan, New York, 2004.

KOHL, Uta. *Jurisdiction and the Internet: a study of regulatory competence over online activity*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2007.

KOLMAN, Petr. Nové správní sankce týkající se ochrany osobních údajů. *Právní rádce: Měsíčník vydavatelství Economia*. 2005, roč. 13, č. 7, s. 41.

Anotace: Ochrana osobních údajů jako nezadatelné ústavní právo. Harmonizace sjednocení podmínek v ČR s evropským právem. Závadné jednání na úseku ochrany osobních údajů jako přestupek a jako jiný správní delikt.

KOLMAN, Petr. Správní sankce na úseku ochrany osobních údajů. *Právní rádce: Měsíčník vydavatelství Economia*. 2009, roč. XVII, č. 10, s. 39-44.

Anotace: Sankce na úseku ochrany osobních údajů. Přestupky. Jiné správní delikty.

KOTÁSEK, Josef. Užívání doménového jména steuerberater-suedniedersachsen.de přípustné. *Revue pro právo a technologie: Odborný recenzovaný časopis pro technologické obory práva a právní vědy*. 2010, roč. 1, č. 2, s. 26-27.

Anotace: Internetová doména steuerberater-suedniedersachsen.de kombinující druhové a regionální údaje není zakázanou reklamou ve smyslu § 57 odst. 1 a § 57a zákona o daňových poradcích. Spolkový soudní dvůr StbSt/R/2/10 ze dne 1. 9. 2010.

KRAUSOVÁ, Alžběta. Evropská reforma ochrany osobních údajů. *Revue pro právo a technologie: Odborný recenzovaný časopis pro technologické obory práva a právní vědy*. 2012, roč. 3, č. 5, s. 3-9.

Anotace: Návrh nového nařízení Evropské komise o obecné ochraně údajů. Důvody reformy, nová práva subjektů údajů, katalog povinností správců, nový institut inspektora ochrany údajů a povinnosti členských států a organizační struktura v rámci EU.

KROEGER, Detlef, CLASEN, Ralf, WALLBRECHT, Dirk. *Internet für Juristen: Weltweiter Zugriff auf juristische Informationen*. Berlin : Luchterhand, 1996.

KROEGER, Detlef, HANKEN, Claas. *Casebook Internetrecht: Rechtsprechung zum Internetrecht*. Berlin; Springer, 2003.

KROEGER, Detlef, KUNER, Christopher. *Internet für Juristen: Zugang, Recherche, Informationsquellen*. München : Verlag C.H. Beck. 2001.

KYSELOVSKÁ, Tereza. Určení mezinárodní pravomoci (příslušnosti) soudů ve sporech týkajících se porušení osobnostních práv zveřejněním informací na internetu. *Revue pro právo a technologie: Odborný recenzovaný časopis pro technologické obory práva a právní vědy*. 2011, roč. 2, č. 4, s. 25-27.

Anotace: 1.Osoba, která se pokládá za poškozenou údajným porušením osobnostních práv obsahem informací zveřejněných na internetových stránkách, může podat žalobu na náhradu celé nemajetkové újmy buď k soudům členského státu, v němž je vydavatel tohoto obsahu usazen, nebo k soudům členského státu, v němž se nachází centrum jejích zájmů. Tato osoba může také místo žaloby na náhradu celé nemajetkové újmy podat žalobu k soudům členského státu, na jehož území je nebo byl přístupný obsah informace zveřejněné na internetu. Tyto soudy jsou příslušné pouze k rozhodování o újmě způsobené na území členského státu sídla soudu, jemuž je žaloba podána. 2.Článek 3 směrnice o elektronickém obchodu musí být vykládán v tom smyslu, že neukládá provedení do vnitrostátního právního řádu ve formě zvláštního kolizního pravidla. Pokud se však jedná o koordinovanou oblast, musí členské státy zajisti, aby (s výhradou výjimek povolených v článku 3 odst. 4 směrnice) poskytovatel služby elektronického obchodu nebyl podřízen přísnějším požadavkům, než jsou ty, které stanoví hmotné právo použitelné v členském státě, v němž je tento poskytovatel usazen. SDEU (velký senát). Sp.zn. Spojené věci C-509/09 a C-161/10. 25.10.2011

LANG, Petr. *Právo a internet*. [rukopis] : (z pohledu českého právního řádu). Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně. Katedra právní teorie, 2003.

LAWRENCE, Penelope. *Law on the Internet: a practical guide*. London: Sweet and Maxwell, 2000.

LESSIG, Lawrence. *Code and other laws of cyberspace*. New York: Basic Books, 1999.

LESSIG, Lawrence. *The future of ideas: the fate of the commons in a connected world*. New York: Vintage Books, 2002.

LIPTON, Jacqueline D.,ELGAR, Edward, *Internet domain names, trademarks and free speech*. Northampton. 2010

MAGGS, Peter B.,SOMA, John T., SPROWL, James A. *Internet and computer law: cases, comments, questions*. St. Paul : West Group, 2001.

MACH, Jan. K otázce, zda jsou zdravotní pojišťovny povinny zveřejňovat informace o úhradách, a k tzv. "zlomovému rozhodnutí Nejvyššího správního soudu". *Zdravotnictví a právo*:

Právní a daňový průvodce pro zdravotnictví, 2008, roč. 12, č. 5, s. 32-33.

Anotace: Replika na článek Ondřeje Dostála v časopise *Zdravotnictví a právo* č. 11/2007 o problematice rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 16.5.2007.

MACH, Jan. Některé problémy medicínského práva v praxi. *Zdravotnictví a právo: Právní a daňový průvodce pro zdravotnictví*. 2008, roč. 12, č. 3-4, s. 23-27.

Anotace: Pojem péče lege artis a z ní plynoucí konsekvence. Obsah a význam informovaného souhlasu a nesouhlasu, právní důsledky. Trestněprávní dopady porušení ochrany osobních údajů. Význam příčinné souvislosti mezi hrubou chybou a jejím následkem. Právní ochrana zdravotnických pracovníků.

MAŠTALKA, Jiří. Návrh nového ObčZ z pohledu ochrany soukromí a osobních údajů. *Právní rozhledy: Časopis pro všechna právní odvětví*. 2010, roč. 18, č. 10, s. 369-372.

Anotace: Autor považuje některá ustanovení za problematická a s návrhem polemizuje. Zejména jde o výklad pojmu "důstojnost" a "soukromí".

MAŠTALKA, Jiří. Ochrana osobních údajů. *Právní rádce: Měsíčník Hospodářských novin*. 2002, roč. 10, č. 1, s. 21.

Anotace: Podrobný výklad novely zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů zákonem č. 177/2001 Sb. Uvedená novela zpřesňuje ustanovení základního zákona. Modifikuje dosavadní pravidla zpracování osobních údajů. Upravuje postavení Úřadu.

MAŠTALKA, Jiří. Zákon o ochraně osobních údajů a novátorské výklady. *Právní rozhledy: Časopis pro všechna právní odvětví*. 2001, roč. 9, č. 4, s. 172-173.

Anotace: I když není výslovně uvedeno, jde o repliku na článek v č. 2/2001. Autor se snaží vyvrátit tvrzení v citovaném článku uvedené.

MATEJKA, Ján. recenze: ČERMÁK, Jiří. Internet a autorské právo. *Právník: Teoretický časopis pro otázky státu a práva*. 2002, roč. 141, č. 12, s. 1365-1366.

Anotace: V recenzované knize autor upozorňuje, převážně cestou příkladů, na nejběžnější způsoby porušování autorských a souvisejících práv prostřednictvím Internetu.

MATEJKA, J. a L. VOSTRÁ. Harmonizace práva v České republice – volný pohyb služeb na příkladu práva autorského. J. SUCHOŽA a J. HUSÁR, ed. *Obchodné právo a jeho širšie kontexty*. Košice: Univerzita Pavla Josefa Šafárika v Košiciach, 2010, s. 10-31, ISBN 978-80-7097-838-2

MATES, Pavel. Bylo třeba novely? *Právní rozhledy: Časopis pro všechna právní odvětví*. 2001, roč. 9, č. 8, s. 378-380.

Anotace: Kritický pohled na novelizaci zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů

MATES, Pavel. Ochrana osobních údajů v českém právním řádu. *Bulletin advokacie*. 2000, č. 9, s. 32-42.

Anotace: Článek je zaměřen na tuto problematiku v souvislosti s využíváním výpočetní techniky. Výklad zákona a z něho vyplývající povinnosti pro zpracovatele a správce dat.

MATES, Pavel. Soud nebo Úřad? *Obchodní právo: Časopis pro obchodně právní praxi*. 2001, roč. 10, č. 3, s. 21-22.

Anotace: Argumentace k názoru, že spory plynoucí z ustanovení § 21 odst. 2 a § 23 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů náleží i nadále do působnosti krajských soudů a nikoliv Úřadu.

MATES, Pavel. Sdílení údajů v bankovníctví a pojišťovnictví. *Obchodní právo: Časopis pro obchodně právní praxi*. 2000, roč. 9, č. 10, s. 2-5.

Anotace: Rozsah bankovního tajemství s tím, že oznámení o podezření, že byl spáchán trestný čin nebo přestupek, které bylo učiněno příslušnému orgánu nelze považovat za porušení bankovního tajemství. Vazba údajů z bankovníctví a pojišťovnictví na zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

MATES, Pavel, BARTÍK, Václav. Nová úprava ochrany osobních údajů. *Právní rádce: Měsíčník Hospodářských novin*. 2004, roč. 12, č. 9, s. 42 - 46.

Anotace: Nová právní ochrana osobních údajů podle zákona č. 439/2004 Sb. Konkrétní změny. Významná upřesnění a doplnění a další změny. Sankce.

MATES, Pavel. Právo na informace a ochrana osobních údajů. *Právní rádce: Měsíčník vydavatelství Economia*. 2011, roč. XIX, č. 2, s. 27-34.

Anotace: Ústavní zakotvení práva na informace a práva na ochranu osobních údajů. Vztah mezi oběma právy. Právo na informace a právo na ochranu osobních údajů ve veřejné správě. Veřejně činné osoby. Jednání orgánů obcí a krajů. Údaje o politické minulosti soudců a státních zástupců.

MATULA, Stephen M., WAMUKOYA, Justus M. Web information management: a cross-disciplinary textbook. Oxford : Chandos. 2007.

MERKUN, Richard. *Právo a internet* [rukopis]. Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně. Katedra právní teorie. Brno, 1999.

MORÁVEK, Jakub. BCR (Binding Corporate Rules). *Právo pro podnikání a zaměstnání: Odborný časopis pro obchodní a pracovní právo, sociální zabezpečení a personalistiku*. 2009, roč. XVIII, č. 9 (2009), s. 7-14.

Anotace: Binding Corporate Rules jako závazná podniková pravidla pro garanci ochrany osobních údajů. Ochrana osobních údajů při jejich předávání do třetích zemí. Úřad na ochranu osobních údajů jako garant předávání. Pozitiva a negativa BCR.

MORÁVEK, Jakub. Ochrana osobních údajů ve zdravotnictví. *Zdravotnické fórum: Pravidelná příloha časopisu Právní fórum*. 2012, roč. 2, č. 2, s. 2-6.

Anotace: Problematika ochrany osobních údajů ve zdravotnictví. Právní prostředí. Ochrana zdraví a zdravotní péče. Účel ochrany osobních údajů ve zdravotnictví.

MORÁVEK, Jakub. K poskytování údajů o zaměstnancích odměňovaných z veřejných prostředků v kontextu rozhodnutí NSS. *Právník: Teoretický časopis pro otázky státu a práva*. 2012, roč. 151, č. 7, s. 786-809.

Anotace: Článek je věnován rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 5 As 57/2010 ve věci poskytování informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o zaměstnancích odměňovaných z veřejných prostředků. Autor se snaží poukázat na všechny související aspekty a šíří celé věci, zejména upozornit na její mimoprávní rozměr, který je pravděpodobně vůbec nejdůležitější a který bohužel zapadl a nestal se předmětem širší veřejné diskuse.

NEDOROST, Libor – DRAŠTÍK – SOVÁK. Odvodní řízení: branný zákon. *Právní rádce*. 2001, roč. 9, č. 9, s. 13-16.

NEDOROST, Libor – SOVÁK, Zdeněk. Zpracování osobních údajů souvisejících se zajišťováním zdravotní péče. *Zdravotnictví a právo: Právní a daňový průvodce pro zdravotnictví*. 2002, roč. 6, č. 3, s. 17-19. Zpracování osobních údajů souvisejících se zajišťováním zdravotní péče

Anotace: Charakteristika zdravotnické dokumentace, kartotéky pacientů a dalších materiálů z hlediska zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a zákona č. 260/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu. Rozsah a výčet osob oprávněných nahlížet do zdravotnické dokumentace.

NĚMEC, Jiří. Označení domény v českém právním řádu [rukopis]. Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně. Katedra občanského práva. Brno. 2002.

NONNEMANN, František. Ochrana spotřebitele a ochrana osobních údajů. *Právní rozhledy: Časopis pro všechna právní odvětví*. 2010, roč. 8, č. 22, s. 807-810.

Anotace: Mezi instituty ochrany spotřebitele a ochrany osobních údajů existuje celá řada styčných bodů. Vznikají tak situace, ve kterých mohou být uplatněny oba a je třeba řešit, v jakém rozsahu a za jakých podmínek k tomu bude docházet.

NONNEMANN, František. Ochrana osobních údajů při poskytování informací o životním prostředí. *Právní rozhledy: Časopis pro všechna právní odvětví*. 2011, roč. 19, č. 5, s. 166-171.

Anotace: Ochrana osobních údajů kontra právo na informace o životním prostředí z hlediska postavení subjektu povinného informace poskytnout. Při žádosti o poskytnutí informací je třeba posuzovat, jaké informace a v jakém rozsahu mohou být poskytnuty.

NOVÁK, Daniel. Ochrana soukromí a osobních údajů v Chartě základních práv EU. *Časopis pro právní vědu a praxi*. 2007, roč. 15, č. 5, s. 339-344.

Anotace: Systematika Charty. Objekt ochrany soukromí a osobních údajů. Nová práva v Chartě. Práva a pravomoci. Závaznost a otázka jednotného výkladu.

NOVÁK, Daniel. Střet ochrany osobních údajů a práv duševního vlastnictví v evropské judikatuře. *Bulletin advokacie*. 2011, č. 10, s. 40-46.

Anotace: Autor se zabývá vymahatelností osobních údajů uživatelů internetu podezřelých z porušování práv duševního vlastnictví v judikatuře EU. Směrnice o uchovávání údajů o elektronické komunikaci a jejich využití zástupci nositelů práv z duševního vlastnictví. Judikatura ESD. Odpojení uživatele od internetu - podmínka předchozí soudní rozhodnutí.

NOVÁKOVÁ, Jitka. *Právo a internet: kriminalita na internetu* [rukopis] Masarykova univerzita v Brně. Právnická fakulta. Katedra právní teorie. Brno, 2000.

NOVOTNÁ, Věra. Ochrana osobních údajů a obydlí při poskytování pomoci v hmotné nouzi, sociálních služeb a sociálně-právní ochrany dětí. *Právo a rodina: Rodina. Manželství. Děti a mládež. Dědictví*. 2009, roč. 11, č. 5, s. 16-19.

Anotace: Ochrana a zpracování osobních údajů, obydlí a mlčenlivosti při poskytování pomoci v hmotné nouzi. Ústavní ochrana soukromí, osobních údajů a obydlí. Poskytování sociálně-právní ochrany dětem.

NOVOTNÁ, Věra. Vedení spisové dokumentace při poskytování sociálních služeb a sociálně-právní ochrany dětí. *Právo a rodina: Rodina. Manželství. Děti a mládež. Dědictví*. 2009, roč. 11, č. 8, s. 4-10.

Anotace: Vedení spisové dokumentace a řízení při poskytování pomoci v hmotné nouzi, při poskytování sociálních služeb, při poskytování sociálně-právní ochrany dětem.

NUTILOVÁ, Helena. Limity ochrany osobních údajů v Dohodě mezi vládou ČR a vládou USA o posilování spolupráce při prevenci a potírání závažné trestné činnosti. *Právní rozhledy: Časopis pro všechna právní odvětví*. 2009, roč. 17, č. 12, s. 446-449.

Anotace: Diplomatičká jednání předcházející uzavření Dohody. Problematické aspekty Dohody.

OTEVŘEL, Richard. Soumrak užitečného internetu. (Díl. I) [online]. *JINÉ PRÁVO*. (vid. 18. 10. 2010). Dostupné na <http://jinepravo.blogspot.cz/2010/10/soumrak-uzitecneho-internetu-dil-i.html>

OTEVŘEL, Richard. Soumrak užitečného internetu. (Díl. I) [online]. *JINÉ PRÁVO*. (vid. 18. 10. 2010). Dostupné na <http://jinepravo.blogspot.cz/2010/10/soumrak-uzitecneho-internetu-dil-ii.htm>

PAULIČKOVÁ, Alena. Ochrana osobních údajov. *Právo a podnikání: Odborný časopis pro obchodní a finanční právo*. 2003, roč. 12, č. 9, s. 15-20.

Anotace: Výklad slovenské právní úpravy, vycházející ze zákona č. 528/2002, o ochraně osobních údajů. Práce s osobními údaji. Režim zákona a jeho realizace v praxi. Příklady. Sankce za porušení zákona.

PEČINKA, Karel. Problematika ochrany osobních údajů v osobních spisech státních zástupců a ostatních zaměstnanců státního zastupitelství. *Státní zastupitelství: Profesní časopis státních zástupců a státního zastupitelství ČR*. 2006, roč. 4, č. 9, s. 3-11.

Anotace: Problematika ochrany osobních údajů. Právní úprava obecně. Zákon o ochraně osobních údajů a personální spisy. V příloze Vzor možného opatření k problematice ochrany osobních údajů v

PHAIR, Nigel. *Cybercrime: the reality of the threat*. Canberra: E-Security Publishing, 2007.

PÍCHOVÁ, Irena. K ochraně osobních údajů v pracovněprávních vztazích. *Právo a zaměstnání: Odborný časopis pro pracovní právo, sociální zabezpečení a personalistiku*. 2001, roč. 7, č. 12, s. 2-7.

Anotace: Obecná právní úprava ochrany osobnosti. Obecný přehled o obsahu ZoOÚ. Ochrana osobních údajů v pracovněprávních vztazích s ohledem na obsah ZoOÚ. Výklad povinností správce údajů. Ochrana práv subjektů v pracovněprávních vztazích.

PLACHÝ, Otto. Ochrana práv na Internetu [rukopis]. 2005.

PODHRÁZKÝ, Milan. Povinnost mlčenlivosti advokáta a ochrana osobních údajů. *Právní fórum: Měsíčník věnovaný soukromému právu*. 2011, roč. 8, č. 5, s. 230-232.

Anotace: Povinnost zachovávat mlčenlivost advokáty nevyklučuje z působnosti ZoOÚ. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 25.3.2011, čj. 2 As 21/2011-166, www.nssoud.cz

PODRECKI, Pawel. *Prawo Internetu*. Warszawa: LexisNexis. 2004.

POLČÁK, Radim. Doménová jména na internetu - právní aspekty registrace [rukopis] Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně. Katedra obchodního práva. Brno. 2002.

POLČÁK, Radim. *Právo na internetu spam a odpovědnost ISP*. Brno Computer Press, 2007.

POLČÁK, Radim. *Internet a proměny práva*. Praha: Auditorium, 2012.

POMAHAČ, Richard. Evropský soudní dvůr: K rozsahu působnosti směrnice o ochraně fyzických osob při zpracování osobních údajů. *Právní rozhledy: Časopis pro všechna právní odvětví*. 2004, roč. 12, č. 9, s. 367-368.

Anotace: Umístění osobních dat na vlastní internetovou stránku umožňuje volný pohyb těchto

údajů, který musí být regulován v souladu se Směrnicí. ESD - rozsudek ze dne 6.11.2003 ve věci C-101/00 - Bodil Lindqvist; předběžná otázka, kterou vznesl Göta bovrätt (Švédsko).

POMAHAČ, Richard. Evropský soudní dvůr: Ochrana důvěrnosti elektronických komunikací. *Právní rozhledy: Časopis pro všechna právní odvětví*. 2008, roč. 6, č. 8, s. 306-308.

Anotace: Evropská regulace ochrany údajů při elektronické komunikaci umožňuje pouze poskytování osobních provozních údajů příslušným státním orgánům, nikoli však jejich přímé poskytování nositelům autorských práv, kteří chtějí porušování svých práv řešit v civilním řízení. Povinnost státu chránit nositele autorských práv nejde tak daleko, že by jim musely být dány k dispozici neomezené prostředky k objasňování porušení těchto práv. ESD (velký senát) - rozsudek ze dne 29.1.2008 ve věci C-275/06 - Productores de Música de España (Promusicae) v. Telefónica de España; rozhodnutí o předběžné otázce, kterou vznesl Juzgado de lo Mercantil n. 5 de Madrid (Španělsko).

POMAHAČ, Richard . Evropský soudní dvůr: Zveřejňování informací o příjemcích podpor. *Právní rozhledy: Časopis pro všechna právní odvětví*. 2011, roč. 19, č. 3, s. 113-114.

Anotace: Princip transparence nemá automatickou přednost před právem na ochranu osobních údajů. Povinnost správních orgánů zveřejňovat všechna jména fyzických osob s uvedením konkrétních částek, které tyto osoby obdržely jako finanční podporu, je vzhledem k cíli průhlednosti hospodaření s veřejnými prostředky nepřiměřené. ESD (velký senát) - rozsudek ze dne 9.11.2010 ve spojených věcech C-92/09 a C-93/09 - Volker und Markus Schecke GbR, resp. Hartmut Eifert v. Spolková země Hesensko; rozhodnutí o předběžných otázkách, které vznesl Verwaltungsgericht Wiesbaden (Německo).

POSOLDA, Petr. Právo a regulace informačního toku na Internetu [rukopis].2004.

POSPÍŠIL, Martin. *Právo a internet (zahraniční zkušenosti): aspekty ochrany osobních údajů v SRN*. [rukopis]/Masarykova univerzita v Brně. Právnická fakulta. Katedra právní teorie. Brno, 2001.

PTAŠNIK, Adam. Obchodněprávní aspekty doménových jmen [rukopis]. Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně. Katedra obchodního práva. 2003.

RABAN, Přemysl, MORAVCOVÁ a kol. .eu domain name = .eu doména. Praha: C.H. Beck, 2006

RAU, Marco. Der internationale Schutz von Domainnamen und Markenrechten im Internet Analyse unter Berücksichtigung deutschen Rechts. Frankfurt am Main : Peter Lang. 2010.

RÁMIŠ, Vladan. *Zákon o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání: se souvisejícími dokumenty, formuláři, doporučenými postupy a metodickými výklady: komentář*. Praha : Linde, 2012.

ROWLAND, Diane, KOHL, Uta, CHARLESWORTH, Andrew. *Information technology Law*. London; New York: Routledge, 2012.

ŘÍHA, Jiří. Odpovědnost providerů se zaměřením na odpovědnost host-providera a access-providera. *Acta Universitatis Carolinae: Iuridica*. 2008, roč. 54, č. 4, s. 107-129.

Anotace: Odpovědnost providerů - poskytovatelů informačních služeb. Evropské předpisy. Úprava v Německu, Rakousku a České republice.

SAUNDERS, Kurt M. *Practical internet law for business*. Boston: Artech House, 2001.

SECKER, Jane. *Copyright and e-learning: a guide for practitioners*. London: Facet, 2010.

SEHNÁLEK, David. Internet a právo: některé právní aspekty doménových jmen [rukopis]. Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně. Katedra právní teorie. 2003.

SCHONBERGER-MAYER, Viktor, GALLA, Franz, FALLENBOCK, Markus. *Das Recht der Domain Namen*. Wien: Manz: Onlaw, 2001.

SCHWEIGHOFER, MENZEL, KREUZBAUER. IT in Recht und Staat: aktuelle Fragen der Rechtsinformatik 2002. Wien: Verlag Österreich. 2002.

SIEBER, Ulrich, NOLDE, Malaika. *Sperrverfügungen im Internet: nationale Rechtsdurchsetzung im globalen Cyberspace?* Berlin: Duncker & Humblot; Freiburg i.Br.: Max-Planck-Institut, 2008.

SKULOVÁ, Soňa. Nová právní úprava ochrany osobních údajů a některé její souvislosti a problémy ve veřejné správě. *Časopis pro právní vědu a praxi*. 2001, roč. 9, č. 2, s. 129-139.

Anotace: Charakteristika nové právní úpravy ochrany osobních údajů. Rozsah působnosti zákona a jeho základní pojmy. Hlavní zásady ochrany osobních údajů. Kontrolní a sankční režim. Výklad některých specifik a problémy úpravy ochrany osobních údajů v oblasti veřejné správy.

SMEJKAL, Vladimír. Má pravdu Mates nebo Sokol? K ochraně osobních údajů v advokacii potřebí. *Bulletin advokacie*. 2001, č. 3, s. 33-39.

Anotace: Pozitivistický a přirozenoprávní výklad problematiky. Přirozený výklad právního režimu ochrany osobních údajů v advokacii. Doslovný výklad některých ustanovení zák. č. 101/2000 Sb. ve vztahu k advokacii. Návrhy na řešení vzniklé situace.

SMRČINA, Otomar – GOLDSTEIN, Jiří. Některé zvláštní právní instituty v oblasti sociálně ekonomických informací. *Právník: Teoretický časopis pro otázky státu a práva*. 1972, roč. 111, č. 8, s. 659-669.

Anotace: Oprávnění provádět, popřípadě schvalovat statistická zjišťování. Zpravodajská povin-

nost. Ochrana individuálních údajů. Ohlašovací povinnost. Přidělování rodných čísel. Zásada oficiálnosti informací. Právo vstupu do objektu a místnosti. Ukládání sankcí.

Software contracts: as adopted and promulgated by the American Law Institute at Washington, D.C., May 19, 2009. American Law Institute St. Paul, MN : American Law Institute Publishers, 2010.

SOKOL, Tomáš. K ochraně osobních údajů. *Právní rádce: Měsíčník vydavatelství Economia*. 2008, roč. 16, č. 11, s. 58 - 60.

Anotace: Zveřejnění osobních dat dlužníků nájemného a ochrana osobních údajů. Smysl ZoOÚ. Zveřejnění dlužníka jako legální forma vymáhání dluhu.

SOKOL, Tomáš. Zákon o ochraně osobních údajů se na advokáta nevztahuje. *Bulletin advokacie*. 2000, s. 23-36.

Anotace: Zásadní článek argumentující, proč se uvedená právní norma na advokáta nevztahuje, který vedl k vydání stanoviska představenstva České advokátní komory se stejným závěrem. Text tohoto stanoviska bezprostředně na článek navazuje.

SOVOVÁ, Olga. Aktuální trendy v ochraně osobních údajů. *Zdravotnictví a právo: Právní a daňový průvodce pro zdravotnictví*. 2007, roč. 11, č. 9, s. 9-12.

Anotace: Nakládání s osobními údaji a jejich ochrana.

SPARROW, Andrew. *The law of virtual worlds and Internet social networks*. Farnham; Burlington: Gower, 2010.

STAMPFEL, Gerald. *Data retention: the EU Directive 2006/24/EC from a technological perspective*. Wien; Verlag Medien und Recht, München : 2008.

STOKES, Simon. *Digital copyright: law and practice*/Oxford: Hart, 2009.

SVATOŠOVÁ, Helena. Databanky v bankách opět v ústavních mezích. *Právní fórum: Český právník měsíčník*. 2004, roč. 1, č. 5, s. 193-196.

Anotace: Zákon č. 439/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, konečně vyřešil po dva roky přetrvávající selhání zákonodárce, který bez ohledu na své mezinárodní a komunitární závazky vyšel vstříc agresivním požadavkům bankovního sektoru. Klienti v Česku působících bank nepožívali po celé dva roky ochrany, kterou zaručují a požadují evropské lidskoprávní instrumenty.

SVOBODA, Přemysl, VOLEŠÁK, Jan. Pracujete na zabezpečené síti, nebo vám hrozí krádež dat? *Bulletin advokacie*. 2006, roč., č. 4, s. 52 - 54.

Anotace: Zneužití internetu pro odcizení dat. Zabezpečení sítě správcem. Typy možných útoků

na počítačovou síť. Základy ochrany počítače nebo počítačové sítě. Běžná technická zabezpečení. Bezpečnostní minimum. Mimořádné techniky zabezpečení.

ŠALOMOUN, Michal. Ochrana osobních údajů jako právo na informace sui generis. *Právní rozhledy: Časopis pro všechna právní odvětví*. 2006, roč. 14, č. 11, s. 389-396.

Anotace: Výklad povinností správců osobních údajů, které jsou svým způsobem specifickou povinností informovat subjekt údajů o zpracování jeho osobních údajů. Správci tuto povinnost opomíjejí, třebaže jim hrozí sankce.

ŠIMEK, Jan. *Obchod na internetu a občanské právo* [rukopis] Brno, 2003.

Šouba, Milan. Internet - trestněprávní aspekty zneužití této sítě a metoda jejich vyšetřování [rukopis]. Masarykova univerzita v Brně. Právnická fakulta. Katedra trestního práva. Brno. 2000.

ŠTEFKO, M. *Pracovní právo v kontextu občanského práva*. Auditorium. 2012. ISBN: 978-80-87284-24-7. s. 312

Anotace: Publikace představuje komplexní pojednání o vztahu pracovního a občanského, analyzuje nejdůležitější teoretické aspekty a zohledňuje také významné historické a komparativní souvislosti. Zejména se však zaměřuje na praktické problémy, např. vlivu smrti zaměstnavatele na pokračování pracovního vztahu, počítání lhůt, odstoupení od konkurenční doložky, dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr, ochranu odborových funkcionářů a mnoho dalších.

ŠTEFKO, M. *Vysílání zaměstnanců do zahraničí*. C.H.Beck. 2009. ISBN: 978-80-7400-110-9. s. 250

Anotace: Cílem publikace je poskytnout zaměstnavateli, který vysílá či chce vyslat zaměstnance k výkonu práce z / nebo do České republiky, Německa, Polska, Rakouska a Slovenska, vysílanému zaměstnanci, jakož i odborné veřejnosti analytické informace o relevantních pracovních právních nárocích garantovaných vyslanému zaměstnanci domovským a hostitelským státem.

ŠTĚDRONĚ, Bohumír [et al.]. *Teorie a praxe strategického a manažerského řízení v ICT*. Davle: Kernberg; Praha: Alfa Nakladatelství, 2009.

ŠVAŇHAL, Roman. Ochrana osobních údajů a ochrana osobnosti. *Obchodní právo: Časopis pro obchodně právní praxi*. 2001, roč. 10, č. 1, s. 8-16.

Anotace: Působnost zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Zpracování osobních údajů pro osobní potřebu a jejich nahodilé shromažďování. Výklad jednotlivých pojmů, uvedených v zákoně. Obsah a rozsah povinné mlčenlivosti. Kompetence Úřadu. Vztah k obecné občanskoprávní ochraně. Kompetence k řešení sporů.

ŠVIDROŇ, Ján. *Základy práva duševného vlastníctva*. Právnická fakulta Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave. Bratislava: Juga, 2000.

TÁBOROVÁ, Alice. Veřejnoprávní ochrana informační společnosti a místní působnost práva. *Revue pro právo a technologie: Odborný recenzovaný časopis pro technologické obory práva a právní vědy*. 2010, roč. 1, č. 1, s. 29-60.

Anotace: Kyberkriminalita. Trestněprávní jurisdikce v kyberprostoru. Relevantní právo úprava. Charakteristika ISP. Odpovědnost ISP. Realizace pravomoci státních orgánů blokovat či odpojovat komunikační linky.

THEUNISSEN, Christa-Maria. *Rechtswidrige Inhalte im Internet: rechtliche und tatsächliche Konsequenzen des Angebots eines Internetzuganges für Bibliotheken*. Berlin: Arbeitsgemeinschaft für juristisches Bibliotheks- und Dokumentationswesen, 2001.

TOMÁŠEK, Michal. Interkriminalität und neue Herausforderungen der Informationsgesellschaft des 21. Jahrhunderts. *Právní fórum: Měsíčník věnovaný soukromému právu*. 2011, roč. 8, č. 1, s. 41.

Anotace: Internetová kriminalita má mnoho podob a může zasahovat celou řadu zájmů chráněných současným unijním právem. Publikace přispívá k celoevropské diskuzi odborníků v oblasti harmonizace skutkových podstat trestných činů v oblasti internetové kriminality.

TOMÁŠEK, Michal, SVOBODA Pavel, KROFT Michal, BERAN Karel, EMR David, FRÝZEK Libor, VÁŇA Radek, VÍT Martin. Právní a daňové aspekty e-obchodu. *Právník: Teoretický časopis pro otázky státu a práva*. 2002, roč. 141, č. 6, s. 701-702.

Anotace: Recenzovaná práce, která je napsaná velmi přehledně, vysvětluje řadu odborných pojmů a skutečností, které s elektronickým obchodem souvisejí.

TOMÁŠEK, Michal, FENYK, Jaroslav, GRIVNA, Tomáš, HERZEG, Jiří, HOŘÁK, Jaromír, VLASTNÍK, Jiří, FOTT, Martin. Ochrana základních práv a svobod v procesu europeizace trestního práva. *Acta Universitatis Carolinae: Iuridica*. 2006, č. 1, s. 5-148.

Anotace: Soubor statí uvedených autorů k problematice europeizace trestního práva.

UHEREK, Pavel. Povinná mlčenlivost zdravotnických pracovníků a ochrana osobních údajů v souvislosti s klinickým hodnocením léčiv a klinickým hodnocením zdravotnických prostředků. *Zdravotnictví a právo: Právní a daňový průvodce pro zdravotnictví*. 2007, roč. 11, č. 12, s. 3-6.

Anotace: Řeší se některé otázky spojené s povinnou mlčenlivostí ve specifickém prostředí klinického hodnocení léčiv a zdravotnických prostředků. Obsah a hodnocení stanoviska Úřadu.

Uplatňování doménových jmen v rámci podnikatelských aktivit: [sborník příspěvků ke konferenci] Vysoká škola veřejné správy a mezinárodních vztahů v Praze ve spolupráci s Úřadem průmyslového vlastnictví; editor Ladislav Jakl. Praha: VŠVSMV, 2007.

VESELÝ, Aleš. *Právo a internet*. [rukopis] Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně. Katedra právní teorie, 2002.

VRZAL, Aleš. *Právo a internet*. [rukopis] Masarykova univerzita v Brně. Právnická fakulta. Katedra právní teorie. Brno, 2000.

WEINGARTEN, Paul. *Werbeformen im Internet*. Wien: WUV-Universitätsverlag, 2001.

WILLOUGHBY, Tony; ABEL, Sally M.; BETTINGER Torsten. *Domain name law and practice*. Oxford University Press. 2005.

WIMMER, Maria A. *Electronic government: 4th international conference, EGOV 2005, Copenhagen, Denmark, August 22-26, 2005 :proceedings*, Berlin: Springer, 2005.

ZEZULKA, Denisa. *Internet a mezinárodní právo soukromé*. [školitel Monika Pauknerová] V Praze: Univerzita Karlova, 2012.