

- AEBI, M. F., CANEPPELE, S., HARRENDORF, S., HASHIMOTO, Y. Z., JEHLE, J.-M., KHAN, T. S., KÜHN, O., LEWIS, C., MOLNAR, L., SMIT, P., PÓRISDÓTTIR, R. *European Sourcebook of Crime and Criminal Justice Statistics – 2021*. Göttingen University Press. 2021. Dostupné z: <https://www.univerlag.uni-goettingen.de/handle/3/isbn-978-3-86395-519-9>.
- ANCEL, M. *Suspended Sentence*. Heinemann Educational Books, 1971.
- ASHWORTH, A. Criminal Justice Act 1991: Part 2: Non-custodial sentences. *Criminal Law Review*. 1992, s. 242an.
- ASHWORTH, A., von HIRSCH, A. Recognizing Elephants: The Problem of the Custody Threshold. *Criminal Law Review*. 1997, s. 187–200.
- AUGUSTINOVÁ, P. Oddíl 6: Podmíněné odsouzení k trestu odnětí svobody. In DRAŠTÍK, A., DURDÍK, T., FREMR, R., RŮŽIČKA, M., SOTOLÁŘ, A. (Eds.) *Trestní zákoník. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2015.
- AULICKÝ, P. Systém trestních sankcí v historicko komparativním pohledu. *Státní zastupitelství*. 2010, roč. 8, č. 4, s. 12–16.
- BAGARIC, M. Suspended Sentences and Preventive Sentences: Illusory Evils and Disproportionate Punishments. *UNSW Law Journal*. 1999, roč. 22, č. 2, s. 535–563.
- BARTELS, L. Suspended Sentences—A Judicial Perspective. *QUT Law Review*. 2009, roč. 9, 1, s. 44–63.
- BARTELS, L. An examination of the arguments for and against the use of suspended sentences. *Flinders Law Journal*. 2010, roč. 12, s. 119–172.
- BEYENS, K., PERSSON, A. Discretion and professionalism in a breach context. In BOONE, M., MAGUIRE, N. (Eds.) *The Enforcement of Offender Supervision in Europe: Understanding Breach Processes*. Routledge, 2018, s. 59–76.
- BLAY, E., BOONE, M., PRUIN, I. Parties, roles and responsibilities. In BOONE, M., MAGUIRE, N. (Eds.), *The Enforcement of Offender Supervision in Europe*. Routledge, 2018, s. 39–58.
- BOBEK, M. Rovnost jako právní problém. In BOBEK, M., BOUČKOVÁ, P., KÜHN, Z. (Eds.) *Rovnost a diskriminace* (pp. 1–32). Praha: C. H. Beck, 2007, s. 1–32.
- BOONE, M., MAGUIRE, N. (Eds.) *The Enforcement of Offender Supervision in Europe: Understanding Breach Processes*. Routledge, 2018.
- BOTTOMS, A. E. The Advisory council and the suspended sentence. *Criminal Law Review*. 1979, s. 437–446.
- BOTTOMS, A. E. The suspended sentence in England, 1967–1978. *The British Journal of Criminology*. 1981, roč. 21, č. 1, s. 1–26. Dostupné z: <https://doi.org/10.1093/oxford-journals.bjc.a047193>.
- BRUINSMA, G., WEISBURD, D. (Eds.) *Encyclopedia of Criminology and Criminal Justice*. Springer New York, 2014. Dostupné z: <https://doi.org/10.1007/978-1-4614-5690-2>.
- CASTRO, M., TIRSO, C. The impacts of the age of majority on the exposure to violent crimes. *Empirical Economics*. 2023, roč. 64, č. 2, s. 983–1023. Dostupné z: <https://doi.org/10.1007/s00181-022-02262-0>.
- CATTANEO, M. D., JANSSON, M., MA, X. Manipulation Testing Based on Density Discontinuity. *The Stata Journal: Promoting Communications on Statistics and Stata*. 2018, roč. 18, č. 1, s. 234–261. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1536867X1801800115>.
- CATTANEO, M. D., TITIUNIK, R. (2022). Regression Discontinuity Designs. *Annual Review of Economics*. 2022, č. 14(1), s. 821–851. Dostupné z: <https://doi.org/10.1146/annurev-economics-051520-021409>.
- COCA-VILA, I. What's Really Wrong with Fining Crimes? On the Hard Treatment of Criminal Monetary Fines. *Criminal Law and Philosophy*. 2022, roč. 16, s. 395–415. Dostupné z: <https://doi.org/10.1007/s11572-021-09623-3>.
- DANIŠ, Š. Dôslednejšie využívať celý systém trestov. *Socialistické Súdnictvo*. 1986, roč. 38, č. 1, s. 4–8.
- DIGNAN, J. The Sword of Damocles and the Clang of the Prison Gates: Prospects on the Inception of the Partly Suspended Sentence. *The Howard Journal of Criminal Justice*. 1984, roč. 23, č. 3, s. 183–200. Dostupné z: <https://doi.org/10.1111/j.1468-2311.1984.tb00505.x>.
- DOHETY, F. Obey All Laws and Be Good: Probation and the Meaning of Recidivism. *Georgetown Law Journal*. 2016, roč. 104, s. 291–354.
- DOLENSKÝ, A. Některé otázky nového systému trestů (Podle zák. č. 140/1961 Sb.). *Acta Universitatis Carolinae – Iuridica*. 1963, č. 1, s. 59–83.
- DRÁPAL, J. Analýza ukládání peněžitých trestů v podobě denních pokut v České republice. *Česká kriminologie*. 2016, roč. 1, č. 2, s. 1–17.
- DRÁPAL, J. Jak upravit evropskou a českou úpravu peněžitého trestu, aby byla funkční? *Státní zastupitelství*. 2017a, roč. 15, č. 2, s. 37–42.
- DRÁPAL, J. Vede větší užití trestních příkazů k ukládání méně nepodmíněných trestů odnětí svobody? *Jurisprudence*. 2017b, roč. 26, č. 5, s. 5–17.
- DRÁPAL, J. Day fines: A European comparison and Czech malpractice. *European Journal of Criminology*. 2018a, roč. 15, č. 4. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1477370817749178>.
- DRÁPAL, J. Individualizace v České republice: Jak určujeme tresty a co o tom víme? *Státní zastupitelství*. 2018b, roč. 15, č. 1, s. 9–23.
- DRÁPAL, J. *Přiměřenost peněžitě sankce k majetku pachatele*. Praha: Wolters Kluwer, 2019a.
- DRÁPAL, J. Vývoj kriminologie na právnických fakultách v Praze v letech 1918–2018. *Česká kriminologie*. 2019b, roč. 4, č. 1, s. 1–23.
- DRÁPAL, J. Formulace a konkretizace principů ukládání trestů: Zahraniční přístupy a řešení vhodná pro český právní systém. *Státní zastupitelství*. 2020a, roč. 17, č. 6, s. 44–56.
- DRÁPAL, J. Sentencing disparities in the Czech Republic: Empirical evidence from post-communist Europe. *European Journal of Criminology*. 2020b, roč. 17, č. 2, s. 151–174. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1477370818773612>.
- DRÁPAL, J. Ukládání trestů v případech jejich kumulace: Jak trestat pachatele, kteří spáchali další trestný čin předtím, než vykonali dříve uložené tresty. *Jurisprudence*. 2020c, roč. 29, č. 2, s. 1–17.
- DRÁPAL, J. Základní přístupy k ukládání trestů. *Státní zastupitelství*. 2020d, roč. 17, č. 5, s. 8–16.

- DRÁPAL, J. Principiální a konzistentní ukládání trestů: Jak jej docílit v České republice? *Státní zastupitelství*. 2021a, roč. 19, č. 1, s. 9–18.
- DRÁPAL, J. *Sentencing in the Czech Republic: An Empirical Investigation*. Disertační práce, Univerzita Karlova, Právnická fakulta. 2021b. Dostupné z: <http://hdl.handle.net/20.500.11956/148293>.
- DRÁPAL, J. Speciální skutkové podstaty pro recidivisty: Nepromyšlené a škodlivé. *Trestněprávní revue*. 2022, roč. 21, č. 3, s. 172–180.
- DRÁPAL, J. Jak strukturovaně ukládat a navrhopvat tresty za zachování plné diskrece: Sedm fází ukládání trestů. *Státní zastupitelství*. 2023a, roč. 20, č. 6, s. 16–28.
- DRÁPAL, J. Punitive by negligence? The myths and reality of penal nationalism in the Czech Republic. *European Journal of Criminology*. 2023b, roč. 20, č. 4, s. 1549–1567. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/14773708211063753>
- DRÁPAL, J. Sentencing multiple conviction offenders. *European Journal of Criminology*. 2023c, roč. 20, č. 1, s. 142–160. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1477370821996903>
- DRÁPAL, J., ŠOLTÉS, M. Rozdíly v ukládání a navrhopování trestů: Výsledky dvou experimentů. In GŘIVNA, T. (Ed.) *V upomínku na Marii Vanduchovou*. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 51–69.
- DRÁPAL, J., van WINGERDEN, S. G. C. Doporučení pro státní zástupce jak navrhopvat tresty: Je možné se inspirovat z nizozemské úpravy? *Státní zastupitelství*. 2018, roč. 15, č. 6, s. 9–14.
- DÜNKEL, F. Reforms of the Criminal Sanctions System in Germany – Achievements and Unresolved Problems. *Juridica International*. 2019, roč. 28, s. 37–48.
- DÜNKEL, F., PRUIN, I. Germany. In PADFIELD, N., van ZYL SMIT, D., DÜNKEL, F. (Eds.), *Release from Prison European Policy and Practice*. Routledge, 2010, s. 185–2012.
- DUŠEK, L., TRAXLER, C. Learning from Law Enforcement. *Journal of the European Economic Association*. 2022, roč. 20, č. 2, s. 739–777. Dostupné z: <https://doi.org/10.1093/jeea/jvab037>.
- EMMANUEL, N., GAZAL-AYAL, O. Suspended sentences and service labor in Israel—From alternatives to imprisonment to net-widening. *Law and Contemporary Problems*. 2019, roč. 82, č. 1, s. 111–136.
- FÁBRY, A. Poznatky o účinnosti podmínečného odsúdenia v okrese Bratislava—Vidiek. *Prokuratura*. 1983, roč. 15, č. 4, s. 62–71.
- FIRSTOVÁ, J. Aplikační problémy realizace výkonu trestu obecně prospěšných prací v ČR II – poskytovatelé míst výkonu trestu OPP. *Trestní právo*. 2021, roč. 25, č. 1, s. 27–31.
- FIRSTOVÁ, J., ZÁMEK, D. Aplikační problémy realizace výkonu trestu obecně prospěšných prací v ČR III – vybrané poznatky z rozhovorů s poskytovateli míst výkonu trestu OPP. *Trestní právo*. 2021, roč. 25, č. 2, s. 39–45.
- FITRAKIS, E. (Ed.) *Invisible Punishments. European Dimension – Greek Perspective*. National Printing House, 2018.
- FRASE, R. S. *Just Sentencing*. Oxford University Press, 2012.
- FREIBERG, A. Suspended Sentences in Australia: Uncertain, Unstable, Unpopular and Unnecessary? *Law and Contemporary Problems*. 2019, roč. 82, č. 1, s. 80–109.
- GAZAL-AYAL, O., EMMANUEL, N. How Minimum Sentences Benefit Offenders—The Case of Suspended Sentences. *Law & Social Inquiry*. 2023, roč. 48, č. 3, s. 847–880. Dostupné z: <https://doi.org/10.1017/lsi.2022.53>.
- GEMMELL, J. The New Conditional Sentencing Regime. *Criminal Law Quarterly*. 1997, roč. 39, č. 3, s. 334–361.
- GŘIVNA, T. Trestní právo hmotné. In BOBEK, M., MOLEK, P., ŠIMÍČEK, V. (Eds.), *Komunistické právo v Československu*. Mezinárodní politologický ústav, Masarykova univerzita. 2009, s. 553–581. Dostupné z: [www.komunistickepravo.cz](http://www.komunistickepravo.cz).
- GŘIVNA, T. Vedlejší důsledky odsouzení aneb neviditelné tresty. In ČENTÉŠ, J., KURILOVSKÁ, L., HANGÁČOVÁ, N. (Eds.). *Sankcie*. Praha: Wolters Kluwer, 2018, s. 111–122.
- GŘIVNA, T. Doprovodné konsekvence trestních sankcí: Tresty, které nejsou vidět. In GŘIVNA, T., ŠIMÁNOVÁ, H. (Eds.) *Ukládání trestů a jejich výkon*. Praha: Aleš Čeněk, 2020, s. 88–97.
- GŘIVNA, T., MULÁK, J. (Eds.). *Symbióza trestního práva a kriminologie. K odkazu prof. Oto Novotného*. Praha: Wolters Kluwer, 2023.
- GŘIVNA, T., ŠIMÁNOVÁ, H. (Eds.). *Ukládání trestů a jejich výkon*. Praha: Aleš Čeněk, 2021.
- HARRENDORF, S. Sentencing Thresholds in German Criminal Law and Practice: Legal and Empirical Aspects. *Criminal Law Forum*. 2017, roč. 28, č. 3, s. 501–539. Dostupné z: <https://doi.org/10.1007/s10609-017-9331-x>.
- HEŘMANSKÝ, M. Analýza a interpretace dat v kvalitativním výzkumu. In NOVOTNÁ, H., ŠPAČEK, O., ŠTOVÍČKOVÁ JANTULOVÁ, M. (Eds.), *Metody výzkumu ve společenských vědách*. FHS UK, 2019, s. 415–443.
- HUTTON, N. Articulating the Custody Threshold. *Law and Contemporary Problems*. 2019, roč. 82, č. 1, s. 1–16.
- IRWIN-ROGERS, K., ROBERTS, J. V. Swimming against the tide: The suspended sentence order in England and Wales. *Law and Contemporary Problems*. 2019, roč. 82, s. 137–162.
- JALES, H., YU, Z. Identification and Estimation Using a Density Discontinuity Approach. In *Regression Discontinuity Designs*. Emerald Publishing Limited, 2017, s. 29–72. Dostupné z: <https://doi.org/10.1108/S0731-905320170000038003>.
- JAREBORG, N. The Swedish sentencing law. *European Journal on Criminal Policy and Research*. 1994, roč. 2, č. 1, s. 67–83.
- JAREBORG, N. The Swedish Sentencing Reform. In CLARKSON, C., MORGAN, R. (Eds.). *The Politics of Sentencing Reform*. Clarendon Press, 1995, s. 95–123.
- JAREBORG, N., ŽILA, J. *Straffrättens påföljdslära (7th ed.)*. Författarna och Norstedts Juridik AB, 2022.
- JELÍNEK, J. § 81. In JELÍNEK, J. (Ed.). *Trestní zákoník a trestní řád s poznámkami a judikaturou*. 8. vydání. Leges, 2020, s. 137–138.
- JESTŘÁB, M. Omezení, uložené podmíněně odsouzenému podle § 25 odst. 2 tr.z. *Právník*. 1960, roč. 43, č. 2, s. 113–116.
- KALLAB, J. Doporučuje se v Rakousku uvedení instituce podmínečného odsouzení? In *Spisy II. sjezdu právníckého*. 1904, s. 1–38.
- KALVODOVÁ, V. Podmínečné odsouzení před novelou trestního zákona č. 253/1997 Sb. A po jejím přijetí. *Trestní právo*. 1998, roč. 3, č. 3, s. 2–5.
- KALVODOVÁ, V. *Postavení trestu odnětí svobody v systému trestněprávních sankcí*. Masarykova Univerzita, 2002.

KALVODOVÁ, V. Filozofie trestání v návrhu nového trestního zákoníku. In GRIVNA, T., VAN-  
DUCHOVÁ, M. (Eds.), *Pocta Otovi Novotnému k 80. narozeninám*. ASPI, 2008, s. 87–93.

KALVODOVÁ, V. Hlava V. Právní následky trestného činu a činu jinak trestného dospělého,  
trestněprávní alternativy. In KRATOCHVÍL, V. (Ed.). *Trestní právo hmotné: Obecná  
část*. Praha: C. H. Beck, 2012, s. 543–654.

KALVODOVÁ, V. *Trest odnětí svobody a jeho výkon*. Praha: Wolters Kluwer, 2016.

KALVODOVÁ, V. Podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody (nejen) optikou  
judikatury Ústavního soudu České republiky. In BENÁK, J., FILIP, J., ŠIMÍČEK, V.  
(Eds.). *Pocta Janu Svatoňovi k 70. narozeninám*. MUNI Press, 2022.

KIRKWOOD, S. A practice framework for restorative justice. *Aggression and Violent Be-  
havior*. 2022, roč. 63 (March-April), s. 1–10. Dostupné z: [https://doi.org/10.1016/j.  
avb.2021.101688](https://doi.org/10.1016/j.avb.2021.101688).

KLEINIG, J. Punishment and Moral Seriousness. *Israel Law Review*. 1991, roč. 25, č. 3–4,  
s. 401–421. Dostupné z: <https://doi.org/10.1017/S0021223700010517>.

KOLBER, A. J. The Bumpiness of Criminal Law. *Alabama Law Review*. 2015, roč. 67, č. 3,  
s. 855–886.

Komise pro reformu československého trestního zákona. *Přípravné osnovy trestního zákona  
o zločinech a přečinech a zákona přestupkového. I. Osnovy*. Ministerstvo spravedlnosti,  
1926a.

Komise pro reformu československého trestního zákona. *Přípravné osnovy trestního zákona  
o zločinech a přečinech a zákona přestupkového. II. Odůvodnění osnov*. Ministerstvo  
spravedlnosti, 1926b.

KOŠATKA, M. *The Role of Criminal History in Sentencing Theory and Practice*. Diplomo-  
vá práce. Univerzita Karlova, Právnická fakulta, 2023.

KRAJEWSKI, K. Too many suspended sentences? Polish or Central and Eastern European  
Problem? *Sociologija. Mintis Ir Veiksmas*. 2007, roč. 2, s. 109–121.

KRAJEWSKI, K. Different penal climates in Europe. *Kriminologijos Studijos*. 2014, roč. 1,  
s. 86–111.

KRATOCHVÍL, V. *Kategorizace deliktů trestněprávních a navazujících*. Universita J. E.  
Purkyně, 1984.

KRATOCHVÍL, V. Trestněprávní reforma: “Svorník” teorie a praxe. In GRIVNA, T., ŠI-  
MÁNOVÁ, H. (Eds.). *Trestní právo s lidskou tváří: V upomínku na Marii Vanduchovou*.  
Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 171–183.

LAPPI-SEPPÄLÄ, T. Community Sanctions as Substitutes to Imprisonment in the Nordic  
Countries. *Law and Contemporary Problems*. 2019, roč. 82, č. 1, s. 17–50.

LATA, J. Několik poznámek k problematice ukládání trestů začínajícím delikventům. In  
*Pocta Otovi Novotnému k 80. narozeninám*. ASPI, 2008, s. 158–165.

LEE, D. S., McCRARY, J. The Deterrence Effect of Prison: Dynamic Theory and Evidence.  
In *Regression Discontinuity Designs*. Emerald Publishing Limited, 2017, s. 73–146. Do-  
stupné z: <https://doi.org/10.1108/S0731-905320170000038005>.

LISTOKIN, Y. Crime and (with a lag) punishment: The implications of discounting for equi-  
table sentencing. *American Criminal Law Review*. 2007, roč. 44, č. 1, s. 115–140.

LOEFFLER, C. E., NAGIN, D. S. The Impact of Incarceration on Recidivism. *Annual Re-  
view of Criminology*. 2022, roč. 5, č. 1. Dostupné z: <https://doi.org/10.1146/annurev-criminol-030920-112506>.

LOVEGROVE, A. Sanctions and Severity: To the Demise of Von Hirsch and Wasik’s Sanc-  
tion Hierarchy. *The Howard Journal of Criminal Justice*. 2001, roč. 40, č. 2, s. 126–144.  
Dostupné z: <https://doi.org/10.1111/1468-2311.00196>.

MAGUIRE, N., BOONE, M. Conclusion: Understanding breach processes: Major the-  
mes, insights and questions for future research. In BOONE, M., MAGUIRE, N. (Eds.).  
*The Enforcement of Offender Supervision in Europe: Understanding Breach Processes*.  
Routledge, 2018, s. 106–116.

MAREŠOVÁ, A., SCHEINOST, M. Současný stav kriminality v České republice. *Sociolo-  
gický časopis*. 1994, roč. 30, č. 2, s. 167–178.

MASTROBUONI, G., RIVERS, D. A. Criminal Discount Factors and Deterrence. In *SSRN  
Electronic Journal*, 2016. Dostupné z: <https://doi.org/10.2139/ssrn.2730969>.

MATOUŠKOVÁ, T. K efektivnosti podmíněného odsouzení a nápravného opatření. *Sociali-  
stická zákonost*. 1980, roč. 28, č. 5, s. 269–277.

MENEFEE, M. R., HARDING, D. J., NGUYEN, A. P., MORENOFF, J. D., BUSHWAY, S.  
D. The Effect of Split Sentences on Employment and Future Criminal Justice Invol-  
vement: Evidence from a Natural Experiment. *Social Forces*. 2022, roč. 101, č. 2,  
s. 829–863. Dostupné z: <https://doi.org/10.1093/sf/soab132>.

MILOTA, A. *Podmíněné odsouzení a propuštění (Výklad zákona)*. Nákladem Karla Beníška,  
1919.

MIŘIČKA, A. Osnova československého zákona trestního. *Právník*. 1922, roč. XLI, č. I., II.,  
III., s. 1–11, 33–48, 65–71.

MONTAG, J., SOBEK, T. Subjective Punishment. In *Encyclopedia of Law and Economics*.  
Springer New York, 2019, s. 1970–1978. Dostupné z: [https://doi.org/10.1007/978-1-  
4614-7753-2\\_720](https://doi.org/10.1007/978-1-4614-7753-2_720).

MONTOLIO, D., OLIVEIRA, C. Law incentives for juvenile recruiting by drug trafficking  
gangs: Empirical evidence from Rio de Janeiro. *Trends in Organized Crime*. 2023. Do-  
stupné z: <https://doi.org/10.1007/s12117-022-09478-7>.

MORRIS, N. *The Future of Imprisonment*. University of Chicago Press, 1974.

MORRIS, N., TONRY, M. *Between Prison and Probation: Intermediate Punishments in  
a Rational Sentencing System*. Oxford University Press, 1990.

MOURAL, J., MACH, L. K problematice ukládání podmíněného trestu odnětí svobody.  
*Socialistická zákonost*. 1964, roč. 12, č. 10, s. 9–15.

Národní shromáždění. *Osnova trestního zákona 1937*. Národní shromáždění, 1937.

NAVRÁTILOVÁ, J. Pojem a účel trestu, Systém trestů. In JELÍNEK, J. (Ed.). *Trestní právo  
hmotné*. Praha: Leges, 2013, s. 379–392.

Nejvyšší státní zastupitelství. *Zvláštní zpráva “Věznice.”* Nejvyšší státní zastupitelství,  
2019. Dostupné z: [https://verejnazaloba.cz/wp-content/uploads/2020/01/zvl\\_zprava\\_  
veznice25\\_09\\_2019.pdf](https://verejnazaloba.cz/wp-content/uploads/2020/01/zvl_zprava_veznice25_09_2019.pdf).

NĚMEC, J. Úkoly justice v roce 1971. *Socialistická zákonost*. 1971, roč. 19, č. 1, s. 1–8.

NOVÁK, J. Podmíněné propuštění na rozcestí. *Právník*. 2022, roč. 161, č. 9, s. 881–896.

NOVOTNÝ, O. *O trestu a vězeňství*. Academia, 1969a.

NOVOTNÝ, O. Úloha soudu při aplikaci a stanovení trestu. *Prokuratura*. 1969b, roč. 1, č. 1,  
s. 55–61.

NOVOTNÝ, O. Za reformu systému trestů. In *Sborník prací z trestního práva k sedmdesá-  
tým narozeninám prof. Dr. Vladimíra Solnaře*. Univerzita Karlova, 1969c, s. 73 an.

- NOVOTNÝ, O. Alternativy uvěznění (K problematice reformy trestněprávních sankcí v ČR). *Právní praxe*. 1993, roč. 41, č. 2, s. 66–74.
- NOVOTNÝ, O., VANDUCHOVÁ, M. Druhy trestů. In ŠÁMAL, P. (Ed.) *Trestní právo hmotné*. Praha: Wolters Kluwer, 2016, s. 304–373.
- O'BRIAN, P. The Prison on the Continent: Europe, 1865–1965. In MORRIS, N., ROTHMAN, D. J. (Eds.). *The Oxford History of the Prison*. Oxford University Press, 1995, s. 199–225.
- OSBOROUGH, N. A Damocles' sword guaranteed Irish: The suspended sentence in the Republic of Ireland. *Irish Jurist*. 1982, roč. 17, č. 2, s. 221–256.
- PADFIELD, N. "Back Door Sentencing": Is Recall to Prison a Penal Process? *The Cambridge Law Journal*. 2005, roč. 64, č. 2, s. 276–279. Dostupné z: <https://doi.org/10.1017/S000819730524686X>.
- PADFIELD, N. Time to bury the custody "threshold"? *Criminal Law Review*. 2011, roč. 8, s. 593–612.
- PIFFERI, M. *Reinventing Punishment: A Comparative History of Criminology and Penology in the Nineteenth and Twentieth Centuries*. Oxford University Press, 2016.
- PINA-SÁNCHEZ, J., GOSLING, J. P., CHUNG, H.-I., BOURGEOIS, E., GENELETTI, S., MARDER, I. D. Have The England and Wales Guidelines Affected Sentencing Severity? An Empirical Analysis Using a Scale of Severity and Time-Series Analyses. *The British Journal of Criminology*. 2019, roč. 59, č. 4, s. 979–1001. Dostupné z: <https://doi.org/10.1093/bjc/azz005>.
- PŘICHYSTAL, V. Systém trestních sankcí. *Socialistická zákonost*. 1969, roč. 17, č. 11–12, s. 658–676.
- PÚRY, F. § 58 [Předpoklady k rozhodnutí]. In ŠÁMAL, P., PÚRY, F., RIZMAN, S. (Eds.). *Trestní zákon*. Praha: C. H. Beck, 2004, s. 507–517.
- PÚRY, F. Některé změny v ukládání trestů podle nového trestního zákoníku. *Trestněprávní revue*. 2010, roč. 9, č. 1, s. 1–10.
- PÚRY, F. § 55. In ŠÁMAL, P. (Ed.), *Trestní zákoník. Komentář*. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2023a, s. 1038–1050.
- PÚRY, F. Oddíl 6 Podmíněné odsouzení k trestu odnětí svobody (§ 81–87). In ŠÁMAL, P. (Ed.), *Trestní zákoník. Komentář*. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2023b, s. 1325–1394.
- REPÍK, B. Ešte k systému trestných sankcí. *Socialistická zákonost*. 1969, roč. 17, č. 11–12, s. 668–676.
- REPÍK, B. Probácia, podmienčne odsúdenie a niektoré problémy ďalších trestov bez odňatia slobody. In M. SEEMANN (Ed.). *Tresty bez odňatia slobody*. Právnický ústav Ministerstva spravodlivosti SSR, 1978, s. 3–119.
- REPÍK, B. K právnej povahe podmienčného odsúdenia. *Právnik*. 1980, roč. 119, č. 12, s. 1138–1155.
- REPÍK, B. Trestné sankcie. *Justičná revue*. 1991, roč. 1, s. 6–15.
- ŘÍHA, J. *Tabulky a schémata z obecné části trestního práva hmotného*. Praha: C. H. Beck, 2021.
- ROBERTS, J. V. Living in the Shadow of Prison: Lessons from the Canadian Experience in Decarceration. *British Journal of Criminology*. 2004, roč. 44, č. 1, s. 92–112. Dostupné z: <https://doi.org/10.1093/bjc/44.1.92>.
- ROBERTS, J. V., HARRIS, L. Reconceptualising the Custody Threshold in England and Wales. *Criminal Law Forum*. 2017, roč. 28, č. 3, s. 477–499. Dostupné z: <https://doi.org/10.1007/s10609-017-9308-9>.
- ROBERTS, J. V., ROACH, K. Conditional Sentencing and the Perspectives of Crime Victims: A Socio-Legal Analysis. *Queen's Law Journal*. 2005, roč. 30, č. 2, s. 560–600.
- ROBINSON, P. H. Desert, Crime Control, Disparity, and Units of Punishment. In DUFF, A., MARSHALL, S., DOBASH, R. (Eds.). *Penal Theory and Practice: Tradition and Innovation in Criminal Justice*. Manchester University Press, 1994, s. 93–107.
- ROZUM, J., HÁKOVÁ, L., HULMÁKOVÁ, J., ŠPEJRA, M., ZHRÍVALOVÁ, P. *Zprávy PMS pro účely rozhodnutí v trestním řízení: Kvalita, význam, efektivita*. Praha: IKSP, 2020. Dostupné z: <http://www.ok.cz/iksp/docs/464.pdf>.
- RŮŽEK, A. Zákaz reformace in peius v novém trestním řádu. *Stát a Právo*. 1957, č. IV., s. 135–177.
- ŠÁMAL, P. K úpravě trestních sankcí ve vládním návrhu rekodifikace trestního zákoníku. *Trestněprávní revue*. 2005, roč. 4, č. 5, s. 113–123.
- ŠÁMAL, P. K peněžitému trestu po novele trestního zákona provedené zákonem č. 333/2020 Sb. In GRÍVNA, T., ŠIMÁNOVÁ, H. (Eds.). *Trestní právo s lidskou tváří: V upomínku na Marii Vanduchovou*. (pp. 303–328). Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 303–328.
- ŠČERBA, F. Podmíněné odsouzení po novele č. 265/2001 Sb. *Trestní právo*. 2002, roč. 7, č. 2, s. 2–4.
- ŠČERBA, F. Odklon jako sankční opatření. *Trestněprávní revue*. 2009, roč. 8, č. 2, s. 33–36.
- ŠČERBA, F. Procesní alternativy a jejich vliv na využívání alternativních trestů. *Dny Práva 2012*. 2013, s. 1597–1607. Dostupné z: [https://www.law.muni.cz/sborniky/dny\\_prava\\_2012/files/trestnepravniaalternativy/ScerbaFilip.pdf](https://www.law.muni.cz/sborniky/dny_prava_2012/files/trestnepravniaalternativy/ScerbaFilip.pdf)
- ŠČERBA, F. *Alternativní tresty a opatření v nové právní úpravě (2.)*. Praha: Leges, 2014.
- ŠČERBA, F. § 81. In ŠČERBA, F. (Ed.). *Trestní zákoník. Komentář. Svazek I. § 1 až 204*. Praha: C. H. Beck, 2020a, s. 937–942.
- ŠČERBA, F. Ke kumulaci podmíněně odložených trestů odnětí svobody a nařízení jejich výkonu aneb nad jedním nálezem Ústavního soudu. *Státní zastupitelství*. 2020b, roč. 18, č. 1, s. 48–55.
- ŠČERBA, F. § 83. In ŠČERBA, F. (Ed.). *Trestní zákoník. Komentář. Svazek I. § 1 až 204 (2. aktualizace)*. Praha: C. H. Beck, 2022.
- ŠČERBA, F., VICHEREK, R. Ukládání trestů dospělým—Český pohled. In GRÍVNA, T., MULÁK, J. (Eds.) *Symbióza trestního práva a kriminologie. K odkazu prof. Oto Novotného*. Praha: Wolters Kluwer, 2022, s. 95–108.
- SCHEINOST, M. a kol. *Analýza trendů kriminality v České republice v roce 2019*. Praha: IKSP, 2020. Dostupné z: <http://www.ok.cz/iksp/docs/462.pdf>.
- SCHEINOST, M. a kol. *Analýza trendů kriminality v České republice v roce 2021*. Praha: IKSP, 2022. Dostupné z: [http://www.ok.cz/iksp/docs/470\\_Analyza\\_trendu\\_kriminality\\_v\\_CR\\_v\\_roce\\_2021.pdf](http://www.ok.cz/iksp/docs/470_Analyza_trendu_kriminality_v_CR_v_roce_2021.pdf).
- SCHEINOST, M., HÁKOVÁ, L., ROZUM, J., TOMÁŠEK, J., VLACH, J. *Sankční politika pohledem praxe*. Praha: IKSP, 2014.
- SCHIFF, M. F. Gauging the intensity of criminal sanctions: Developing the Criminal Punishment Severity Scale (CPSS). *Criminal Justice Review*. 1997, roč. 22, č. 2, s. 175–206.
- SCHUBERT, L. Niekoľko úvah o systéme a kategorizácii trestov. *Právnické štúdie*. 1959a, roč. 7, s. 61–105.
- SCHUBERT, L. Význam vedľajších trestov v systéme trestov. *Právnické štúdie*. 1959b, roč. 7, č. 3, s. 494–521.

- SEBBA, L. Some Explorations in the Scaling of Penalties. *Journal of Research in Crime and Delinquency*. 1978, roč. 15, č. 2, s. 247–265. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/002242787801500209>.
- SEBBA, L., NATHAN, G. Further Explorations in the Scaling of Penalties. *The British Journal of Criminology*. 1984, roč. 24, č. 3, s. 221–249. Dostupné z: <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.bjc.a047451>.
- ŠELLENG, D. Podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody—Několik poznámek ke třem aktuálním tématům. In GŘIVNA, T., ŠIMÁNOVÁ, H. (Eds.). *Trestní právo s lidskou tváří: V upomínku na Marii Vanduchovou*. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 341–350.
- Sentencing Advisory Council. *Suspended Sentences: Final Report Part 1*, 2006. Dostupné z: [https://www.sentencingcouncil.vic.gov.au/sites/default/files/2019-08/Suspended\\_Sentences\\_Final\\_Report\\_Part\\_1.pdf](https://www.sentencingcouncil.vic.gov.au/sites/default/files/2019-08/Suspended_Sentences_Final_Report_Part_1.pdf).
- SOLNAŘ, V. *Zločinnost v zemích českých v letech 1914–1922 s hlediska kriminální etiologie a reformy trestního práva*. Knihovna sborníků věd právních a státních, 1931.
- SOLNAŘ, V., VANDUCHOVÁ, M. *Systém českého trestního práva: Tresty a ochranná opatření*. Novatrix, 2009.
- SOUČEK, L. K možnostem obohacení systému trestů. *Socialistické soudnictvo*. 1988, roč. 15, č. 8, s. 34–37.
- Státní úřad statistický. *Trestní statistika z Čech, Moravy a Slezska v letech 1919–1922*. Bursík a Kohout, 1925.
- Státní úřad statistický. *Statistická příručka republiky Československé III*. Bursík a Kohout, 1928.
- Státní úřad statistický. *Trestní statistika z republiky Československé v letech 1923–1927*. Bursík a Kohout, 1931.
- Státní úřad statistický. *Statistická příručka republiky Československé IV*. Bursík a Kohout, 1932.
- Státní úřad statistický. *Trestní statistika republiky Československé za léta 1928–1931*. Bursík a Kohout, 1937.
- ŠTĚPÁN, J. Pronikavě omezit možnost podmíněného odsouzení? *Socialistická zákonost*. 1965, roč. 13, č. 2, s. 40–43.
- STRAUSS, A. L., CORBIN, J. *Základy kvalitativního výzkumu: Postupy a techniky metody zakotvené teorie*. 1. vydání. Sdružení Podané ruce; Albert, 1999.
- TAIT, D. The Invisible Sanction: Suspended Sentences in Victoria 1985–1991. *Australian & New Zealand Journal of Criminology*. 1995, roč. 28, č. 2, s. 143–162. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/000486589502800202>.
- TAK, P. J. Sentencing and Punishment in The Netherlands. In TONRY, M., FRASE, R. S. (Eds.). *Sentencing and Sanctions in Western Countries*. Oxford University Press, 2001, s. 151–187.
- TAKÁČ, M., SVITOK, J. *Podmienečné odsúdenie a prepustenie*. Právnická jednota v Bratislave, 1946.
- TERKANIČ, M., GÁLISOVÁ, D. Revízia trestných štatistických listov a výkazov na Slovensku: Desat' vecí, ktoré by sme najradšej spravili inak. *Česká kriminologie*. 2021, roč. 1–2, s. 1–19.
- TOLAR, J. Lze zahladit podmíněné odsouzení nebo nápravné opatření? *Socialistická zákonost*. 1954, roč. 2, s. 76–78.
- TOMÁŠEK, J., HÁKOVÁ, L., KOSTELNÍKOVÁ, Z. *Probace a její efektivita pohledem pachatelů, veřejnosti a médií*. IKSP, 2019.

- TOMŠŮ, K., DRÁPAL, J. Odůvodňování trestů: Empirická studie rozhodnutí okresních soudů. *Státní zastupitelství*. 2019, roč. 17, č. 6, s. 9–21.
- TONRY, M., LYNCH, M. Intermediate Sanctions. *Crime and Justice*. 1996, roč. 20, s. 99–144. Dostupné z: <https://doi.org/10.1086/449242>.
- VANČA, T., DRÁPAL, J. Jak odvolací soudy rozhodují o odvoláních proti trestu? Empirická analýza rozhodnutí krajských soudů měnících výrok o trestu. *Trestní právo*. 2023, roč. 4, s. 33an.
- VANDUCHOVÁ, M. O systému trestů. *Acta Universitatis Carolinae – Iuridica*. 2006, roč. 52, č. 4, s. 7–42.
- VANĚK, L. Zprávy o týdenních schůzích Právnické Jednoty v Praze. *Právník*. 1890, roč. 29, č. II., s. 63–68.
- VICHEREK, R. Přeměna trestu domácího vězení—Věc v praxi skoro nemožná. *Státní zastupitelství*. 2015, roč. 13, č. 6, s. 29–35.
- VILLETZAZ, P., GILLIERON, G., KILLIAS, M. *The Effects on Re-offending of Custodial vs. Non-custodial Sanctions: An Updated Systematic Review of the State of Knowledge*. Campbell Collaboration, 2015. Dostupné z: <http://www.campbellcollaboration.org/library/the-effects-on-re-offending-of-custodial-vs-non-custodial-sanctions-an-updated-systematic-review-of-the-state-of-knowledge.html>.
- von HIRSCH, A. Principles For Choosing Sanctions: Sweden's Proposed Sentencing Statute. *New England Journal on Criminal and Civil Confinement*. 1987, roč. 13, č. 2, s. 171–195.
- von HIRSCH, A. *Censure and Sanctions*. Oxford University Press, 1996.
- von HIRSCH, A. *Deserved criminal sentences*. Hart Publishing, 2017.
- von HIRSCH, A. Censure and Hard Treatment in the General Justification for Punishment: A Reconceptualisation of Desert-oriented Penal Theory. In du BOIS-PEDAIN, A., BOTTOMS, A. E. (Eds.). *Penal Censure: Engagements Within and Beyond Desert Theory*. Hart Publishing, 2019, s. 87–92.
- VON HIRSCH, A., WASIK, M., GREENE, J. Punishments in the Community and the Principles of Desert. *Rutgers Law Journal*. 1989, roč. 20, č. 3, s. 595–618.
- WASIK, M. The grant of an absolute discharge. *Oxford Journal of Legal Studies*. 1985, roč. 5, č. 2, s. 211–237.
- WASIK, M. Sentencing guidelines: The problem of conditional sentences. *Criminal Justice Ethics*. 1994, roč. 13, č. 1, s. 50–57. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/0731129X.1994.9991960>.
- WEISBURD, D., EINAT, T., KOWALSKI, M. The Miracle of the Cells: An Experimental Study of Interventions to Increase Payment of Court-Ordered Financial Obligations. *Criminology & Public Policy*. 2008, roč. 7, č. 1, s. 9–36. Dostupné z: <https://doi.org/10.1111/j.1745-9133.2008.00487.x>.
- ZANDLOVÁ, M. Rozhovor. In NOVOTNÁ, H., ŠPAČEK, O., ŠTOVÍČKOVÁ JANTULOVÁ, M. (Eds.). *Metody výzkumu ve společenských vědách*. FHS UK, 2019, s. 315–353.
- ZEMAN, P. Vězeňství pohledem Nejvyššího státního zastupitelství. In GŘIVNA, T., ŠIMÁNOVÁ, H. (Eds.). *Ukládání trestů a jejich výkon*. Praha: Aleš Čeněk, 2020, s. 55–64.
- ZUCKER, A. *Podmíněné odsouzení*. Bursík a Kohout, 1891.