

# Literatur

- Arnaszus H (1974) Spieltheorie und Nutzenbegriff aus marxistischer Sicht. Eine Kritik aktueller ökonomischer Theorien. Suhrkamp, Frankfurt a M
- Axelrod R (1987) Die Evolution der Kooperation. Oldenbourg, München
- Bitter M (2005) Spieltheorie und öffentliche Verwaltung. Nomos, Baden-Baden
- Bolle F (2005) The Doctor's Dilemma. In: Joerden JC, Neumann JN (Hrsg) Medizinethik 5. Studien zur Ethik in Ostmitteleuropa Bd 8. Peter Lang, Frankfurt a M, S. 167–176
- Bryde B-O (2003) Art. 79. In: Kunig P (Hrsg) Grundgesetz-Kommentar, begr. von I. v. Münch, Bd 3. C H Beck, München
- Bung J (2008) Das Bett des Karneades. Zur Metakritik der Paradoxologie. In: Brugger W, Neumann U, Kirste S (Hrsg) Rechtsphilosophie im 21. Jahrhundert. Suhrkamp, Frankfurt a M, S 72–89
- Chisholm RM (1963) Contrary-to-Duty Imperatives and Deontic Logic. Analysis 24:33–36

- Chow TY (1998) The Surprise Examination or Unexpected Hanging Paradox. *Amer. Math. Monthly* 105:41-51; auch im Internet erreichbar unter <http://www-math.mit.edu/~tchow/unexpected.pdf>. (hier mit einer umfangreichen Bibliographie zu dieser Paradoxie); Zugegriffen: 30. Juli 2017
- Cornides T (1988) Gefangenendilemma, herrschaftsfreie Kooperation und Rechtstheorie. *Rechtstheorie* 19:90–110
- Cowan JL (1964/1965) The Paradox of Omnipotence. *Analysis* 25:102–108
- Dixit AK, Nalebuff BJ (1997) *Spieltheorie für Einsteiger*, Schäffer-Poeschel, Stuttgart
- Dreier H (2006) Art. 79 III. In: Dreier H (Hrsg) *Grundgesetz. Kommentar*, Bd. 2, 2. Aufl. Mohr/Siebeck, Tübingen
- Feinberg J (1988) The Paradox of Blackmail. *Ratio Juris* 1:83–95
- Fletcher GP (1984) Paradoxes in Legal Thought. *Columbia Law Review* 85:1263–1292
- Gardner M (1978) Kopf oder Zahl? Paradoxa und mathematische Knobelien. *Spektrum der Wissenschaft*, Weinheim
- Grabowski A (2017) Verfassungsrechtliches Rechtsprechungs-Paradox – neue Grundlage für die Aussetzung der juristischen Geltungsvermutung von Rechtsnormen. In: *Festschrift für U Neumann zum 70. Geb.* C F Müller, Heidelberg, S 137–145
- Gramm C (1990) Prävention durch staatliche Information. *ZRP* 23:183–189
- Haberstumpf H (1982) Bemerkungen zu einigen Paradoxien der deontischen Logik. *ARSP* 68:407–424
- Hegselmann R (1995) *Spieltheorie*. *Hist Wb Philos* Bd 9. Schwabe, Basel, Sp 1392–1396
- Hofstadter DR (1988) *Metamagicum*. Fragen nach der Essenz von Geist und Struktur. Klett-Cotta, Stuttgart 1988 (Original: New York 1985)
- Joerden JC (1989) Anmerkung zum Urteil des BayObLG vom 22.7.1988 – 2 St 56/88 (= JZ 1989, 542). *JZ* 44:544–549
- Joerden JC (1993a) Gerechtigkeit im ‚Fall Stolpe‘? Die Denkfigur des ‚Gefangenendilemmas‘ als Beitrag zur Versachlichung einer bisher vorwiegend politisch geführten Debatte. *Rechtsphilosophische Hefte II, Gerechtigkeit*, Frankfurt a M, S 87–94
- Joerden JC (1993b) Was leisten Kants Beispiele bei der Anwendung des Kategorischen Imperativs? *ARSP* 79:247–258
- Joerden JC (2007) Der Trend zum Kronzeugen in Europa. In: Joerden JC, Szwarc AJ (Hrsg) *Europäisierung des Strafrechts in Polen und Deutschland – rechtsstaatliche Grundlagen*. Duncker & Humblot, Berlin, S 279–295
- Joerden JC (2008) Zwischen Autonomie und Heteronomie in paradoxen medizinrechtlichen Situationen. In: Brugger W, Neumann U, Kirste S (Hrsg) *Rechtsphilosophie im 21. Jahrhundert*. Suhrkamp, Frankfurt a M, S 397–417
- Joerden JC (2009) Kants Lehre von der ‚Rechtspflicht gegen sich selbst‘ und ihre möglichen Konsequenzen für das Strafrecht. In: Klemme HF (Hrsg) *Kant und die Zukunft der europäischen Aufklärung*. De Gruyter, Berlin/New York, S 448–468
- Jørgensen S (1984) Grundnorm und Paradox. *Rechtstheorie Beiheft* 5:179–191
- Kant I (1785) *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*. Akad.-Ausg. Bd 4. De Gruyter, Berlin, S 385–464
- Kant I (1797) *Metaphysik der Sitten*. Akad.-Ausg. Bd. 6. De Gruyter, Berlin, S 203–494
- Kern L (2004) Ist das Liberale Paradox ein Gefangenendilemma? *ARSP* 90:309–339
- Kirkham RL (1986) The Two Paradoxes of the Unexpected Examination. *Philosophical Studies* 46:19–26
- Ladeur K-H, Augsberg I (2005) Auslegungsparadoxien. *Zu Theorie und Praxis juristischer Interpretation*. *Rechtstheorie* 36:143–184
- Lenzen W (1976) Die Paradoxie der überraschenden Übung: Logische, epistemologische und pragmatische Aspekte. *Logique et Analyse* 19:267–284
- Mackie JL (1978) *Ethics. Inventing Right and Wrong*. Penguin, Harmondsworth (dt. Übers. von Ginters R. Reclam, Stuttgart 1983)
- Maunz T, Dürig G (2006) Art. 79. In: *Grundgesetz. Kommentar*, bearb. von Maunz T, Dürig G u. a. Bd 4, Lieferungen 1-48, C H Beck, München

- Meggle G (2000) Logik der Täuschung. In: Nida-Rümelin J (Hrsg) Rationalität, Realismus, Revision. De Gruyter, Berlin/New York, S 339–348
- Menne A (1973) Einführung in die Logik. 2. Aufl. Francke, München
- Mill JS (1987) Über Freiheit. Reclam, Frankfurt a M (Original: On Liberty, London 1859)
- Platon (1958) Politeia. In: Otto WF, Grassi E, Plamböck G (Hrsg) Platon. Sämtliche Werke, übers. von F Schleiermacher, Bd. 3, Rowohlt, Hamburg
- Rapoport A (1967) Escape From Paradox. *Sci Am* 217:50–56
- Ridder H (1989) Art. 79. In: Kommentar zum Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland, bearb. von A Azzola u. a., Bd. 2. Luchterhand, Neuwied/Darmstadt
- Ross A (1941) Imperatives and Logic. *Theoria* 7:53–71 und *Philosophy of Science* 11:30–46
- Ross A (1969) On self-reference and a puzzle in constitutional law. *Mind* 78(309):1–24
- Rott H (1996) Spieltheorie. In: Mittelstraß J (Hrsg) Enzyklopädie Philosophie und Wissenschaftstheorie. Bd. 4, Metzler, Stuttgart/Weimar, S 38–41
- Sainsbury RM (2001) Paradoxien. Erweiterte Ausgabe. Reclam, Stuttgart
- Schlink B (1977) Das Spiel um den Nachlaß. Zum Problem der gerechten Teilung, seiner Diskussion in der Spieltheorie und seiner Lösung durch das Gesetz. In: Podlech A (Hrsg) Rechnen und Entscheiden. Mathematische Modelle juristischen Argumentierens. Duncker & Humblot, Berlin, S 113–144
- Schmidtchen D (1994) Ökonomik des Vertrauens. In: Hof H, Kummer H, Weingart P (Hrsg) Recht und Verhalten. Verhaltensgrundlagen des Rechts – zum Beispiel Vertrauen. Interdisziplinäre Studien zu Recht und Staat. Bd. 1, Nomos, Baden-Baden. S 129–163
- Schnapp FE (2016) Logik für Juristen. 7. Aufl. Vahlen, München
- Scriven M (1951) Paradoxial Announcements. *Mind* 60:403–407
- Stranzinger R (1977) Die Paradoxa der deontischen Logik In: Tammelo I, Schreiner H (Hrsg) Grundzüge und Grundverfahren der Rechtslogik. Bd. 2, UTB, München, S 142–159
- Thiel C (1995) Paradoxon. In: Mittelstraß J (Hrsg) Enzyklopädie Philosophie und Wissenschaftstheorie. Bd. 3, Metzler Stuttgart, Weimar, S 46–47
- Torpmann J (2004) Legal positivism as the outcome of paradox resolution. *Linear and circular models of explanation. ARSP* 90:340–354
- von Kutschera F (1989) Paradox III. *Hist Wb Philos* Bd. 7, Schwabe, Basel, Sp 96–97
- Wacke A (1988) Logische Paradoxien in antiker und moderner Jurisprudenz. FS der Rechtswiss. Fakultät zur 600 Jahrfeier der Universität zu Köln, Köln, S 325–366
- Wagner-von Papp F (2006) Anmerkung zu BGH JZ 2006, 468 ff, JZ 61:470–473
- Wank R (1982) Objektsprache und Metasprache. Geltungsprobleme bei Verfassungen und Rechtsgeschäften. *Rechtstheorie* 13:465–495
- Wiesner T (2004) Der Kronzeuge im Kartellrecht. Logos, Berlin
- Zoglauer T (1998) Normenkonflikte – zur Logik und Rationalität ethischen Argumentierens. Frommann-Holzboog, Stuttgart-Bad Cannstadt
- Zoglauer T (2016) Einführung in die formale Logik für Philosophen. 5. Aufl. UTB, Göttingen

### Weiterführende Literatur

- Baird DG, Gertner RH, Picker RC (Hrsg) (1994/95) Game Theory and the Law. Harvard University Press, Cambridge
- Becker M (2013) Absurde Verträge. Mohr Siebeck, Tübingen
- Bocheński IM, Menne A (1983) Grundriß der formalen Logik. 5. Aufl. Schöningh, Paderborn, S 88–94
- Bulygin E (1988) Das Paradoxon der Verfassungsreform. In: Weinberger O, Krawietz W (Hrsg) Reine Rechtslehre im Spiegel ihrer Fortsetzer und Kritiker, S 307–314
- Fitch FB (1964) A Goedelized Formulation of the Prediction Paradox. *Am Philos Quart* 1:161–164
- Gardner M (1987) Gotcha. Paradoxien für den Homo Ludens. DTV, München, S 31–32
- Gethmann CF (1995) Rosssche Paradoxie. In: Mittelstraß J (Hrsg) Enzyklopädie Philosophie und Wissenschaftstheorie, Bd. 3. Metzler, Stuttgart/Weimar, S 643–644
- Henke CC (2012) Protagoras vs. Euathlos. *Jura* 2012:102–106

- Hörisch J (2010) „Paradox, sehr paradox“ – Setzungen und Gesetz. ZIS 5:33–42
- Hoerster N (1972) On Alf Ross's alleged puzzle in constitutional law. *Mind* 81(323):422–426
- Katz L (2011) *Why the Law Is So Perverse*. The University of Chicago Press, Chicago/London
- Meier P, Jocham F (2016) Rechtsfortbildung – Methodischer Balanceakt zwischen Gewaltenteilung und materieller Gerechtigkeit. *JuS* 56:392–398
- Möllers C (2011) Zweifel am Zweifel – Anti-kritische Überlegungen zur Figur des paradoxen Rechts. ZIS 5:2–7
- Murswiek D (2017) Paradoxa der Demokratie. Über Volkssouveränität und Normbindung. *JZ* 72:53–61
- Quine WVO (1953) On a So-Called Paradox. *Mind* 62:65–67
- Raz J (1972) Professor Alf Ross on some legal puzzles. *Mind* 81(323):415–420
- Schröder-Heister WP (1984) Lügner-Paradoxie. In: Mittelstraß J (Hrsg) *Enzyklopädie Philosophie und Wissenschaftstheorie*. Bd. 2, Bibliographisches Institut, Mannheim/Wien/Zürich, S 719–721
- Seel M (2011) Paradoxien der Verständigung – 17 Stichworte. ZIS 5:49–53
- Sorensen RA (1984) Conditional Blindspots and the Knowledge Squeeze: A Solution to the Prediction Paradox. *Australas J Philos* 62:126–135
- Tiedemann P (2012) Das Schiff des Theseus – Philosophie in der juristischen Praxis. *JA* 44:8–13
- Weiss P (1952) The Prediction Paradox. *Mind* 61:265–269
- Ziemia Z (1976) Appendix on Deontic Logic. In: Ziemiański Z *Practical Logic*. D. Reidel, Dordrecht, S 413–430