

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- AJDUKIEWICZ, K. *Język i poznanie*. Sv. 1. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 2006.
- ALESSIO, F. Scholastika. In: Le GOFF, J. – SCHMITT, J.-C. *Encyklopedie středověku*. Praha: Vyšehrad, 2002, s. 644–675.
- ALEXANDER, L. – PRAKASH, S. “Is That English You’re Speaking?” Why Intention Free Interpretation is an Impossibility. *San Diego Law Review*, 2004, roč. 41, s. 967–995.
- ALEXY, R. *A Theory of Legal Argumentation. The Theory of Rational Discourse as Theory of Legal Justification*. Oxford: Oxford University Press, 1989.
- ALEXY, R. Eine diskurstheoretische Konzeption der praktischen Vernunft. In: ALEXY, R. – DREIER, R. (eds.) *Rechtssystem und praktische Vernunft*. Stuttgart: 1993, s. 11–29.
- ALEXY, R. *Recht, Vernunft, Diskurs: Studien zur Rechtsphilosophie*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1995.
- ALEXY, R. Právní jistota a správnost. In: GERLOCH, A. – TRYZNA, J. – WINTR, J. (eds.) *Metodologie interpretace práva a právní jistota*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012, s. 378–393.
- ALCHOURRÓN, C. E. On Law and Logic. *Ratio Juris*, prosinec 1996, roč. 9, č. 4, s. 331–348.
- ALCHOURRÓN, C. E. – MARTINO, A. Logic without Truth. *Ratio Juris*, 1990, č. 3, s. 46–67.
- ALLEN, L. E. Language, law and logic: Plain legal drafting for the electronic age. In: NIBLETT, B. (ed.) *Computer Science and Law: An Advanced Course*. Cambridge: Cambridge University Press, 1979, s. 75–100.
- ANZENBACHER, A. *Úvod do filozofie*. 2., přepracované vydání. Praha: Portál, 2004.
- ARISTOTELES. *Metafyzika*. Praha: Rezek, 2003.
- ARISTOTELES. *Rétorika*. Praha: Rezek, 2010.
- ARYSTOTELES. *Hermeneutika. Topiki. O dowodach sofistycznych*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2013.
- AUGUSTYN, A. *O nauce chrześcijańskiej. Sprostowania*. Warszawa: Akademia Teologii Katolickiej, 1979.
- AUSTIN, J. L. *Jak udělat něco slovy*. Praha: Filosofia, 2000.
- BACON, F. *Nové organon*. Praha: Svoboda, 1974.
- BACON, R. *De signis (O znacích)*. Praha: OIKOYMENH, 2010.
- BARAK, A. *Purposive Interpretation in Law*. Princeton: Princeton University Press, 2005.
- BAUMAN, Z. Ponowoczesne wzory osobowe. *Studia socjologiczne*, 1993, č. 2, s. 8–31.
- BECCARIA, C. *O Zločinoch a trestoch*. Kalligram: Bratislava, 2009.

- BEDERMAN, D. J. *Classical Canons: Rhetoric, Classicism and Treaty Interpretation*. Ashgate: Aldershot, 2001.
- BĘDKOWSKI, M. *O tzw. metodzie parafraz Kazimierza Ajdukiewicza*. Dostupné na: <http://www.pts.edu.pl/teksty/mbpt2012.pdf>, cit. k 6. 12. 2018.
- BERNHARDT, R. Interpretation in International Law. In: BERNHARDT, R. (ed.) *Encyclopedia of Public International Law*. Sv. 2. Amsterdam – Lausanne – New York – Oxford – Shannon – Singapore – Tokyo: Elsevier, 1992, s. 1416–1425.
- BETTI, E. Hermeneutika jako obecná metodika humanitních věd. In: SOUSEDÍK, S. *Úvod do rekonstruktivní hermeneutiky*. Praha: Triton, 2008, s. 90–160.
- BIX, B. H. L. A. Hart and the “Open Texture” of Language. *Law and Philosophy*, 1991, č. 10, s. 51–72.
- BLAHO, P. – VAŇKOVÁ, J. *Corpus iuris civilis. Digesta*. Sv. 1. Bratislava: Eurokódex, 2008.
- BOBEK, M. – KOMÁREK, J. – PASSER, J. M. – GILLIS, M. *Předběžná otázka v komunitárním právu*. Praha: Linde, 2005.
- BOBEK, M. – KÜHN, Z. a kol. *Judikatura a právní argumentace*. 2. vydání. Praha: Auditorium, 2013.
- BOHUNICKÁ, L. Možnosti etického diskurzu v procese utvárania morálnych noriem. *Filozofia*, 2002, roč. 52, č. 6, s. 431–436.
- BOCHEŇSKI, J. M. *Logika i filozofia. Wybór pism*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 1993.
- BREWER, S. Logocratic Method and the Analysis of Argument in Evidence. *Law, Probability and Risk*, 2011, č. 10, s. 175–202.
- BREWER, S. From Enthymeme to Argument: Logocratic Method and the Virtues and Vices of Arguments. In: WEINSTEIN, J. B. – ABRAMS, N. – BREWER, S. – MEDWED, D. S. *Evidence. Cases and Materials*. 10. vydání. Foundation Press, 2017, s. 121–147.
- BREWER, S. – SARTOR, G. *Law and Logic*. Dostupné na: <https://www.dropbox.com/s/gj0d7mem07vtetx/BrewerSartorBookLogicLaw.pdf?l=0>, cit. k 6. 12. 2018.
- BRÖSTL, A. Veľvyslanec filozofie v aréne novej rétoriky. In: PERELMAN, Ch. *Právna logika. Nová rétorika*. Bratislava: Kalligram, 2014, s. 248–260.
- BRUGGER, W. a kol. *Filosofický slovník*. Praha: Naše vojsko, 2006.
- BUCKINGHAM, W. – BURNHAM, D. – HILL, D. – KING, J. P. – MARENBON, J. – WEEKS, M. a kol. *Kniha filozofie*. Praha: Knižní klub, 2011.
- CABADA, L. – KUBÁT, M. a kol. *Úvod do studia politické vědy*. Praha: EurolexBohemia, 2002.
- CARDOZO, B. N. *The Nature of Judicial Process*. Dostupné na: <http://xroads.virginia.edu/~HYPER/CARDOZO/CarNat.html#contents>, cit. k 6. 12. 2018.
- CARNAP, R. *Logical Foundations of Probability*. Chicago: University of Chicago Press, 1950.
- CICERO, M. T. *Topica*. Dostupné na: <http://www.thelatinlibrary.com/cicero/topica.shtml>, cit. k 6. 12. 2018.
- CLARK, G. J. A Conversation with Duncan Kennedy. *The Advocate. The Suffolk University Law School Journal*, 1994, roč. 24, č. 2, s. 56–61.

- COING, H. *Die juristischen Auslegungsmethode und die Lehre der allgemeine Hermeneutik*. Köln – Opladen: 1959.
- COLLI, G. *Narodziny filozofii*. Warszawa – Kraków: Res Publica & Oficyna Literacka, 1991.
- CORETH, E. – EHLEN, P. – HAEFFNER, G. – RICKEN, F. *Filozofie 20. století*. Olomouc: Nakladatelství Olomouc, 2006.
- CORETH, E. – EHLEN, P. – SCHMIDT, J. *Filozofie 19. století*. Olomouc: Nakladatelství Olomouc, 2003.
- CRESPI, G. S. The Influence of a Decade of Statutory Interpretation Scholarship on Judicial Rulings: An Empirical Analysis. *Southern Methodist University Law Review*, zima 2000, s. 9–30.
- ČEPELKA, Č. – ŠTURMA, P. *Mezinárodní právo veřejné*. Praha: EurolexBohemia, 2003.
- ČIPKÁR, J. G. H. von Wright a deontická logika. In: *České právní myšlení a logika – minulost a perspektivy. Sborník příspěvků z konference*. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2003, s. 71–86.
- DAVIDSON, D. A Nice Derangement of Epitaphs. In: DAVIDSON, D. (ed.) *Truth, Language, and History*. Oxford: Clarendon Press, 2009, s. 89–107.
- DAVIES, N. *Europa*. Kraków: Wydawnictwo Znak, 2001.
- De MABLY, G. B. *Zasady praw*. Sv. 2. Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy, 1952.
- DOHMEN, Ch. – STEMBERGER, G. *Hermeneutika židovské Bible a Starého zákona*. Praha: Vyšehrad, 2007.
- DOLEŽAL, T. Právní hermeneutika a problematika tzv. předporozumění. In: GERLOCH, A. – MARŠÁLEK, P. (eds.) *Problémy interpretace a argumentace v soudobé právní teorii a právní praxi*. Praha: EurolexBohemia, 2003, s. 69–75.
- DOUVEN, I. „Abduction“ a „Supplement: Peirce on Abduction“. In: ZALTA, E. N. (ed.) *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Vydání z léta 2017, dostupné na: <https://plato.stanford.edu/archives/sum2017/entries/abduction/>, cit. k 6. 12. 2018.
- DUMMETT, M. *Origins of Analytical Philosophy*. Cambridge: Harvard University Press, 1993.
- Důvodová zpráva k novému občanskému zákoníku – konsolidovaná verze*. Dostupné na: <http://obcanskyzakonik.justice.cz/images/pdf/Duvodova-zprava-NOZ-konsolidovana-verze.pdf>, cit. k 6. 12. 2018.
- DVOŘÁK, J. – ŠVESTKA, J. – ZUKLÍNOVÁ, M. *Občanské právo hmotné 1*. Praha: Wolters Kluwer, 2014.
- DWORKIN, R. Law as Interpretation. *Texas Law Review*, 1982, roč. 60, s. 527–550.
- DWORKIN, R. *Ríša práva*. Bratislava: Kalligram, 2014.
- EKLUND, M. The Frege-Geach Problem and Kalderon's Moral Fictionalism. *The Philosophical Quarterly*, roč. 59, č. 237, s. 705–712.
- Encyclopedia of Law and Economics*. Dostupné na: <https://reference.findlaw.com/lawandconomics.html>, cit. k 6. 12. 2018.
- ESKRIDGE, W. N. Politics Without Romance: Implications for Public Choice Theory for Statutory Interpretation. *Virginia Law Review*, 1988, sv. 74, s. 275–338. Dostupné na: http://digitalcommons.law.yale.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=4828&context=fss_papers, cit. 6. 12. 2018.

- ESSER, J. *Vorverständnis und Methodenwahl in der Rechtsfindung*. Frankfurt am Main: Athenäum, 1970.
- FAJKUS, B. *Filosofie a metodologie vědy. Vývoj, současnost a perspektivy*. Praha: Academia, 2005.
- FITZMAURICE, G. The Law and the Procedure of the International Court of Justice 1951–4: Treaty Interpretation and other Treaty Points. *British Yearbook of International Law*, 1957, roč. 33, s. 203–293.
- FOUCAULT, M. *Diskurz, autor, genealogie: tři studie*. Praha: Svoboda, 1994.
- FOUCAULT, M. *Nadzorować i karać. Narodziny więzienia*. Warszawa: Wydawnictwo Aletheia, 2009.
- FREGE, G. *Logická zkoumání; Základy aritmetiky*. Praha: OIKOYMENH, 2011.
- FREGE, G. *Pojmopis. Formulovaný jazyk čistého myšlení po vzoru formulovaného jazyka aritmetiky*. Praha: OIKOYMENH, 2012.
- FULLER, L. L. Positivism and Fidelity in Law – A Reply to Professor Hart. *Harvard Law Review*, 1958, roč. 71, č. 4, s. 630–672.
- FULLER, L. L. *Morálka práva*. Praha: OIKOYMENH, 1998.
- GADAMER, H.-G. Filosofie a hermeneutika. In: BLECHA, I. (ed.) *Svědectví filosofie. Ohlédnutí za 20. stoletím*. Olomouc: Nakladatelství Olomouc, 2009, s. 344–347.
- GADAMER, H.-G. *Pravda a metoda. Nárys filozofické hermeneutiky*. Praha: Triáda, 2010.
- GADAMER, H.-G. *Pravda a Metoda II. Dodatky/rejstříky*. Praha: Triáda, 2011.
- GENY, F. – HECK, P. – KOHLER, J. – WAŚKOWSKI, E. *O metodzie wykładni prawa*. Warszawa: Księgarnia Powszechna, 1935.
- GERLOCH, A. a kol. *Teorie a praxe tvorby práva*. Praha: ASPI, 2008.
- GERLOCH, A. *Teorie práva*. 6., aktualizované vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013.
- GERLOCH, A. – TRYZNA, J. Závaznost právních textů při interpretaci a aplikaci práva soudy a argumentace lege artis. In: GERLOCH, A. – TOMÁŠEK, M. a kol. *Nové jevy v právu na počátku 21. století. II. Teoretické a ústavní impulzy rozvoje práva*. Praha: Karolinum, 2010, s. 349–362.
- GERLOCH, A. – TRYZNA, J. Úvodní teze metodologie interpretace práva. In: GERLOCH, A. – TRYZNA, J. – WINTR, J. *Metodologie interpretace práva a právní jistota*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012, s. 9–20.
- GERLOCH, A. – TRYZNA, J. Závěr. In: GERLOCH, A. – TRYZNA, J. – WINTR, J. (eds.) *Metodologie interpretace práva a právní jistota*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012, s. 349–362.
- GIZBERT-STUDNICKI, T. Podstawy argumentacji prawniczej. *Acta Universitatis Wratislaviensis*. Wrocław: 1995, Prawo CCXLIV, s. 34–43.
- GORGIASZ. Pochwała Heleny. *Przegląd Humanistyczny*, 1984, roč. 28, č. 3. Dostupné na: <http://biblioteka.kijowski.pl/antyk%20grecki/%20gorgiasz%20-%20pochwała%20heleny.pdf>, cit. k 6. 12. 2018.
- GOVIER, T. *Practical Study of Argument*. 7. vydání. Belmont: Wadsworth, Cengage Learning, 2010.
- GRAESER, A. *Řecká filozofie klasického období*. Praha: OIKOYMENH, 2000.

- GRICE, H. P. Logic and Conversation. In: COLE, P. – MORGAN, J. L. (eds.) *Syntax and Semantics*. Sv. 3. Speech Acts. New York: Academic Press, 1975, s. 41–58.
- GRICE, H. P. *Meaning. Studies in the Way of Words*. Cambridge, MA.: Harvard University Press, 1989, s. 213–223.
- GRONDIN, J. *Úvod do hermeneutiky*. Praha: OIKOYMENH, 2011.
- HART, H. L. A. Positivism and the Separation of Law and Morals. *Harvard Law Review*, 1958, roč. 71, s. 493–529.
- HART, H. L. A. *Pojem práva*. Praha: Prostor, 2004.
- HAVRÁNEK, B. – JEDLIČKA, A. *Stručná mluvnice česká*. Praha: Fortuna, 1998.
- HEIDEGGER, M. *Bytí a čas*. Praha: OIKOYMENH, 2009.
- HEINEMANN, W. *Kontrowersje wokół analizy dyskursu*. Dostupné na: http://www.tdk.ur.edu.pl/pliki/WOLFGANG_HEINEMANN_-_KONTROWERSJE_WOK%C3%93%C5%81_ANALIZY_DYSKURSU.pdf, cit. k 6. 12. 2018.
- HIRSCH, E. D. *Validity in Interpretation*. New Haven – London: Yale University Press, 1967.
- HLOUCH, L. *Teorie a realita právní interpretace*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011.
- HOBZA, P. – ZIELINA, M. *Řecká filozofie. Jazykově-filosofický úvod I*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2013.
- HOLLÄNDER, P. Soudce dnes: bariéra postmoderní dekonstrukce nebo industriální továrna na rozhodnutí? *Soudce*, 2001, č. 8, s. 2–9.
- HOLLÄNDER, P. Nový logicismus v teoretickém právním myšlení. In: *České právní myšlení a logika – minulost a perspektivy. Sborník příspěvků z konference*. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2003, s. 87–94.
- HOLLÄNDER, P. *Ústavněprávní argumentace – ohlédnutí po deseti letech Ústavního soudu*. Praha: C. H. Beck, 2003.
- HOLLÄNDER, P. Tyranie dobra? Možná, nikoli nutně. In: PŘIBÁŇ, J. – HOLLÄNDER, P. a kol. *Právo a dobro v ústavní demokracii. Polemické a kritické úvahy*. Praha: SLON, 2011, s. 204–213.
- HOLLÄNDER, P. *Filozofie práva. 2., rozšířené vydání*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012.
- HOLMES, O. W. The Path of Law. *Harvard Law Review*, 1897, č. 10, s. 457–478.
- HOON WOO, B. Augustine's Hermeneutics and Homiletics in De doctrina Christiana. *Journal of Christian Philosophy*, 2013, č. 17, s. 97–117.
- HORÁK, O. Výklad právních předpisů z prvorepublikové perspektivy. Poznámky k interpretačním ustanovením návrhu nového občanského zákoníku. In: MALÁČKA, M. (ed.) *Sborník příspěvků z konference Monseho olomoucké právnické dny*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2006, s. 219–231.
- HORYNA, B. *Filozofie posledních let před koncem filozofie. Kapitoly ze současné německé filozofie*. Praha: KLP-Koniasch Latin Press, 1998.
- HOUBOVÁ, D. Meze logiky interpretace právních norem. In: *České právní myšlení a logika – minulost a perspektivy. Sborník příspěvků z konference*. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2003, s. 44–49.
- HROCH, J. – KONEČNÁ, M. – HLOUCH, L. *Proměny hermeneutického myšlení*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2010.

- HUTCHESON, J. C. The Judgment Intuitive: The Function of the 'Hunch' in Judicial Decision. *Cornell Law Quarterly*, duben 1929, roč. 14, s. 274–288.
- CHOMSKY, N. – FOUCAULT, M. – ELDERS, F. *Člověk, moc a spravedlnost*. Praha: Intu, 2005.
- JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo hmotné. Obecná část. Zvláštní část*. 4. vydání. Praha: Leges, 2014.
- JOHNSTON, M. – LESLIE, S.-J. Concepts, Analysis, Generics and the Canberra Plan. *Philosophy Perspectives, Philosophy of Mind*, 2012, roč. 26, s. 113–171.
- JORDAN, M. *Encyklopedie bohů*. Praha: Volvox Globator, 1997.
- JØRGENSEN, J. Imperatives and Logic. *Erkenntnis*, 1937–1938, roč. 7, č. 1, s. 288–296.
- KACZMAREK, P. (ed.) *Lokalny i uniwersalny charakter interpretacji prawniczej*. Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, 2009.
- KALDUŃSKI, M. M. Kilka slov na temat interpretacji w prawie międzynarodowym. Uwagi na tle uchwały Sądu Najwyższego z 19 lutego 2003 r. In: MORAWSKI, L. (ed.) *Wykładnia prawa i inne problemy filozofii*. Toruń: Wydawnictwo Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, 2005, s. 59–84.
- KANT, I. *Kritika čistého rozumu*. Praha: OIKOYMENH, 2001.
- KANT, I. *Základy metafyzicky mravů*. Dostupné na: http://www.teksty.wz.cz/kant-zaklady_metafyziky_mravu/03-druha_cast.html, cit. k 6. 12. 2018.
- KELSEN, H. *Všeobecná teorie norem*. Brno: Masarykova univerzita, 2000.
- KINCL, J. – URFUS, V. – SKŘEJPEK, M. *Římské právo*. Praha: C. H. Beck, 1995.
- KNAPP, V. *Teorie práva*. Praha: C. H. Beck, 1995
- KNAPP, V. – GERLOCH, A. *Logika v právním myšlení*. 3. vydání. Praha: EurolexBohemia, 2001.
- KOMÁREK, J. In the Court(s) We Trust? On the Need for Hierarchy and Differentiation in the Preliminary Ruling Procedure. *European Law Review*, 2007, roč. 32, s. 467–491.
- KOMÁREK, J. Judicial Lawmaking and Precedent in Supreme Courts. *LSE Law, Society and Economy, Working Papers*, č. 4/2011. Dostupné na: https://www.researchgate.net/publication/228153341_Judicial_Lawmaking_and_Precedent_in_Supreme_Courts, cit. k 6. 12. 2018.
- KOPALIŃSKI, W. *Słownik wyrazów obcych*. Warszawa: Wiedza Powszechna, 1980.
- KOSAŘ, D. – PETROV, J. Jak vybrat ‚případy‘ do případové studie a pracovat s nimi v právu: poznatky z výzkumu na pomezí práva a politologie. *Jurisprudence*, 2016, č. 6, s. 21–30.
- KOSTEREC, M. Methods of Conceptual Analysis. *Filozofia*, 2016, č. 3, s. 220–230.
- KOTOWSKI, A. O potrzebie deskryptywnej teorii wykładni prawa. *Państwo i prawo*, 2014, č. 5, s. 60–73.
- KRSKOVÁ, A. *Dějiny evropského a právního myšlení. Kapitoly z dějin*. Praha: EurolexBohemia, 2003.
- KŘÍŽ, A. Úvod. In: ARISTOTELES *Rétorika*. Praha: Rezek, 2010, s. 7–20.
- KUBEŠ, V. Přirozené zásady právní a „dobré mravy“ v obecném zákoníku občanském. In: KRČMÁŘ, J. (ed.) *Randův jubilejní památník. K stému výročí narození Antonína Randy*. Praha: Právnická fakulta Univerzity Karlovy, 1934, s. 395–423.

- KUBŮ, L. – HUNGR, P. – OSINA, P. *Teorie práva*. Praha: Linde Praha, 2007.
- KÜHN, Z. *Aplikace práva ve složitých případech. K úloze právních principů v judikatuře*. Praha: Karolinum, 2002.
- KÜHN, Z. *Aplikace práva soudcem v éře středoevropského komunismu a transformace. Analýza příčin postkomunistické právní krize*. Praha: C. H. Beck, 2005.
- KÜHN, Z. Formalistická a neformalistická strategie středoevropské justice po roce 1989. In: TICHÝ, L. – HOLLÄNDER, P. – BRUNS, A. (eds.) *Odůvodnění soudních rozhodnutí*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2011, s. 431–458.
- KÜHN, Z. Jakou hodnotu má právní argumentace. In: PŘIBÁŇ, J. – HOLLÄNDER, P. a kol. *Právo a dobro v ústavní demokracii. Polemické a kritické úvahy*. Praha: SLON, 2011, s. 204–213.
- KUKLÍK, J. a kol. *Vývoj česko-slovenského práva 1945–1989*. Praha: Linde Praha, 2008.
- LAKOFF, G. – JOHNSON, M. *Metafory, kterými žijeme*. Brno: Host, 2002
- LANG, W. – WRÓBLEWSKI, J. – ZAWADZKI, S. *Teoria państwa i prawa*. Warszawa: 1976.
- LARENZ, K. *Methodenlehre der Rechtswissenschaft*. 5. vydání. Berlin – Heidelberg – New York – Tokyo: 1983.
- LAVICKÝ, P. a kol. *Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1–654). Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2014.
- Legislativní pravidla vlády*. Dostupné na: https://www.vlada.cz/assets/jednani-vlady/legislativni-pravidla/LEGISLATIVNI-PRAVIDLA-VLADY_platne-od-1-2-2018.pdf, cit. k 6. 12. 2018.
- LENAERTS, K. The Unity of European Law and the Overload of the ECJ – The System of Preliminary Rulings Revisited. In: PERNICE, I. – KOKOTT, J. – SAUNDERS, C. (eds.) *The Future of the European Judicial System in a Comparative Perspective*. Baden-Baden: Nomos, 2006, s. 232–236.
- LEŚNIAK, K. Wstęp Tłumacza. In: ARYSTOTELES *Hermeneutyka. Topiki. O dowodach sofistycznych*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2013, s. 8–10, 32–44.
- ŁĘTOWSKA, E. O nauczaniu opisowej wykładni prawa. In: WINCZOREK, P. (ed.) *Teoria i praktyka wykładni prawa: materiały konferencji naukowej Wydziału prawa i administracji Uniwersytetu Warszawskiego odbytej w dniu 27 lutego 2004r.* Warszawa: Liber, 2005, s. 245–260.
- LITEWSKI, W. *Słownik encyklopedyczny prawa rzymskiego*. Kraków: Universitas, 1998.
- MAHER, P. Explication Defended. *Studia Logica*, 2007, roč. 86, č. 2, s. 331–341.
- MANCINI, F. – KEELING, D. From CILFIT to ERT: The Constitutional Challenge Facing the European Court. *Yearbook of European Law*. Oxford: Clarendon Press, 1991.
- MANTZAVINOS, C. Hermeneutics. In: *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Dostupné na: <https://plato.stanford.edu/entries/hermeneutics/>, cit. k 6. 12. 2018.
- MARŠÁLEK, P. O smyslu a limitech použití historického výkladu při aplikaci práva. In: GERLOCH, A. – MARŠÁLEK, P. *Problémy interpretace a argumentace v soudobé právní teorii a právní praxi*. Praha: EurolexBohemia, 2003, s. 121–140.
- MARŠÁLEK, P. *Právo a společnost*. Praha: Auditorium, 2008.

- MARŠÁLEK, P. Antinomie v uskutečňování spravedlnosti a právní jistoty v soudobém právu. In: GERLOCH, A. – TOMÁŠEK, M. a kol. *Nové jevy v právu na počátku 21. století. II. Teoretické a ústavní impulzy rozvoje práva*. Praha: Karolinum, 2010, s. 67–75.
- MARŠÁLEK, P. *Příběh moderního práva*. Praha: Auditorium, 2018.
- MARVAN, T. Skutečnost, která může být chaosem. *Revue pro literaturu, filozofii a jiné*. Dostupné na: http://aluze.cz/2000_03/austin.php, cit. k 6. 12. 2018.
- MARVAN, T. – HVORECKÝ, J. (eds.) *Základní pojmy filosofie jazyka a mysli*. Nymburk: O. P. S., 2007.
- MELZER, F. *Metodologie nalézání práva*. Brno: Tribun EU, 2008.
- MELZER, F. – TĚGL, P. a kol. *Občanský zákoník. § 1–117. Velký komentář*. Sv. 1. Praha: Nakladatelství Leges, 2013.
- MERKOURIS, P. Third Party Considerations and Corrective Interpretation in the Interpretative Use of Travaux Préparatoires. In: FITZMAURICE, M. – ELIAS, O. – MERKOURIS, P. (eds.) *Treaty interpretation and the Vienna Convention on the Law of Treaties: 30 years on. Queen Mary studies in International Law*. Leiden: 2010, s. 75–98.
- MEYER, M. – CARRILHO, M. M. – TIMMERMANS, B. *Historia retoryki od Greków do dziś*. Warszawa: Aletheia, 2010.
- MONTESQUIEU, Ch. L. *O duchu zákonů*. Praha: OIKOYMENH, 2010.
- MORAWSKI, L. *Zasady wykładni prawa*. Toruń: Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa, 2010.
- NOLAN, D. *The Credo of the Canberra Planners*. Dostupné na: <https://sites.google.com/site/professordanielnolan/credo>, cit. k 6. 12. 2018.
- NOVÁK, L. – DVOŘÁK, P. *Úvod do logiky aristotelské tradice*. Praha: Krystal OP, 2011.
- NOVOTNÝ, F. Úvod. In: PLATÓN *Gorgias*. Praha: Jan Leichter, 1944, s. 5–11.
- NOWACKI, J. – TOBOR, Z. *Wstęp do prawoznawstwa*. 4. vydání. Katowice: Naukowa Oficyna Wydawnicza, 1999.
- ONDŘEJKOVÁ, J. Právní jistota a metodologie interpretace evropského práva. In: GERLOCH, A. – TRYZNA, J. – WINTR, J. (eds.) *Metodologie interpretace práva a právní jistota*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012, s. 272–280.
- ONISZCZUK, J. *Filozofia i teoria prawa*. 2. wydanie. Warszawa: C. H. Beck, 2012.
- OSBORNE, R. *Seznamte se... filozofie*. Praha: Portál, 2006.
- PECHAR, J. Úvodem. In: AUSTIN, J. L. *Jak udělat něco slovy*. Praha: Filosofia, 2000, s. 9–13.
- PEREGRIN, J. Obrat k jazyku a postanalytická filosofie. In: PEREGRIN, J. (ed.) *Obrat k jazyku: druhé kolo. Jazyk, myšlení a svět v názorech postanalytických filozofů*. Praha: Filosofia, 1998. Dostupné na: <http://jarda.peregrin.cz/mybibl/HTML-Txt/467.htm>, cit. k 6. 12. 2018.
- PEREGRIN, J. *Logika a logiky. Systém klasické výrokové logiky, jeho rozšíření a alternativy*. Praha: Academia, 2004.
- PERELMAN, Ch. – OLBRECHTS-TYTECA, L. *The New Rhetoric: A Treaty on Argumentation*. Notre Dame: University of Notre Dame Press, 1969.

- PERELMAN, Ch. *The New Rhetoric and The Humanities. Essays on Rhetoric and Its Applications*. Dodrecht, Boston, London: D. Reidel Publishing Company, 1979.
- PERELMAN, Ch. *Logika prawnicza. Nowa retoryka*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1984.
- PIENKOŚ, J. *Podstawy juryslingwistyki; język w prawie – prawo w języku*. Warszawa: Wydawnictwo Muza SA, 1999.
- PIEPER, J. *Scholastika. Osobnosti a náměty středověké filozofie*. Praha: Vyšehrad, 1993.
- PLATÓN. *Gorgias*. Praha: Jan Leichter, 1944.
- PLATÓN. *Faidros*. In: *Platonovy spisy*. Sv. 2. Praha: OIKOYMENH, 2003.
- PLATÓN. *Sofisté*. Praha: OIKOYMENH, 2009.
- PLATÓN. *Kratylos*. Praha: OIKOYMENH, 2017.
- PŁAZA, S. *Historia prawa w Polsce. Zarys wykładu. Część II, Polska pod zaborami*. Kraków: Księgarnia Akademicka, 1993.
- PORTALIS, J. E. M. *Discours préliminaire du premier projet de Code Civil*. Dostupné na: http://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fclassiques.uqac.ca%2Fcollection_documents%2Fportalis%2Fdiscours_1er_code_civil%2Fdiscours_1er_code_civil.doc&ei=qwiCU-_WMuqm0QWolYDwCQ&usg=AFQjCNFnYX6mJJmH-2w9pvEfU9SjHKIh3w&bvm=bv.67720277,d.d2k, cit. k 6. 12. 2018.
- POSCHER, R. *The Hermeneutics of Law. An Analytical Model for a Complex General Account*. In: FORSTER, M. – GJESDAL, K.: *The Cambridge Companion to Hermeneutics*. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. Dostupné na: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2978630, cit. k 6. 12. 2018.
- POUND, N. R. *Law in Books and Law in Action: Historical Causes of Divergence Between the Nominal and Actual Law*. *American Law Review*, 1910, roč. 44, č. 12.
- PRAKKEN, H. – VREESWIJK, G. *Logics for Defeasible Argumentation*. In: GABBAY, D. – GUENTHNER, F. (eds.) *Handbook of Philosophical Logic*. 2. vydání. Dordrecht: Springer, 2001, s. 219–318.
- PRAKKEN, H. *Logics of Argumentation and the Law*. In: GLENN, H. P. – SMITH, L. D. *Law and the New Logics*. New York: Cambridge University Press, 2017, s. 3–31.
- PROCHÁZKA, R. *Dobrá vůľa, spravodlivý rozum. Hodnoty a princípy v súdnej praxi*. Bratislava: Kalligram, 2005.
- RAMBERG, B. – GJESDAL, K. *Hermeneutics*. In: ZALTA, N. E. (ed.) *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Dostupné na: <https://plato.stanford.edu/archives/win2014/entries/hermeneutics/>, cit. k 6. 12. 2018.
- REICHENBACH, H. *Experience and Prediction: An Analysis of the Foundations and the Structure of Knowledge*. Chicago: University of Chicago Press, 1961.
- RICOUER, P. *Język, tekst, interpretacja*. Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy, 1989.
- RODELL, F. *Woe onto you, Lawyers!* Dostupné na: http://www.constitution.org/lrev/rodel/woe_onto_you_lawyers.htm, cit. k 6. 12. 2018.

- RORTY, R. *Nahodilost, ironie, solidarita*. Praha: Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, 1996.
- ROUČEK, F. – SEDLÁČEK, J. *Komentář k Československému obecnému zákoníku občanskému a občanské právo platné na Slovensku a v Podkarpatské Rusi*. Sv. 1. Praha: Linhart, 1935. (Reprint tohoto díla vyšel v Praze v roce 1998 v nakladatelství Codex Bohemia.)
- ROUSSEAU, J.-J. *Considerations on the Government of Poland and on its Proposed Reformation*. Dostupné na: https://www.files.ethz.ch/isn/125482/5016_Rousseau_Considerations_on_the_Government_of_Poland.pdf, cit. k 6. 12. 2018.
- SARKOWICZ, R. *Poziomowa interpretacja tekstu prawnego*. Kraków: Uniwersytet Jagielloński, 1995.
- SCOTT, J. *Codified Canons and the Common Law of Interpretation*. Dostupné na: <http://pgil.pk/wp-content/uploads/2014/12/Codified-Cannons-and-the-Common-Law-of-Interpretation.pdf>, cit. k 6. 12. 2018.
- SCHOPENHAUER, A. *Eristická dialektika čili umění dostati v každé debatě za pravdu*. Brno: 1994.
- SCHOTT, C. „Interpretatio cessat in claris“ – Auslegungsfähigkeit und Auslegungsbedürftigkeit in der juristischen Hermeneutik. In: SCHRÖDER, J. (ed.) *Theorie der Interpretation vom Humanismus bis zur Romantik – Rechtswissenschaft, Philosophie, Theologie*. Stuttgart: Franz Steiner, 2001, s. 155–190.
- SCHREUER, C. H. The interpretation of Treaties by Domestic Courts. *British Yearbook of International Law*, 1971, roč. 45, s. 255–231.
- SOBEK, T. *Argumenty teorie práva*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008.
- SOBEK, T. *Právní myšlení. Kritika moralismu*. Praha – Plzeň: Ústav státu a práva, 2011.
- SOBOTKA, M. Kant a základní postupy osvícenství. In: HORYNA, B. (ed.) *Kant redivivus. Průřezy dílem filozofa*. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2004, s. 7–15.
- SÓJKA-ZIELIŃSKA, K. Wykładnia w programach kodyfikacyjnych epoki Oświecenia. In: WINCZOREK, E. (ed.) *Teoria i praktyka wykładni prawa: materiały konferencji naukowej Wydziału prawa i administracji Uniwersytetu Warszawskiego odbytej w dniu 27 lutego 2004 r.* Warszawa: Liber, 2003, s. 73–87.
- SOMMER, O. *Učebnice soukromého práva římského*. 1. díl. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, reprint původního vydání z roku 1946.
- SOUSEDÍK, P. *Logika pro studenty humanitních oborů*. Praha: Vyšehrad, 2008.
- SOUSEDÍK, S. *Úvod do rekonstruktivní hermeneutiky*. Praha: Triton, 2008.
- STAWECKI, T. O praktycznym zastosowaniu hermeneutyki w wykładni prawa. In: WINCZOREK, P. (ed.) *Teoria i praktyka wykładni prawa: materiały konferencji naukowej Wydziału prawa i administracji Uniwersytetu Warszawskiego odbytej w dniu 27 lutego 2004r.* Warszawa: Liber, 2005, s. 89–115.
- STELMACH, J. *Współczesna filozofia interpretacji prawniczej*. Kraków: Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego, 1995.
- STELMACH, J. *Kodeks argumentacyjny dla prawników*. Kraków: Zakamycze, 2003.
- STELMACH, J. – BROŻEK, B. *Metody prawnicze*. Kraków: Zakamycze, 2004.
- STELMACH, J. – SARKOWICZ, R. *Filozofia prawa XIX i XX wieku*. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 1999.
- STRAWSON, P. F. *Analiza i metafizyka. Wstęp do filozofii*. Kraków: Znak, 1994.

- SULOWSKI, J. Wprowadzenie. In: AUGUSTYN, A. *O nauce chrześcijańskiej. Sprostowania*. Warszawa: Akademia Teologii Katolickiej, 1979, s. 7–15.
- SUMMERS, R. S. The New Analytical Jurists. *New York University Law Review*, 1966, roč. 41, s. 861–896.
- SZYMANEK, K. *Umění argumentace*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2003.
- ŠÁMAL, P. – MUSIL, J. – KUČHTA, J. a kol. *Trestní právo procesní*. 4. vydání. Praha: C. H. Beck, 2013.
- ŠEDINA, M. Logos a pneuma. In: FILÓN ALEXANDRIJSKÝ *O stvoření světa; O gigantech; O neměnnosti boží*. Praha: OIKOYMENH, 2001, s. 7–201.
- ŠLOSARČÍK, I. *Evropský soudní dvůr a předběžná otázka podle čl. 234 SES*. Dostupné na: <https://docplayer.cz/319797-Evropsky-soudni-dvur-a-predbezna-otazka-podle-cl-234-ses-judr-phdr-ivo-slosarcik-ll-m-ph-d-text-vypracovan-pro-projekt-team-europe.html>, cit. k 6. 12. 2018.
- ŠVESTKA, J. – DVOŘÁK, J. – FIALA, J. a kol. *Občanský zákoník. Komentář*. Sv. I. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2014.
- TAPSCOTT, B. L. *Elementary Applied Symbolic Logic*. New Jersey, Englewood Cliffs, 1976.
- TARSKI, A. O pojęciu wynikania logicznego. *Przegląd Filozoficzny*, 1936, roč. 39, s. 58–68.
- TATARKIEWICZ, W. *Historia filozofii*. Sv. 1. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1981.
- TELEC, I. *Metodika výkladu právních předpisů. Právně-hermeneutická technika*. Brno: Doplněk, 2001.
- THURNHER, R. – RÖD, W. – SCHMIDINGER, H. *Filosofie 19. a 20. století. III. Filosofie života a filosofie existence*. Praha: OIKOYMENH, 2009.
- TICHÝ, L. – ARNOLD, R. – ZEMÁNEK, J. – KRÁL, R. – DUMBROVSKÝ, T. *Evropské právo*. 4. vydání. Praha: C. H. Beck, 2011.
- TRIDIMAS, T. Knocking on Heaven's Door: Fragmentation, Efficiency and Defiance in the Preliminary Reference Procedure. *Common Market Law Review*, 2003, roč. 38, č. 1, s. 9–50.
- TRYZNA, J. Zamyšlení nad podstatou právní argumentace v současném právu, zejména s ohledem na jeho aplikaci. In: KLÍMA, K. – JIRÁSEK, J. (eds.) *Pocta Jánů Grónskému*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008, s. 221–231.
- TRYZNA, J. *Právní principy a právní argumentace. K vlivu právních principů na právní argumentaci při aplikaci práva*. Praha: Auditorium, 2010.
- TRYZNA, J. Garance právní jistoty z hlediska metodologie interpretace práva předvídané novým občanským zákoníkem. In: GERLOCH, A. – TRYZNA, J. – WINTR, J. (eds.) *Metodologie interpretace práva a právní jistota*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012, s. 190–205.
- Universum. Všeobecná encyklopedie*. 2. díl / C–E. Praha: Odeon, 2000.
- Universum. Všeobecná encyklopedie*. 3. díl / F–H. Praha: Odeon, 2000.
- URFUS, V. Právní hermeneutika či hermeneutika v právu? K otázce interpretace práva v soudobé západoevropské právní teorii. *Právník*, 1986, č. 12, s. 1135–1146.

- VÁNĚ, J. *Proměny spravedlnosti. Pokus o typologii*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2007.
- VEČEŘA, M. a kol. *Teória práva*. 5. vydání. Žilina: EuroKodex, 2013.
- VEČEŘA, M. – DOSTÁLOVÁ, J. – HARVÁNEK, J. – HOUBOVÁ, D. *Základy teorie práva*. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2004.
- VĚTROVSKÝ, J. Čl. 31 a 32 Vídeňské úmluvy o smluvním právu: pravidla výkladu mezinárodních smluv v judikatuře Mezinárodního soudního dvora. *Právník*, 2013, č. 8, s. 809–827.
- Von WRIGHT, G. H. *Vysvětlování a rozumění*. Praha: Filosofia, 2013.
- WAISMANN, F. *Verifiability*. Dostupné na: <http://www.ditext.com/waismann/verifiability.html>, cit. k 6. 12. 2018.
- WARD, I. *Introduction to Critical Legal Theory*. 2. vydání. Oxon – New York: Routledge-Cavendish, 2006.
- WEINBERGER, O. *Filozofie, právo, morálka. Problémy praktické filozofie*. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 1993.
- WEINBERGER, O. *Norma a instituce. Úvod do teorie práva*. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 1995.
- WEINBERGER, O. *Alternativní teorie jednání*. Praha: Filosofia, 1997.
- WHEELER, S. M. *Accessus ad auctores. Medieval Introductions to the Authors*. Kalamazoo: Medieval Institute Publications, 2015.
- WINTR, J. Hermeneutika v právní vědě a historiografii. *Právník*, 2006, č. 9, s. 993–1004.
- WINTR, J. Metodologie interpretace práva a moderní hermeneutika. In: GERLOCH, A. – TRYZNA, J. – WINTR, J. (eds.) *Metodologie interpretace práva a právní jistota*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012, s. 110–114.
- WINTR, J. *Metody a zásady interpretace práva*. Praha: Auditorium, 2013.
- WINTR, J. Místo závaznosti judikatury v systému metodologie interpretace kontinentálního práva. In: ŠÁMAL, P. – RAIMONDI, G. – LENAERTS, K. a kol. *Závaznost soudních rozhodnutí – vnitrostátní a mezinárodní náhledy*. Praha: Wolters Kluwer, 2018, s. 87–95.
- WITTGENSTEIN, L. *Tractatus logico-philosophicus*. Praha: OIKOYMENH, 2007.
- WOJTCZAK, S. – WITCZAK-PLISIECKA, I. – AUGUSTYN, R. *Metafory konceptualne jako narzędzia rozumowania i poznania prawniczego*. Warszawa: Wolters Kluwer, 2017.
- WOLEŃSKI, J. *Filozoficzna szkoła lwowsko-warszawska*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1985.
- WRÓBLEWSKI, J. *Zagadnienia teorii wykładni prawa ludowego*. Warszawa: Wydawnictwo Prawnicze, 1959.
- WRÓBLEWSKI, J. Uzasadnienie i wyjaśnienie decyzji sądowej. *Studia Prawniczo-ekonomiczne*, 1976, roč. 17, s. 7–30.
- WRÓBLEWSKI, J. Logika prawnicza a teoria argumentacji Ch. Perelmana. In: PERELMAN, Ch. *Logika prawnicza. Nowa retoryka*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1984, s. 7–27.
- WRÓBLEWSKI, J. *Sądowe stosowanie prawa*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1988.

- Yearbook of International Law Commission*. Sv. 2. New York: United Nations, 1966.
Dostupné na: http://legal.un.org/ilc/publications/yearbooks/english/ilc_1966_v2.pdf, cit. k 6. 12. 2018.
- ZIELIŃSKI, M. *Wykładnia prawa. Zasady, reguły, wskazówki*. Warszawa: LexisNexis, 2008.
- ZIEMBIŃSKI, Z. *Logika praktyczna*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1990.