

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Bibliografické zdroje

- AGHION, P., TIROLE, J. Formal and Real Authority in Organizations. *The Journal of Political Economy*. 1997, č. 1, sv. 105, s. 1–29.
- BARNETOVÁ, D. K otázce nepřiměřené délky trestního řízení a prostředkům nápravy, zejména s přihlédnutím k judikatuře ESLP. *Bulletin advokacie*. 2013, č. 5, s. 31–34.
- BIELEN, S., MARNEFFE, W. Testing the Lawyer-Induced Litigation Hypothesis in Europe. *Applied Economics*. 50:16, 2017, s. 1837–1851.
- BOBEK, M. O odůvodňování soudních rozhodnutí. *Právní rozhledy*. 2010, č. 6, s. 204–211.
- BUONANNO, P., GALIZZI, M. M. Advocatus, et non Latro? Testing the Excess of Litigation in the Italian Courts of Justice. *Review of Law and Economics*. 2014, Vol. 10(3), s. 285–322.
- CLEMENZ, G., GUGLER, K. Macroeconomic development and civil litigation. *European Journal of Law and Economics*. roč. 2000, č. 3, sv. 9, s. 215–230.
- COVIELLO, D., ICHINO, A., PERSICO, N. The inefficiency of worker time use. *Journal of the European Economic Association*. 2015, č. 13, s. 906–947.
- CVRČEK, F. Dobře regulovaná svoboda? *Právník*. 2018, č. 8, s. 646–656.
- ČERNÝ, P., PUTNA, M. Nový model správy justice. *Soudce*. 2008, č. 7-8, s. 7–8.
- DEWATRIPONT, M., JEWITT, I., TIROLE, J. The Economics of Career Concerns, Part II: Applications to Missions and Accountability of Government Agencies. *The Review of Economic Studies*. 1999, č. 1, sv. 66, Special Issue: Contracts. (Jan., 1999), s. 183–198.
- DÖRFL, L. Podpora práce v minitýmech. *Soudce*. 2008, č. 7-8, s. 13–14.
- DÖRFL, L. Zlepšení využívání personálních zdrojů na soudech při zabezpečování výkonu soudnictví v dnešních podmínkách. *Soudce*. 2008, č. 2, s. 7–21.
- FRIEDEL, T. *Profesní etika soudců v České republice*. Diplomová práce. Univerzita Karlova v Praze. Právnícká fakulta. Praha, 2012.
- FRYŠTENSKÁ, M. Efektivnost soudního systému. *Jurisprudence*. 2015, č. 5, s. 25–31.
- FULLER, L. L. *Morálka práva*. Praha: Oikoymenth, 1998.
- GRYGAR, J. *Zákon o soudech a soudcích. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2018.
- HARAŠTA, J. Elektronické zpřístupňování práva. *Správní právo*. 2016, č. 3., s. 186–192.
- HOLAS, J., VŮJTĚCH, J., ZEMAN, P. *Profesiogram soudce a státního zástupce: profesní grafická studie zaměřená na výběr čekatelů a výběrová kritéria*. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2002.
- HRDLIČKOVÁ, I. Potřebujeme etický kodex? *Soudce*. 2008, č. 3, s. 8–12.
- HUSSEINI, F. Výběr rozhodnutí Ústavního soudu. *Soudní rozhledy*. 2018, č. 10, s. 319–320.
- JANOTOVÁ, H. *Profesní etika*. Praha: Eurolex Bohemia, 2005.
- JIRSA, J. Sedmero hříchů a dobrých skutků českých soudců. *Soudce*. 2007, č. 10, s. 2–7.
- KASL, F. Některé problematické aspekty současného vývoje eJustice. *Správní právo*. 2018, č. 4-5, s. 268–278.
- KMEC, J. K otázce účinných prostředků nápravy porušení práva na přiměřenou délku řízení. *Právní zpravodaj. Měsíčník pro právní praxi*. roč. 2006, č. 6, s. 1–7.

- KNOT, O. Ekonomicko-právní analýza soudnictví. In *Potřebuje soudnictví reformu?* Praha: Centrum pro ekonomiku a politiku, 2004, s. 47–68.
- KOCOUREK, J. *Zákon o soudech a soudcích. Komentář.* Praha: C. H. Beck, 2015.
- KOLAJA, D. Automatické rozpoznávání mluveného slova. *Soudce.* 2008, č. 1, s. 11.
- KORBEL, F., MELZER, F. Společenské a právní základy zveřejňování judikatury a způsoby jeho realizace. *Právní rozhledy.* 2011, č. 9, s. 1–7.
- KOSAŘ, D. Rozvrh práce: Klíčový nástroj pro boj s korupcí soudců a nezbytný předpoklad nezávislosti řadových soudců. *Právník.* 2014, č. 12, s. 1049–1076.
- KOSAŘ, D., PAPOUŠKOVÁ, T. *Kárná odpovědnost soudce v přerodu: Ponaučení z České republiky.* Praha: Wolters Kluwer, 2017.
- KOUDELKA, Z. Zákonný soudce a systémové porušení rozvrhu práce. *Soudní rozhledy.* 2018, č. 7-8, s. 225–227.
- KRÁLÍK, L. Soudní rozhodnutí versus judikát a jejich zveřejňování. In HAPLA, M., STA-CHOŇOVÁ, M., VEČEŘA, M. (eds.) *Weyrův den právní teorie. Sborník příspěvků z konference.* Edice Scientia, sv. 530, Brno: Masarykova univerzita, 2015.
- KRSKOVÁ, A. Úvahy nad soudcovskou etikou. *Soudce.* 2006, č. 5, s. 8–13.
- KŮHN, Z. Precedent in the Czech Republic. In HONDIUS, E. (ed.) *Precedent and the Law. Reports to the XVIIth Congress of International Academy of Comparative Law.* Bruxelles: Bruylant, 2007.
- KŮHN, Z., BOBEK, M., POLČÁK, R. (eds.) *Judikatura a právní argumentace.* Praha: Auditorium, 2006.
- LICHOVNÍK, T. Soudní samospráva v malém. *Soudce.* 2006, č. 10, s. 4–5.
- LOUŽEK, M., KLAUS, V. (eds.) *Soudcokracie v ČR: fikce, nebo realita?* Sborník textů č. 52/2006. Praha: Centrum pro ekonomiku a politiku, 2006.
- MAREČKOVÁ, L. *Milosti. Ohnisko lidství v trestním právu.* Praha: Academia, 2007.
- MATES, P., SEVERA, J. *Odpovědnost státu za výkon veřejné moci.* Praha: Leges, 2014.
- MATES, P., ŠEMÍK, K. Zamyšlení nad garancemi práva na zákonného soudce z hlediska podústavního. *Právní rozhledy.* 2018, č. 21, s. 746–750.
- MORA-SANGUINETTI, J. S., GAROUPA, N. Do Lawyers Induce Litigation? Evidence From Spain, 2001–2010. *International Review of Law and Economics.* 2015, Vol. 44, s. 29–41.
- MOTEJL, O. Zásady etického chování právníků. *Právní rozhledy.* 1999, č. 4, s. 217.
- MUSIL, J. Rychlost trestního řízení. In GŘIVNA, T., VANDUCHOVÁ, M. (eds.) *Pocta Otovi Novotnému k 80. narozeninám.* Praha: ASPI, 2008, s. 192–209.
- POLČÁK, R. *Internet a proměny práva.* Praha: Auditorium, 2012.
- POSNER, R. *How judges think.* Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2008.
- Riegrův slovník naučný*, sv. IX. Praha, 1872.
- Státní správa soudů. Sborník stanovisek veřejného ochránce práv.* Brno: Kancelář veřejného ochránce práv, 2015.
- ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní řád. Komentář. I. díl.* 7. vyd. Praha: C. H. Beck, 2013.
- ŠIMÍČEK, V. Právo na zákonného soudce v České republice. *Právník.* 2017, č. 10, s. 825–841.
- ŠIMÍČEK, V. Ústavněprávní aspekty průtahů v řízení před obecnými soudy. *Bulletin advokacie.* 1999, č. 3, s. 17–22.
- VESELÝ, J. Minitýmy – výsledky a zkušenosti po 6 letech praxe u okresního soudu. *Soudce.* 2015, č. 4, s. 17–20.
- VISINGER, R. *Stížnost pro porušení zákona ve věcech trestních.* Praha: Wolters Kluwer, 2015.

- VYKLIČKÝ, J. Etika – od teorie k praxi (aneb „Dost bylo teorie, je čas jednat“). *Soudce*. 2006, č. 3, s. 6–8.
- VYKLIČKÝ, J. Předseda soudu očima předsedy soudu. *Soudce*. 2006, č. 10, s. 5–14.
- VYKLIČKÝ, J. Týmy slibují změnu nutnou pro zvládnutí objemu práce soudů. *Soudce*. 2008, č. 10, s. 8–14.

Internetové zdroje

- BAŇOUCH, H. Jednoduchá řešení zvýšení efektivnosti českých soudů [online]. 2. 6. 2013. Dostupné z: <https://is.muni.cz/www/6685/?so=nx>
- BIELÉN, S., MARNEFFE, W., VEREECK, L. Access to justice as a determinant of litigation. The 31st. Annual Conference of the European Association of Law and Economics. Aix-en-Provence, 2014. Dostupné z: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2462510 [cit. 9. 3. 2015].
- Code of Conduct for United States Judges [online]. Dostupné z: https://www.uscourts.gov/sites/default/files/code_of_conduct_for_united_states_judges_effective_march_12_2019.pdf
- Commentary on the Bangalore Principles of Judicial Conduct. United Nations Office on Drugs and Crime [online]. 2007. Dostupné z: https://www.unodc.org/documents/nigeria/publications/Otherpublications/Commentry_on_the_Bangalore_principles_of_Judicial_Conduct.pdf
- ČERNÁ, J., JEMELKA, P., KLAUS, V. Amnestie má tři cíle, vznikala několik let. *Aktualne.cz* [online]. 16. 1. 2013. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/politika/klaus-amnestie-ma-tri-cile-vznikala-nekolik-let/r~i:article:768838/>
- Česká justice. Okresním soudům šetří práci aplikace, kterou vymyslel asistent [online]. 17. 8. 2015. Dostupné z: <http://www.ceska-justice.cz/2015/08/okresnim-soudum-setri-praci-aplikace-kerou-vymyslel-asistent/>
- Česká justice. Soudce Elischer dostal výtku za ztvárnění HIV pozitivního v televizi [online]. 24. 1. 2019. Dostupné z: <https://www.ceska-justice.cz/2019/01/soudce-elischer-dostal-vytku-za-ztvarneni-hiv-pozitivniho-televizi/>
- Česká justice – otázky správy a nezávislosti. Transparency International – Česká republika, o. p. s., Praha 2010. [online]. Dostupné z: https://www.transparency.cz/wp-content/uploads/justice_www_1.pdf
- Česká televize. Soudy si stěžují na přetíženost a nedostatek peněz. ČT24 [online]. 14. 7. 2011 [vid. 17. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/1252460-soudy-si-stezuji-na-pretizenost-a-nedostatek-penez>
- České soudnictví 2017: Výroční statistická zpráva. Ministerstvo spravedlnosti 2018 [online]. Dostupné z: <https://portal.justice.cz/Justice2/MS/ms.aspx?j=33&o=23&k=7039&d=360282>
- Desatero dobré praxe pro posouzení žádostí o odškodnění. Dostupné z: <https://www.ochrance.cz/stiznosti-na-urady/chcete-si-stezovat/zivotni-situace/odskodneni-desatero-dobre-spravni-praxe-pri-posouzeni-zadosti/>
- Digesta seu Pandectae. [online]. Dostupné z: <https://www.thelatinlibrary.com/justinian/digest1.shtml>
- Etické meze působení soudce na sociálních sítích. Soudcovská unie ČR [online]. 24. 5. 2017. Dostupné z: <http://www.soudci.cz/zpravy-a-stanoviska/pohledy-a-nazory/843-eticke-meze-pusobeni-soudce-na-socialnich-sitich.html>

- GRECO. Čtvrté hodnotící kolo. Zpráva o plnění doporučení České republiky ze dne 18. 6. 2018, č. j. Greco RC-IV (2018)5. Dostupné z: https://www.justice.cz/documents/12681/1849546/23_2019-OSZ-KOR_1_Priloha_1_GRECO_zprava_o_plneni_doporu-ceni_ctvrte_kolo_final.pdf/952d3e77-417f-427f-83fa-4c29ed9d23b3
- Guidlines on Creation of Judicial Maps to Support Access to Justice within a Quality Judicial System, CEPEJ(2013)7Rev1, 6. 12. 2013 [online]. Dostupné z: http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/quality/2013_7_cepej_Judicial_maps_guidelines_en.pdf
- Handbook for conducting satisfaction surveys aimed at court users in Council of Europe Member States. CEPEJ(2016)15, 7. 12. 2016 [online]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/168074816f>
- Hodnotící zpráva České republiky ze dne 1. 7. 2016, č. j. GrecoEval4Rep(2016)4, přijatá na 72. plenárním zasedání skupiny GRECO ve Štrasburku. Dostupná z: <http://www.korupce.cz/cz/zahranicni-spoluprace/greco/greco-104840/>
<https://apstr.cz/>
https://e-justice.europa.eu/content_insolvency_registers-110-cs.do
<https://obcan.justice.sk/infosud/-/infosud/zoznam/rozhodnutie>
<https://isir.justice.cz/>
<https://stridavka.cz/wp-content/uploads/2018/09/mail-ptacek.pdf>
<https://www.justice.cz/web/msp/rejstrik-instrukci> a <https://www.justice.cz/web/msp/rejstrik-sdeleni>
<http://www.nsoud.cz/>
<http://www.soudci.cz/Default.aspx>
<http://www.sudnarada.gov.sk/smernica-c-12016/>
<https://www.ustavnysud.sk/aktuality/>
<https://xtv.cz/archiv/krava-kripl-kurva-rika-soudkyne-iveta-sperlichova>
- HUBKOVÁ, P. Pracují soudci efektivně? *Jiné právo* [online]. 25. 2. 2014. Dostupné z: <http://jinepravo.blogspot.com/2014/02/pavlina-hubkova-pracuji-soudci-efektivne.html>
- Interní protikorupční program. Opatření předsedy Nejvyššího soudu č. 3/2018, sp. zn. S 339/2018. Dostupné z: [http://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/0/163BC2ED735B6FF6C12582C0004113D2/\\$file/%C3%BApln%C3%A9%20zn%C4%9Bn%C3%AD_Opat%C5%99en%C3%AD%C4%8D3_2018.pdf](http://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/0/163BC2ED735B6FF6C12582C0004113D2/$file/%C3%BApln%C3%A9%20zn%C4%9Bn%C3%AD_Opat%C5%99en%C3%AD%C4%8D3_2018.pdf)
- Jakl: Inspirovaly nás i nálezy Wagnerové. Ta opáčila: Je to neználek. *lidovky.cz* [online]. 6. 1. 2013. Dostupné z: https://www.lidovky.cz/domov/jak-jsme-zvolili-hranici-8-let-amnestii-pomahal-formulovat-i-podpis-wagnerove-haji-jakl-hrad.A130105_155848_In_domov_spa
- KÚHN, Z. Je ospravedlnitelné, aby soudce napsal rozhodnutí měsíce po tom, co je ústně vyhláší? *Jiné právo* [online]. 21. 4. 2007. Dostupné z: <http://jinepravo.blogspot.com/2007/04/je-ospravedlniteln-aby-soudce-napsal.html>
- KÚHN, Z. Laický prvek v justici – archaismus v 21. století nepotřebný? *Jiné právo* [3. 10. 2008]. Dostupné z: <http://jinepravo.blogspot.com/2008/10/laick-prvek-v-justici-archaismus-v-21.html>
- Measuring the quality of justice. CEPEJ(2016)12, 7. 12. 2016 [online]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/european-commission-for-the-efficiency-of-justice-cepej-measuring-the-/1680747548>
- Mediation Development Toolkit. Ensuring implementation of the CEPEJ Guidelines on mediation. 27.6.2018, č. j. CEPEJ(2018)7. Dostupné z: <https://rm.coe.int/mediation-development-toolkit-ensuring-implementation-of-the-cepej-gui/16808c3f52>

- MICHÁLEK, J. Vynikající a otevřené soudnictví. Analýza Pirátů k diskusi o vybraných otázkách týkajících se současného postavení soudců v České republice a možných změn směrem k vynikajícímu soudnictví. 2017. Dostupné z: <https://www.pirati.cz/assets/pdf/analyza-soudnictvi.pdf>
- Obsahová náplň činnosti organizačních útvarů Ministerstva spravedlnosti. Dostupné z: <https://www.justice.cz/web/msp/organizacni-struktura>
- Organizační řád Nejvyššího soudu ze dne 30. 8. 2017, sp. zn. S 358/2017, zveřejněný pod http://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/web/ONEjvyssimsoudu~Organizacnidokumenty~Organizacni_rad_Nejvyssiho_soudu~?openDocument&lng=CZ
- Organizační řád Nejvyššího správního soudu, 2004, úplné znění dostupné z: <http://www.nssoud.cz/Organizacni-dokumenty/art/48?menu=200>
- Pravidla pronájmu a prodlužování nájmu bytů a ubytovacích místností v objektech hl. m. Prahy nesvěřených městským částem. Příloha č. 1 usnesení Rady hl. m. Prahy č. 3141 ze dne 13. 12. 2016. Dostupné z: http://www.praha.eu/public/8c/42/3/2381166_740772__3141.doc
- Prevence korupce ve vztahu ke členům Parlamentu, soudcům a státním zástupcům. GRECO, Hodnotící zpráva České republiky ze dne 1. 7. 2016, č. j. GrecoEval4Rep(2016)4. Dostupné z: <file:///C:/Users/Poh%C3%A1dk%C3%A1%C5%99/Downloads/Ctvrte-hodnotici-kolo-Prevence-korupce-ve-vztahu-ke-clenum-Parlamentu-soudcum-a-statnim-zastupcum.pdf>
- Předkládací zpráva vládního materiálu Evropská síť justičních inspektorátů, č. j. MSP-6/2017-OJD-ORG/10. Dostupná ve vládní elektronické knihovně eKlep z: https://albatros.odok.cz/ODOK/eklep3.nsf/form_Material.xsp?documentId=8AF252
- Rezortní strategie pro rozvoj eJustice 2016-2020, Ministerstvo spravedlnosti. Dokument dostupný z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/ms/strategie/strategie-pro-rozvoj-elektronizace-justice-ejustice?typ=o>
- Ročenka Nejvyššího soudu 2017. Dostupná z: http://www.nsoud.cz/JudikaturaNS_news_web.nsf/web/Proverejnostamedia~Vyrocnizpravy~Rocenska_Nejvyssiho_soudu_2017~?openDocument&lng=CZ
- Rozhodnutí ministra spravedlnosti č. 12/2012 ze dne 18. 9. 2018, kterým se vydává Etický kodex zaměstnance Ministerstva spravedlnosti. Dostupné z: <https://justice.cz/web/msp/boj-proti-korupci1>
- Soudní průtahy: preventivní a kompenzační prostředky nápravy. Analýza problému po třech letech účinnosti novely č. 160/2006 Sb. Liga lidských práv, Brno 2009. Dostupné z: file:///C:/Users/Poh%C3%A1dk%C3%A1%C5%99/Downloads/Soudni_prutahy_preventivni_a_kompenzacni_prostredky_n%C3%A1pravy.pdf
- Stanovisko Etické komise k užívání obecních bytů státními zástupci za zvýhodněných podmínek. *Unie státních zástupců ČR* [online]. 27. 2. 2019. Dostupné z: <https://www.uniesz.cz/stanovisko-eticke-komise-k-uzivani-obecnich-bytu-statnimi-zastupci-za-zvyhodnenych-podminek/>
- Stanovisko Poradního výboru evropských soudců č. 14 ze dne 9. 11. 2011, č. j. CCJE (2011)2, o justici a informačních technologiích. Dostupné z: [https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CCJE\(2011\)2&Language=lanEnglish&Ver=original&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CCJE(2011)2&Language=lanEnglish&Ver=original&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864)
- Stanovisko Poradního výboru evropských soudců č. 19 ze dne 10. 11. 2016, č. j. CCJE(2016)2, o roli předsedů soudů. Dostupné z: <https://rm.coe.int/1680748181>

- Stanovy Soudcovské unie České republiky. Dostupné z: <http://www.soudci.cz/o-nas/stanovy-soudcovske-unie-cr.html>
- Strategie v oblasti evropské eJustice na období let 2014 až 2018. Rada EU, 6. 12. 2013. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1448548925892&uri=CELEX>
- Study on the functioning of judicial systems in the EU Member States. Facts and figures from the CEPEJ questionnaires 2010-2012-2013-2014-2015-2016. CEPEJ(2017)12 rev, 5. 4. 2018 [online]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/20180405_-_eu_scoreboard_-_indicators.pdf
- ŠIMALČÍK, M. Napriek reforme sa rodinné väzby na súdoch rozrástli. *Transparency international Slovensko* [online]. 28. 3. 2018. Dostupné z: <http://transparency.sk/sk/rodinne-vazby-sudcov/>
- ŠRÁMEK, D. Ministerstvo spravodlnosti urychlí elektronizaci insolvenčí. *Česká justice* [online]. Dostupné z: <http://www.ceska-justice.cz/2017/03/ministerstvo-spravodlnosti-urychli-elektronizaci-insolvenci/>
- Tisková zpráva Ústavního soudu Slovenské republiky č. 16/2014 ze dne 28. 2. 2014. Dostupná z: https://www.ustavnysud.sk/documents/10182/1054954/TI_info_16_14_extremne_prietahy.pdf/c69c00d5-e2a1-4e18-beab-3074cc966d2f
- Tisková zpráva Ústavního soudu Slovenské republiky č. 5/2018 ze dne 25. 1. 2018. Dostupná z: https://www.ustavnysud.sk/documents/10182/60920379/TL_5_2018/86e0177e-f9e2-4769-a6c9-0bba32963556
- Towards European Timeframes for Judicial Proceedings. Implementation Guide. CEPEJ(2016)5, 7. 12. 2016 [online]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/16807481f2>
- The 2018 EU Justice Scoreboard. Lucemburk: Úřad pro publikace Evropské unie 2018. Dostupné z: https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/effective-justice/eu-justice-scoreboard_en
- Use of information technology in European courts. CEPEJ č. 24 (2016). Dostupné z: <https://rm.coe.int/european-judicial-systems-efficiency-and-quality-of-justice-cepej-stud/1680788229>
- Usnesení vlády č. 593 ze dne 15. 8. 2012. Dostupné z: https://albatros.odok.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/web/cs?Open&2012&08-15
- Usnesení vlády o mzdě v nepodnikatelské sféře je pro ČSÚ neakceptovatelné. Český statistický úřad, tisková zpráva ze dne 21. 8. 2017. Dostupná z: <https://www.czso.cz/csu/czso/usneseni-vlady-o-mzde-v-nepodnikatelske-sfere-je-pro-csu-neakceptovatelne>
- VÁVRA, L. Zásada bezprostřednosti při justičním ping-pongu a jiných nervy drásajících tahanicích [online]. 23. 6. 2015. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/trestni-pravo/zasada-bezprostrednosti-pri-justicnim-ping-pongu-a-jinych-nervy-drasajicich-tahanicich>
- Víceletý akční plán v oblasti evropské eJustice na období let 2014-2018. Rada EU. Dostupné z: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:52014XG0614\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:52014XG0614(01))
- VLK, V. Jak levně a účinně zrychlit řízení? *Česká justice* [online]. 1. 11. 2018. Dostupné z: <http://www.ceska-justice.cz/blog/levne-ucinne-zrychlit-rizeni/>
- Vyhodnocení současného stavu IT nástrojů pro slovenské soudnictví a posouzení jejich vývoje. Dostupné z: <https://www.justice.gov.sk/Dokumenty/CEPEJ/Spr%C3%A1va%20CEPEJ.pdf>
- WAGNEROVÁ, E., ŠIMÍČEK, V., LANGÁŠEK, T., POSPÍŠIL, I. a kol. *Listina základních práv a svobod. Komentář* [Systém ASPI]. Wolters Kluwer ČR [stav k 30. 9. 2011], ASPI_ID KO2_1993CZ.

- Závěrečné stanovisko veřejného ochránce práv ze dne 9. 12. 2011, sp. zn. 3992/2010/VOP/PN.
Dostupné z: <http://eso.ochrance.cz/Nalezene/Edit/1556>
- ZEMANOVÁ, D. Pojetí práva na zákonného soudce v praxi soudů. *Právní prostor* [online]. 1. 7. 2016. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/ostatni-pravo/pojeti-prava-na-zakonneho-soudce-v-praxi-soudu>
- Zpráva o činnosti státního zastupitelství v roce 2009, textová část, Nejvyšší státní zastupitelství Brno 2010. Dostupné z: <http://portal.justice.cz/nsz/hlavni.aspx?j=39&o=29&k=2750&d=312806>
- Zpráva o činnosti státního zastupitelství v roce 2010, textová část, Nejvyšší státní zastupitelství Brno 2011. Dostupné z: <http://portal.justice.cz/nsz/hlavni.aspx?j=39&o=29&k=2750&d=317534>
- Zpráva o činnosti státního zastupitelství v roce 2017, textová část, Nejvyšší státní zastupitelství Brno 2018. Dostupné z: <http://www.nsz.cz/index.php/cs/udaje-o-cinnosti-a-statisticke-udaje/zprava-o-cinnosti/2095-zprava-o-cinnosti-2017>
- Zpráva o šetření veřejného ochránce práv ze dne 8. 8. 2006, sp. zn. 3737/2005/VOP/PKK.
Dostupná z: <https://eso.ochrance.cz/Nalezene/Edit/5908>
- Zpráva o šetření veřejného ochránce práv ze dne 29. 10. 2008, sp. zn. 3823/2008/VOP/PPO.
Dostupná z: <http://eso.ochrance.cz/Nalezene/Edit/2520>
- Zpráva o šetření veřejného ochránce práv ze dne 8. 9. 2011, sp. zn. 3992/2010/VOP/PN.
Dostupná z: <http://eso.ochrance.cz/Nalezene/Edit/1554>
- Zpráva o šetření veřejného ochránce práv ze dne 19. 10. 2011, sp. zn. 3409/2011/VOP/IFH.
Dostupná z: <http://eso.ochrance.cz/Nalezene/Edit/1548>
- Zpráva o šetření veřejného ochránce práv ze dne 16. 2. 2012, sp. zn. 389/2011/VOP/PJ.
Dostupná z: <https://eso.ochrance.cz/Nalezene/Edit/1574>
- Zpráva o šetření veřejného ochránce práv ze dne 2. 4. 2012, sp. zn. 5192/2011/VOP/PN.
Dostupná z: <https://eso.ochrance.cz/Nalezene/Edit/1544>
- Zpráva o šetření veřejného ochránce práv ze dne 3. 10. 2012, sp. zn. 797/2011/VOP/JHO.
Dostupná z: <https://eso.ochrance.cz/Nalezene/Edit/2452>
- Zpráva veřejné ochránkyně práv o šetření z vlastní iniciativy ze dne 7. 11. 2016, sp. zn. 4292/2015/VOP/JHO. Dostupná z: <https://eso.ochrance.cz/Nalezene/Edit/4496>