

**Literatura:**

- 1/ Herder, J.G.: Vývoj lidskosti, Praha 1941, s.22 /Zkrácené vydání/
- 2/ Tamtéž: s.73
- 3/ Tamtéž: s.73
- 4/ Tamtéž: s.71
- 5/ Herder, J.G.: Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit. In: Sämtliche Werke. Sv. 13. Stuttgart 1887, s. 142
- 6/ Tamtéž: s.167
- 7/ Tamtéž: s.189
- 8/ Tamtéž: s.272
- 9/ Tamtéž: s.307
- 10/ Tamtéž: s.307
- 11/ Tamtéž: s.363
- 12/ Tamtéž: s.371
- 13/ Tamtéž: s.385-386
- 14/ Tamtéž: s.340
- 15/ Tamtéž: s.380
- 16/ Tamtéž: s.11, Sv.14
- 17/ Tamtéž: s.241
- 18/ Tamtéž: s.280
- 19/ Kant, I.: Idee zu einer allgemeinen Geschichte in weltbüregerlicher Absicht. Vydání Pruské akademie, Berlin. Sv.8, s.19
- 20/ Kant, I.: Kritika praktického rozumu. Praha 1944, s.209
- 21/ Hegel, G.W.F.: Wissenschaft der Logik. Sv.1, Hamburg 1967, s.3
- 22/ Fischer, K.: Kant, citováno podle Buhr, M. Kant. Leipzig 1981, s.13
- 23/ Cassirer, E.: Kants Leben und Lehre, Berlin 1918, s.58
- 24/ Kant, I.: Untersuchung über die Deutlichkeit der Grundsätze der natürlichen Theologie und der Moral. In: Frühschriften. Vyd. G. Klaus und M. Buhr. Berlin 1961. Sv.2, s.134

- 25/ Kant, I.: Kritik der reinen Vernunft. Vyd. B /tj. 2.vyd./ s.102. - Kritika čistého rozumu, Bratislava 1979, s.110
- 26/ Locke, J.: An Essay concerning human Understanding. London 1900, s.4
- 27/ Kant, I.: Kritik der reinen Vernunft. Vyd. A /tj. 1. vyd./, s.12 - Kritika čistého rozumu, s.33
- 28/ Kant, I.: Prolegomena ke každé příští metafyzice. Praha 1972, s.64
- 29/ Tamtéž: s.74
- 30/ Kant, I.: Kritik der reinen Vernunft, B, s.1. - Kritika čistého rozumu, s.57
- 31/ Kant, I.: Kritik der reinen Vernunft, A, s.104-105
- 32/ Kant, I.: Kritik der reinen Vernunft, B, s.33 - Kritika čistého rozumu, s.75
- 33/ Tamtéž: s.232 - Kritika čistého rozumu, s.176
- 34/ Tamtéž: s.XXVII - Kritika čistého rozumu s.48
- 35/ Kant, I.: Kritik der reinen Vernunft, B, s.22 - Kritika čistého rozumu, s.63
- 36/ Tamtéž: s.370 - Kritika čistého rozumu, s.244
- 37/ Tamtéž: s.20 - Kritika čistého rozumu, s.45
- 38/ Hegel, G.W.F.: Encyklopädie der philosophischen Wissenschaften, Logik, par. 48 - Hegel, G.W.F.: Logika. Bratislava 1961, s.70
- 39/ Kant, I.: Kritik der reinen Vernunft, B, s.673 - Kritika čistého rozumu, s.398
- 40/ Kant, I.: Die Religion innerhalb der blossen Vernunft. Vyd. Pruské akademie. Sv.6. Berlin, s.3
- 41/ Kant, I.: Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre. Vyd. Pruské akademie. Sv.6, Berlin, s.213-214
- 42/ Kant, I.: Základy metafyziky mravů. Praha 1900, s.75
- 43/ Kant, I.: Základy metafyziky mravů, s.62
- 44/ Tamtéž: s.62
- 45/ Tamtéž
- 46/ Schelling, G.W.J.: Výbor z díla. Praha 1977, s.232
- 47/ Hegel, G.W.F.: Grundlinien der Philosophie des Rechts, Frankfurt/M. 1972, par.27

- 48/ Tamtéž: par.118
- 40/ Schiller, F.: Valdštejnova smrt In: Spisy. Sv.2. Praha 1956, s.136
- 50/ Kant, I.: Základy metafyziky mravů, s.21
- 51/ Schiller, F.: Gedichte. In: Sämtliche Werke, Weimar 1927. Sv.10, s.184. Přel. V. Gaja.
- 52/ Šinkaruk, V.I.: Problémy dialektiky v Kantově filozofii. Filozofický časopis, 1975, č.1, s.31
- 53/ Kant, I.: Kritika praktického rozumu, s.115, 125
- 54/ Tamtéž: s.176
- 55/ Schelling, F.W.J.: Philosophische Briefe über Dogmatismus und Kritizismus. In: Sämtliche Werke. Sv.1. Stuttgart und Augsburg 1856, s.285
- 56/ Kant, I.: Kritika soudnosti. Praha 1975, s.53
- 57/ Tamtéž: s.36
- 58/ Tamtéž: s.45, 62, 63
- 59/ Tamtéž: s.66
- 60/ Tamtéž: s.136
- 61/ Tamtéž: s.68
- 62/ Tamtéž: s.78
- 63/ Tamtéž: s.78
- 64/ Tamtéž: s.77
- 65/ Tamtéž: s.81
- 66/ Tamtéž: s.149
- 67/ Tamtéž: s.71
- 68/ Fichte, J.G.: Gesamtausgabe, sv.3, Hamburg 1966, s.344
- 69/ Fichte, J.G.: Erste und zweite Einleitung, vyd. F. Medicus, Leipzig 1920, s.24
- 70/ Fichte, J.G.: Grundlage der gesamten Wissenschaftslehre, vyd. F. Medicus, Leipzig 1932, s.147, 168. K tomu viz: Lauth, R.: Die grundlegende transcendente Position Fichtes. In: Der transcendente Gedanke. Vyd. K. Hamacher, Hamburg 1981, s.20
- 71/ Henrich, D.: Fichtes ursprüngliche Einsicht, Frankfurt/M. 1967
- 72/ Fichte, J.G.: Grundlage der gesamten Wissenschaftslehre, s.225, 207, 221, 215, 126

- 73/ Dietzsch, S.: F.W.J. Schelling, Leipzig 1978, s.26
- 74/ Schelling, F.W.J.: Dějiny novější filozofie. In: Výbor z díla. Praha 1977, s.311
- 75/ Schelling, F.W.J.: Náčrt soustavy přírodní filozofie. In: Výbor z díla, 1990, s.193
- 76/ Tamtéž: s.199
- 77/ Schelling, F.W.J.: Soustava transcendentálního idealismu. In: Výbor z díla, s.204
- 78/ Tamtéž: s.204
- 79/ Tamtéž: s.204
- 80/ Tamtéž: s.219
- 81/ Tamtéž, s.219
- 82/ Tamtéž: s.232
- 83/ Tamtéž: s.271
- 84/ Tamtéž: s.272
- 85/ Tamtéž: s.270
- 86/ Tamtéž: s.271
- 87/ Tamtéž: s.276
- 88/ Tamtéž: s.278
- 89/ Schelling, F.W.J.: System des transcendentalen Idealismus, Berlin 1971, s.519
- 90/ Tamtéž: s.277
- 91/ Tamtéž: s.284
- 92/ Schelling, F.W.J.: Darstellung meines Systems. In: Sämtliche Werke. Sv.4, s.157
- 93/ Schelling, F.W.J.: Výbor z díla, s.310
- 94/ Hoffmeister, J.: Goethe und der deutsche Idealismus. Leipzig 1932, s.31
- 95/ Schelling, F.W.J.: Bruno. In: Sämtliche Werke. Sv.4, s.489
- 96/ Hegel, G.W.F.: Dějiny filozofie, Praha 1961, s.40
- 97/ Hegel, G.W.F.: Fenomenologie ducha. Praha 1960, s.60
- 98/ Tamtéž: s.66-67
- 99/ Tamtéž: s.56
- 100/ Tamtéž: s.101-102
- 101/ Tamtéž: s.134
- 102/ Tamtéž: s.96

- 103/ Tamtéž: s.158
- 104/ Lukács, G.: Der junge Hegel. Berlin 1954, s.340
- 105/ Hegel, G.W.F.: Fenomenologie ducha, s.244
- 106/ Tamtéž: s.321
- 107/ Hegel, G.W.F.: Logika. Bratislava 1961, s.43, par.26 až 27. /Jde o překlad encyklopedické, tzv. Malé logiky/
- 108/ Hegel, G.W.F.: Wissenschaft der Logik. Sv.1. Vyd. G. Lasson. Hamburg 1967, s.128
- 109/ Erdmann, J.E.: Logik und Metaphysik. Halle 1843, s.13
- 110/ Hegel, G.W.F.: Logika. s.148, par.108
- 111/ Hegel, G.W.F.: Wissenschaft der Logik. Sv.1, s.108 nn.
- 112/ Hegel, G.W.F.: Fenomenologie ducha, s.62
- 113/ Hegel, G.W.F.: Estetika. Sv.1. Praha 1966, s.81
- 114/ Tamtéž: s.81
- 115/ Tamtéž: s.81
- 116/ Tamtéž: s.125
- 117/ Schiller, F.: Estetická výchova. Praha 1942
- 118/ Hegel, G.W.F.: Differenz des Fichteschen und Schelling-schen Systems. In: Jenaer Schriften. Vyd. G. Irrnitz. Berlin 1972, s.14
- 119/ Hegel, G.W.F.: Estetika, s.211
- 120/ Tamtéž: s.171
- 111/ Tamtéž: s.196
- 122/ Tamtéž: s.81
- 123/ Hegel, G.W.F.: Fenomenologie ducha, s.427
- 124/ Hegel, G.W.F.: Filozofia dejín. Bratislava 1957, s.77
- 125/ Tamtéž: s.26 n.
- 126/ Tamtéž: s.26
- 127/ Hegel, G.W.F.: Dějiny filozofie, s.82
- 128/ Hegel, W.G.F.: Grundlinien der Philosophie des Rechts. Frankfurt/M. 1972, s.14
- 129/ Hegel, G.W.F.: Filozofia dejín, s.32
- 130/ Tamtéž: s.33
- 131/ Tamtéž: s.39
- 132/ Tamtéž: s.34
- 133/ Tamtéž: s.36 n.
- 134/ Tamtéž: s.46

- 135/ Tamtéž: s.45 n.
- 136/ Tamtéž: s.109
- 137/ Hegel, G.W.F.: Fenomenologie ducha, s.244
- 138/ Tamtéž: s.317
- 139/ Tamtéž: s.334
- 140/ Tamtéž: s.344
- 141/ Tamtéž: s.432
- 142/ Tamtéž: s.436
- 143/ Haym, R.: Hegel und seine Zeit. Berlin 1857, s.357 nn.
- 144/ T.G.Masaryk, Otázka sociální, sv.1. 1931, s.6
- 145/ Popper, K.R.: The Open Society and its Enemies. Sv.2  
London 1945, s.31
- 146/ Hegel, G.W.F.: Grundlinien der Philosophie des Rechts,  
par.33
- 147/ Tamtéž: par. 192
- 148/ Tamtéž: par. 43
- 149/ Tamtéž: par. 49
- 150/ Tamtéž: par. 200
- 151/ Tamtéž: par. 245
- 152/ Tamtéž: par. 243
- 153/ Tamtéž: par. 248
- 154/ Tamtéž: par. 255, dod.
- 155/ Tamtéž: par. 253
- 156/ Tamtéž: par. 253
- 157/ Hegel, G.W.F.: Verhandlungen der Landstände. In: G.W.F.  
Hegel, Schriften zur Politik und Rechtsphilosophie, vyd. G.  
Lasson, 1923, s.155. Srovnej Avineri S., Hegels Theorie des  
modernen Staates, Frankfurt a.M., s.137 n.
- 158/ Hegel, G.W.F.: Fenomenologie ducha, 1960, s.311
- 159/ Feuerbach, L.: Podstata křesťanství, 1954, s.213
- 160/ Tamtéž: s.64
- 161/ Tamtéž: s.203
- 162/ Feuerbach, L.: Zásady filozofie budoucnosti a jiné práce,  
1959, s.139
- 163/ Feuerbach, L.: Podstata křesťanství, s.209
- 164/ Tamtéž: s.205

- 165/ Tamtéž: s.17
- 166/ Feuerbach, L.: Zásady filozofie budoucnosti, s.130
- 167/ Feuerbach, L.: O nutnosti změny. In: Filozofický časopis, 1971, s.923 n.
- 168/ Feuerbach, L.: Zásady filozofie budoucnosti, s.92
- 169/ Feuerbach, L.: Podstata křesťanství, s.165,164
- 170/ Feuerbach, L.: Zásady filozofie budoucnosti, s.117
- 171/ Feuerbach, L.: Darstellung, Entwicklung und Kritik der Leibniz'schen Philosophie. In: Sämtl. Werke, vyd. F. Bolin a F. Jodl, 1904 - 1910, sv.4, s.140
- 172/ Tamtéž: s.141
- 173/ Feuerbach, L.: Zásady filozofie budoucnosti, s.126
- 174/ Tamtéž: s.126
- 175/ Tamtéž: s.65
- 176/ Tamtéž: s.127
- 177/ Tamtéž: s.118, 131. Wider den Dualismus zwischen Leib und Seele. In: Sämtl. Werke, sv.2, s.345
- 178/ Feuerbach, L.: Zásady filozofie budoucnosti, s.117
- 179/ Tamtéž: s.86
- 180/ Tamtéž: s.117
- 181/ Tamtéž: s.117
- 182/ Tamtéž: s.117
- 183/ Tamtéž: s.126
- 184/ Tamtéž: s.126
- 185/ Tamtéž: s.126
- 186/ Tamtéž: s.125
- 187/ Tamtéž: s.57
- 188/ Löwith, K.: Von Hegel zu Nietzsche, Stuttgart 1954, s.90
- 189/ Löwith, K.: Gesammelte Abhandlungen, Stuttgart 1960, s.132
- 190/ Hegel, G.W.F.: Grundlinien der Philosophie des Rechts, vyd. H. Klenner, Berlin 1981, s.27
- 191/ Bauer, B.: Russland und Germanentum. In: Löwith, K.: Die Hegelsche Linke, Bad Connstatt, 1960, s.101
- 192/ Tamtéž: s.7
- 193/ Takto interpretuje Bauerův Pozoun posledního soudu I. Pepperle: Jungnegelianische Geschichtsphilosophie und Kunsttheorie, Berlin 1973, s.70

- 194/ Bauer, B.: Pozoun posledního soudu. In: Výbor z filozofických spisů mladohegelovců, 1989, s.203
- 195/ Hess, M.: Socialismus und Communismus. In: Einundzwanzig Bogen aus Schweiz, Leipzig 1989, s.165
- 196/ Marx, K.: Ekonomicko-filozofické rukopisy, 1978, s.20
- 197/ Hess, M.: Über das Geldwesen. In: Hess, M.: Philosophische und sozialistische Schriften, Berlin 1961, s.329 n.
- 198/ Marx, K.: Ekonomicko-filozofické rukopisy, s.82-83
- 199/ Marcuse, H.: Der eindimensionale Mensch, Neuwied Berlin, 1967. Fromm, E.: Das Menschenbild bei K... Frankfurt a.M., 1936
- 200/ Marx, K.: Ekonomicko-filozofické rukopisy, s.48
- 201/ Hegel, G.W.F.: Grundlinien der Philosophie des Rechts, par.144
- 202/ Citováno u I. Pepperle: Junghegelianische Geschichtsphilosophie und Kunsttheorie, s.63
- 203/ Tamtéž: s.83