

Seznam literatury

- Abelovský, M., Gerek, J.* Poslední slovo obžalovaného (několik poznámek). Bulletin advokacie, 1993, č. 8, s. 14–16
- Baxa, J.* K některým problémům při rozhodování o vazbě v přípravném řízení očima soudce. Trestní právo, 1996, č. 12, s. 8
- Baxa, J.* Reforma trestního řízení – geneze jejího vzniku a její cíle. Bulletin advokacie, 2001, č. 11–12, s. 17
- Brynda, J., Kropáčová, M.* Lidé jsou ve vazbě příliš dlouho, míní advokáti, MF DNES, 26. 8. 1996, s. 4
- Císařová, D.* Obhájce v československém trestním řízení. Praha : Univerzita Karlova, 1966
- Císařová, D., Fenyk, J. a kol.* Trestní právo procesní. 4. aktualizované vydání. Praha : Linde, 2006, s. 748–749
- Coufal, P.* První zkušenosti státního zastupitelství s aplikací novely tr. řádu. Justiční praxe, 2002, č. 4, s. 163
- Coufal, P.* K problematice zadržené osoby podezřelé ze spáchání trestného činu ve zkráceném přípravném řízení. Trestní právo, 2002, č. 6, s. 2
- Crha, L.* Stížnost pro porušení zákona – zákonné či nezákonné napravování zákona? Trestní právo, 1997, č. 4, s. 5
- Doucha, J.* Některé problémy vyšetřování související s novou koncepcí institutu zahájení trestního stíhání. Trestní právo, 1996, č. 1, s. 11
- Drašítk, A.* K některým rozhodnutím odvolacího soudu. Trestní právo, 1997, č. 1, s. 8
- Drašítk, A., Fenyk, J. a kol.* Trestní řád. Komentář. I. díl. Praha : Wolters Kluwer ČR, a. s., 2017
- Drašítk, A., Fenyk, J. a kol.* Trestní řád. Komentář. II. díl. Praha : Wolters Kluwer ČR, a. s., 2017
- Fastner, J.* K některým problémům oprávněnosti obhájce podat za obviněného opravný prostředek. Bulletin advokacie, 1990, č. 1, s. 36 a násl.
- Fastner, J.* Ještě k podmíněnému zastavení trestního stíhání. Bulletin advokacie, 1995, č. 1, s. 41
- Fenyk, J.* Postavení státního zástupce v trestním řízení po novele trestního řádu. Bulletin advokacie, 2001, č. 11–12, s. 50
- Fenyk, J., Hájek, R., Stríž, I., Polák, P.* Trestní zákoník a trestní řád. Průvodce trestněprávními předpisy a judikaturou. Praha : Linde, 2010
- Fenyk, J., Smejkal, L.* Zákon č. 418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. Komentář. Praha : Wolters Kluwer ČR, 2012
- Filák, A. a kol.* Zákon o Policii České republiky s komentářem podle právního stavu k 12. 1. 2009. Praha : Police history, 2009
- Filip, J., Holländer, P., Šimíček, V.* Zákon o Ústavním soudu. Komentář. 2. přepracované a rozšířené vydání. Praha : C. H. Beck, 2007
- Fišer, K.* Některé problémy obhajoby při střetu zájmu mezi spoluobviněnými. Bulletin advokacie, 1985, č. 11, s. 134
- Forejt, P., Habarta, P., Trešová, L.* Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a komentářem. Praha : Linde, 2012
- Husár, E.* K otázce účasti obhájce na vyšetřovacích úkonech. Bulletin advokacie, 1981, červenec–září, s. 32
- Jelínek, J.* O novele trestního řádu 1991 (několik poznámek zejména z pohledu obhajoby). Bulletin advokacie, 1992, č. 3, s. 7–22
- Jelínek, J.* Trestní odpovědnost právnických osob. Praha : Linde, 2007

- Jelínek, J., Herczeg, J.* Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob. Komentář s judikaturou. 2. vydání. Praha : Leges, 2013
- Ježek, V.* Zkrácené přípravné řízení a zjednodušené řízení před soudem. Bulletin advokacie, 2001, č. 11–12, s. 87
- Karabec, Z., Netík, K.* Vězeňství a zacházení s odsouzenými a obviněnými – některé nové přístupy v České republice. Československá kriminalistika, 1991, č. 4, s. 297
- Kouřil, I.* Vyhošťovací vazba v úpravě účinné od 1. 1. 2002. Trestněprávní revue, 2001, č. 2, s. 42 a násl.
- Král, V.* K nové právní úpravě vazebního řízení. Bulletin advokacie, 2001, č. 11–12, s. 76
- Kučera, P., Rizman, S., Teryngel, J.* K rekodifikaci trestního řádu. Trestní právo, 1996, č. 1, s. 4
- Kunz, J.* K úpravě řízení předcházející postavení obviněného před soud. Socialistická zákonnost, 1970, č. 7–8, s. 424
- Mandák, V., Štěpán, J.* K obhajobě v přípravném řízení. Zprávy advokacie, září 1965, s. 70
- Mandák, V.* Zajištění osoby obviněného v československém trestním řízení. Praha : Orbis, 1975
- Mandák, V.* Neodkladné vyšetřovací úkony a obhajoba. Bulletin advokacie, 1981, říjen–prosinec, s. 4
- Mandák, V.* K otázce převzetí obhajoby na plnou moc obhájcem v případech nutné obhajoby. Bulletin advokacie, 1991, č. 8, s. 20
- Mandák, V.* K postupu obhájce v případě, že je předvolán v trestním řízení jako svědek ohledně skutečností, které jsou předmětem povinné mlčenlivosti advokáta. Bulletin advokacie, 1994, č. 6–7, s. 75
- Mandák, V.* K otázce, zda vyšetřovatel, když uvědomuje obhájce o vyšetřovacích úkonech, je povinen sdělit mu jména předvolaných svědků. Bulletin advokacie, 1995, č. 5, s. 57
- Mandák, V.* Vazba není trest. Bulletin advokacie, 1996, č. 9, s. 19
- Mandák, V.* Povinnost odůvodnit odvolání v trestních věcech., Bulletin advokacie, 2000, č. 6–7, s. 59 a násl.
- Mandák, V.* Může obviněný při výslechu svoji výpověď přechíst nebo ji učinit písemně? Trestněprávní revue. 2002, č. 5, s. 156 a násl.
- Mikule, V., Sládeček, V.* Ústavní soudnictví a lidská práva. Praha : CODEX, 1994
- Mikule, V., Sládeček, V.* Zákon o Ústavním soudu – komentář a judikatura k Ústavě ČR a Listině základních práv a svobod. Praha : Eurolex Bohemia, 2001
- Musil, J., Konrád, Z., Suchánek, J.* Kriminalistika. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2001
- Musil, J., Konrád, Z., Suchánek, J.* Kriminalistika. 2. přepracované a doplněné vydání. Praha : C. H. Beck, 2004
- Musil, J., Kratochvíl, V., Šámal, P. a kol.* Trestní právo procesní. 3. přepracované a doplněné vydání. Praha : C. H. Beck, 2007
- Nett, A.* Koncepte přípravného řízení trestního. Justičná revue, 1990, č. 6, s. 15
- Nett, A. a kol.* Trestní právo procesní. Brno : Masarykova univerzita, 1994, s. 164
- Nett, A.* K problematice vyloučení zvoleného obhájce z obhajování. Trestní právo současnost a perspektivy. Sborník z vědecké konference uspořádané vysokou školou Karla Engliš v Brně dne 30. 1. 2002. Brno : Linie, VŠ KE Brno, 2002
- Pípek, J.* Novelizace úpravy odvolání v trestním řízení. Bulletin advokacie, 2001, č. 11–12, s. 93 a násl.
- Rizman, S., Šámal, P., Sotolář, A.* K problematice zvláštních alternativních druhů trestního řízení. Trestní právo, 1997, č. 3, s. 8 a násl.
- Růžička, M., Zezulová, J.* Zadržení a vazba v českém trestním procesu. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2004

- Skřípský, J. Porada obviněného s obhájcem bez přítomnosti třetí osoby podle § 33 trestního řádu. Bulletin advokacie, 1996, č. 8, s. 86
- Sotolář, A., Sovák, Z. Ke koncepci probační a mediační služby v České republice. Právní rozhledy, 1996, č. 6, s. 255 a násl.
- Struhárová, B. Právo na spravedlivý proces v trestním řízení – rovnost zbraní a svědek. Trestní právo, 2000, č. 7–8, s. 46
- Svejkovský, J., Vychopeň, M., Krym, L., Pejchal, A. a kol. Zákon o advokacii. Komentář. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2012
- Svejkovský, J., Macková, A., Vychopeň, M. a kol. Advokátní právo. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2017
- Šámal, P. a kol. Trestní řád. Komentář. I. II. a III. díl. 7. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013
- Šámal, P. a kol. Trestní zákoník. I. a II. Komentář. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013
- Šámal, P. Dovolání – nový mimořádný opravný prostředek v trestním řízení. Bulletin advokacie, 2001, č. 11–12, s. 121
- Šámal, P. K trestní odpovědnosti právnických osob. Bulletin advokacie, 2011, č. 11, s. 26
- Šámal, P. Základní zásady trestního řízení v demokratickém systému. Příručka Ministerstva spravedlnosti ČR. Svazek č. 53. Praha : SEVT, 1992
- Šámal, P. Zkrácené přípravné řízení. Trestněprávní revue, 2002, č. 1, s. 4
- Šámal, P., Dědič, J., Půry, F., Řiha, J. Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob. Komentář. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2012
- Šámal, P., Hrachovec, P., Sovák, Z., Půry, F. Trestní řízení před soudem prvního stupně. Praha : C. H. Beck, 1996
- Šámal, P., Musil, J., Kuchta, J. a kol. Trestní právo procesní. 4. přepracované a doplněné vydání. Praha : C. H. Beck, 2013
- Šámal, P., Novotný, R., Růžička, M., Vondruška, F., Novotná, J. Přípravné řízení trestní. 2. doplněné a přepracované vydání. Praha : C. H. Beck, 2003
- Šámal, P., Růžička, M., Novotný, F., Doucha, J. Přípravné řízení trestní. Praha : C. H. Beck, 1997
- Šámal, P., Sotolář, A. Zjednodušené řízení. Trestněprávní revue, 2002, č. 3, s. 65
- Šámal, P., Válková, H., Sotolář, A., Hrušáková, M. Zákon o soudnictví ve věcech mládeže. 3. vydání. Praha : C. H. Beck, 2010
- Ševčík, V. Taktika obhajoby. Bulletin advokacie, 2001, č. 9, s. 50–61, č. 10, s. 60–69
- Ševčík, V. Ústavní soudnictví v praxi. Rukověť se vzory podání k Ústavnímu soudu. Bulletin advokacie, 1999, zvláštní číslo, listopad
- Šimíček, V. Ústavní stížnost. Praha : Leges, 2018
- Šmelhaus, O. Několik poznámek k rekodifikaci trestního řádu. Trestní právo, 1996, č. 6, s. 8
- Štěpán, J. K některým otázkám přípravného řízení. Socialistická zákonost, 1965, č. 6, s. 31
- Štěpán, J., Mandák, V. K obhajobě v přípravném řízení. Zprávy advokacie, 1965, zvláštní číslo, s. 80
- Štěpán, J. Účel a rozsah přípravného řízení a jeho poměr k hlavnímu líčení. Právník, 1967, č. 8, s. 716
- Štěpán, J. Ještě k účasti obhájce u vyšetřovacích úkonů. Bulletin advokacie, 1995, č. 8, s. 61
- Teryngel, J. Prohlášení svědka obhájci. Práce, 17. 4. 1994
- Teryngel, J. K některým otázkám podmíněného zastavení trestního stíhání. Bulletin advokacie, 1995, č. 9, s. 24
- Tichý, L. K problematice řízení proti uprchlému v řízení podle čs. trestního řádu. Bulletin advokacie, 1985, č. II, s. 145
- Vácha, M. Ještě k zajištění účasti obhájce na vyšetřovacích úkonech. Bulletin advokacie, 1981, leden–březen, s. 23

- Vácha, M. Neodkladné úkony a obhajoba. Diskusní příspěvek. Bulletin advokacie, 1981, říjen–listopad, s. 30
- Vangeli, B. Zákon o polici České republiky. Komentář. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2009
- Vantuch, P. K nahrazení vazby zárukou společenské organizace. Československá kriminalistika, 1983, č. 1, s. 61
- Vantuch, P. Podmíněné zastavení trestního stíhání a možnosti jeho využití. Bulletin advokacie, 1994, č. 8, s. 23
- Vantuch, P. Záruky společenských organizací. AUBI No 53, Sborník prací učitelů právnické fakulty – XIII. Brno, 1984, s. 119
- Vantuch, P. K možnosti rozšíření účasti společenských organizací v trestním řízení. Právník, 1986, č. 6, s. 618
- Vantuch, P. K dolní hranici trestní odpovědnosti mladistvých z hlediska věku. Socialistické soudnictví, 1988, č. 7, s. 9 a násl.
- Vantuch, P. Přípravné řízení a právo obviněného na obhajobu. Právo a zákonnost, 1991, č. 10, s. 587
- Vantuch, P. Jsou nezbytné dvě formy přípravného řízení? Justičná revue, 1991, č. 12, s. 20
- Vantuch, P. Odůvodnění rozsudku a reakce soudu na obhajobu obžalovaného. Bulletin advokacie, 1992, č. 9, s. 32
- Vantuch, P. Poslední slovo obžalovaného v návaznosti na jeho závěrečnou řeč. Bulletin advokacie, 1994, č. 2, s. 31–34
- Vantuch, P. Trestní stíhání se souhlasem poškozeného, nebo na jeho návrh? Právní praxe, 1994, č. 3, s. 154 a násl.
- Vantuch, P. K možnosti odepřít nahlédnutí do vyšetřovacího spisu a pořizovat z něj výpisky a kopie. Bulletin advokacie, 1994, č. 5, s. 14
- Vantuch, P. Ochrana svědků a boj s organizovanou trestnou činností. Právní rozhledy, 1994, č. 5, s. 157–160
- Vantuch, P. K vývojovému trendu kriminality mladistvých. Socialistická zákonnost, 1994, č. 9, s. 541 a násl.
- Vantuch, P. Znovu k právu či povinnosti vyšetřovatele sdělit obhájci jména předvolaných svědků. Bulletin advokacie, 1995, č. 8, s. 56 a násl.
- Vantuch, P. K důsledkům zrušení trestního stíhání ve věci. Bulletin advokacie, 1995, č. 9, s. 38 a násl.
- Vantuch, P. Omezení rozsahu dokazování v přípravném řízení a právo na obhajobu. Právní rozhledy, 1996, č. 6, s. 241 a násl.
- Vantuch, P. K možnostem utajení totožnosti svědka dle trestního řádu. Právní rozhledy, 1996, č. 10, s. 452–459
- Vantuch, P. K významu a opodstatněnosti trestního příkazu v trestním řádu. Právní rozhledy, 1996, č. 1, s. 4 a násl.
- Vantuch, P. Ke koncepci rekodifikace trestního řízení v ČR. Trestní právo, 1996, č. 5, s. 5 a násl.
- Vantuch, P. K použitelnosti důkazu, který v trestním řízení obstaral a předložil obhájce. Bulletin advokacie, 1996, č. 6–7, s. 46
- Vantuch, P. Poslední slovo obžalovaného v návaznosti na jeho závěrečnou řeč. Bulletin advokacie, 1994, č. 2, s. 31–36
- Vantuch, P. K rozhodování o vazbě v přípravném řízení a k přezkoumávání důvodnosti obvinění v tomto stádiu trestního řízení. Trestní právo, 1996, č. 6, s. 10–17
- Vantuch, P. Úřední záznam podle § 158 odst. 4 trestního řádu ve světle Ústavy ČR, Listiny základních práv a svobod a vyhlášených mezinárodních smluv. Trestní právo, 1996, č. 9, s. 2 a násl.

- Vantuch, P. K zajištění peněžních prostředků na účtu a možným důsledkům pro podnikatele. *Právní rozhledy*, 1997, č. 1, s. 8–15
- Vantuch, P. Zasahování do nezávislosti soudu a realizace práva na obhajobu. *Bulletin advokacie*, 1997, č. 1, s. 31–40
- Vantuch, P. K trestněprávní odpovědnosti za bankovní kriminalitu a bankroty bank. *Právní rádce*, 1997, č. 4, s. 48–54
- Vantuch, P. Nepřezkoumání spisu předsedou senátu po podání obžaloby a důsledky pro obviněného. *Trestní právo*, 1997, č. 6, s. 2–8
- Vantuch, P. Podmíněné zastavení trestního stíhání a právo na obhajobu. *Právní rozhledy*, 1997, č. 6, s. 1–9
- Vantuch, P. K postupu soudu po vyžádání znaleckého posudku obhájcem. *Právní rádce*, 1997, č. 10, s. 615–624
- Vantuch, P. Doba zadržení podezřelého podle § 77 odst. 1 TrŘ ve světle nálezů Ústavního soudu. *Trestní právo*, 1997, č. 11, s. 3–8
- Vantuch, P. Důvody vazby z pohledu orgánů činných v trestním řízení. *Právní rádce*, 1997, č. 11, s. 45–51
- Vantuch, P. Oznamování jmen svědků (včetně těch, jejichž totožnost se utajuje) obhájci před výslechem ve světle usnesení Ústavního soudu. *Bulletin advokacie*, 1998, č. 1, s. 37–47
- Vantuch, P. Účast advokáta při podávání vysvětlení občana ve světle nálezu Ústavního soudu. *Bulletin advokacie*, 1998, č. 2, s. 37–45
- Vantuch, P. K možnostem obhajoby před navržením výslechu svědka v trestním řízení. *Právní rozhledy*, 1998, č. 4, s. 166–171
- Vantuch, P. Právo obviněného zvolit si obhájce. *Právní rádce*, 1998, č. 8, s. 31–37
- Vantuch, P. Narovnání v trestním řízení a právo na obhajobu. *Právní rozhledy*, 1998, č. 8, s. 393–403
- Vantuch, P. Zadržená podezřelá osoba a její právo na obhajobu. *Právní rozhledy*, 1998, č. 11, s. 551–558
- Vantuch, P. *Obhajoba obviněného*. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 1998
- Vantuch, P. *Obhajoba obviněného*. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2002
- Vantuch, P. *Obhajoba obviněného*. 3. vydání. Praha : C. H. Beck, 2010
- Vantuch, P. *Obhajoba obviněného více obhájci*. *Trestní právo*, 1998, č. 11, s. 2–8
- Vantuch, P. K trestní odpovědnosti podnikatelů v souvislosti s konkurzem. *Právo a podnikání*, 1999, č. 1, s. 5–7
- Vantuch, P. Dvojnásobná doba zadržení. *Právní rádce*, 1999, č. 3, s. 16–18
- Vantuch, P. K návrhu na reformu přípravného řízení obsaženému ve věcném záměru novely trestního řádu z prosince 1998. *Trestní právo*, 1999, č. 3, s. 9–15
- Vantuch, P. K návrhu ministerstva spravedlnosti na omezení účasti obhájce v přípravném řízení. *Bulletin advokacie*, 1999, č. 4, s. 45–61
- Vantuch, P. Mlčenlivost advokáta, praní peněz a ohlašování neobvyklých obchodů. *Právní rozhledy*, 1999, č. 5, s. 249–256
- Vantuch, P. K možnosti účasti právního zástupce poškozeného a svědka při jejich výslechu v přípravném řízení. *Bulletin advokacie*, 1999, č. 6–7, s. 42–51
- Vantuch, P. K návrhu aby advokát oznamoval neobvyklé obchody svého klienta. *Právo a podnikání*, 1999, č. 5, s. 2–8
- Vantuch, P. Ke konstrukci a možnostem postihu pro trestný čin pojistného podvodu podle § 250a trestního zákona. *Právní rádce*, 1999, č. 11, s. 15–18
- Vantuch, P. *Podezřelý podnikatel*. Praha : ORAC, 2000
- Vantuch, P. *Obviněný podnikatel*. Praha : ORAC, 2000
- Vantuch, P. K prověřování trestního oznámení vůči podnikateli podezřelému z trestné činnosti. *Právo a podnikání*, 2000, č. 1, s. 10–11.

- Vantuch, P. K novelizaci zákona o opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti. *Trestní právo*, 2000, č. 7–8, s. 38–44
- Vantuch, P. K neúspěšnému návrhu ministerstva financí na prolomení mlčenlivosti advokáta. *Bulletin advokacie*, 2000, č. 9, s. 54–62
- Vantuch, P. K trestnému činu úvěrového podvodu podle § 250b TrZ. *Trestní právo*, 2000, č. 10, s. 2–7
- Vantuch, P. Co přináší zákon č. 137/2001 Sb. o ochraně svědka a dalších osob? *Bulletin advokacie*, 2001, č. 9, s. 23–39
- Vantuch, P. Nový zákon o ochraně svědka a dalších osob a boj s organizovaným zločinem. *Právní rozhledy*, 2001, č. 8, s. 359–366
- Vantuch, P. K oprávnění svědka odepřít výpověď podle § 100 odst. 2 TrŘ. *Bulletin advokacie*, 2001, č. 10, s. 38–52
- Vantuch, P. Před soudní fází trestního řízení po novele trestního řádu. *Bulletin advokacie*, 2001, č. 11–12, s. 22–38
- Vantuch, P. Ústavní soud vyloučil možnost účasti advokáta při výslechu svědka. *Trestní právo*, 2002, č. 3, s. 15–20
- Vantuch, P. Právo na obhajobu v před soudní fází trestního řízení po 1. 1. 2002. *Trestněprávní revue*, 2000, č. 5, s. 129 a násl.
- Vantuch, P. Znalecké posudky vyžádané obhajobou (před novelou trestního řádu a od 1. 1. 2002). *Právní rádce*, 2002, č. 4, s. 26 a násl.
- Vantuch, P. K znaleckým posudkům vyžádaným obhajobou po novele trestního řádu. *Bulletin advokacie*, 2002, č. 4, s. 32 a násl.
- Vantuch, P. Vyloučení advokáta z obhajoby obviněného. *Bulletin advokacie*, 2002, č. 11–12, s. 28–39
- Vantuch, P. K obhajobě obviněného více obhájci. *Právní rádce*, 2002, č. 12, s. 9–11
- Vantuch, P. K sankci za křivé vysvětlení. *Právní rádce*, 2002, č. 11, s. 19–21
- Vantuch, P. Zastavení trestního stíhání a pravomoci nejvyššího státního zástupce. *Trestní právo*, 2002, č. 12, s. 13–18
- Vantuch, P. Právo na právní pomoc advokáta při podání vysvětlení. *Trestní právo*, 2002, č. 10, s. 13–20
- Vantuch, P. Obhajoba obviněného. 2. rozšířené a přepracované vydání. Praha: C. H. Beck, 2002
- Vantuch, P. Zahájení trestního stíhání a jeho účinky vůči podezřelému (osobě, proti níž se řízení vede), od 1. 1. 2002. *Trestněprávní revue*, 2003, č. 1, s. 13–18
- Vantuch, P. Důvody vazby. *Právní rádce*, 2003, č. 2, s. 56–60
- Vantuch, P. K návrhu právní úpravy institutu „korunního svědka“. *Trestněprávní revue*, 2003, č. 3, s. 77–82
- Vantuch, P. Rozšířené vyšetřování, přísnější kvalifikace skutku a dopad pro obhajobu obviněného. *Trestní právo*, 2003, č. 4, s. 2–7
- Vantuch, P. K vyloučení advokáta vykonávající obhajobu obviněného v substituci. *Bulletin advokacie*, 2003, č. 4, s. 18–23
- Vantuch, P. Prolomení mlčenlivosti advokáta. *Právní rádce*, 2003, č. 5, s. 68–75
- Vantuch, P. Kdy lze provádět výslechy svědků ve standardním vyšetřování. *Trestněprávní revue*, 2003, č. 9, s. 255–259
- Vantuch, P. Účelová mírnější kvalifikace skutku a důsledky pro obviněného. *Trestněprávní revue*, 2003, č. 11, s. 328–333
- Vantuch, P. Lze v rozšířeném vyšetřování podle § 168 až 170 TrŘ sepsovat úřední záznamy o vysvětlení nebo jen protokoly o výslechu svědků. *Bulletin advokacie*, 2003, č. 8, s. 62–69
- Vantuch, P. K znaleckým posudkům předloženým stranou a k jejich výslechu jejich zpracovatele. *Trestní právo*, 2003, č. 5, s. 19–24

- Vantuch, P. K návrhu na vytvoření zákona o zajištění majetku a věcí v trestním řízení. Trestní právo, 2003, č. 7–8, s. 27–34
- Vantuch, P. K možnosti odmítnutí návrhů obhajoby na doplnění vyšetřování po prostudování spisu. Bulletin advokacie, 2004, č. 2, s. 25–34
- Vantuch, P. Ustanovení § 37 odst. 3 TrŘ a institut hlavního obhájce. Bulletin advokacie, 2004, č. 6, s. 29–35
- Vantuch, P. Mohou orgány činné v trestním řízení informovat veřejnost o trestním řízení proti osobě, jež není stíhána jako obviněný? Bulletin advokacie, 2004, č. 7, s. 9–17
- Vantuch, P. Výpověď obviněného, jeho vyjádření k obvinění a přerušování výslechu. Bulletin advokacie, 2004, č. 11–12, s. 30–41
- Vantuch, P. K novelizaci zákona o vězeňské službě a justiční strážci ČR. Trestní právo, 2004, č. 3, s. 9–16
- Vantuch, P. Vady odvolání a jejich důsledky pro odvolatele. Trestní právo, 2004, č. 8, s. 5–10.
- Vantuch, P. Komu a kdy lze sledovat bankovní účet podle § 8 odst. 3 TrŘ ? Trestní právo, 2004, č. 10, s. 14–20
- Vantuch, P. Protokolace v řízení před soudem. Trestní právo, 2004, č. 11, s. 17–24
- Vantuch, P. Národní databáze DNA a odběr biologického materiálu obviněným. Trestněprávní revue, 2004, č. 1, s. 1–5
- Vantuch, P. Může předseda senátu vyzvat obhájce, aby provedl důkaz, která navrhla strany obhajoby? Trestněprávní revue, 2004, č. 8, s. 235–240
- Vantuch, P. Důkazy nutné k obhajobě. Právní rádce, 2004, č. 2, s. 60–64
- Vantuch, P. Novela trestního řádu. Právní rádce, 2004, č. 8, s. 51–57
- Vantuch, P. Mlčenlivost advokáta a praní peněz. Právní rádce, 2004, č. 9, s. 51–57
- Vantuch, P. Zákon mlčení a korunní svědek. Právní rádce, 2004, č. 11, s. 2
- Vantuch, P. K oprávnění obviněného nahlížet do spisu ve stadiu postupu před zahájením trestního stíhání. Trestněprávní revue, 2005, č. 6, s. 144–148
- Vantuch, P. K informování poškozených a svědků trestného činu o odsouzeném (obviněném). Trestněprávní revue, 2005, č. 2, s. 14–18
- Vantuch, P. K možnosti přehrání či pořízení kopie záznamu z jednání soudu obhajobě. Trestní právo, 2005, č. 9, s. 11–15
- Vantuch, P. Poznámky k rekodifikaci trestního práva hmotného po prvním čtení v Poslanecké sněmovně. Trestní právo, 2005, č. 11, s. 2–8
- Vantuch, P. Práva obviněného a obhájce v prvé verzi návrhu věcného záměru nového trestního řádu. Bulletin advokacie, 2005, č. 2, s. 19–27
- Vantuch, P. K právu svědka na přítomnost advokáta při svém výslechu ve světle nálezu ústavního soudu II. ÚS 386/04. Bulletin advokacie, 2005, č. 5, s. 19–25
- Vantuch, P. Vyhledávání a předkládání důkazů obhájcem (advokátem) v přípravném řízení. Bulletin advokacie, 2005, č. 7–8, s. 29–35
- Vantuch, P. K návrhu ministerstva spravedlnosti na vytvoření jednotného modelu vyšetřování v ČR. Bulletin advokacie, 2005, č. 10, s. 19–24
- Vantuch, P. K možnosti využití odposlechnů a záznamů telekomunikačního provozu jako důkazu ve věci. Bulletin advokacie, 2005, č. 11–12, s. 24–28
- Vantuch, P. Paušální náklady trestního řízení jako limitující faktor pro využití návrhu na obnovu řízení a dovolání. Trestní právo, 2006, č. 2, s. 4–10
- Vantuch, P. K reakci obhajoby a soudu na znalecký posudek předložený poškozeným. Bulletin advokacie, 2006, č. 7–8, s. 47–51
- Vantuch, P. Kdy lze užít odposlech komunikačního provozu jako důkaz proti obviněnému. Bulletin advokacie, 2006, č. 10, s. 48–56

- Vantuch, P. Nesprávná výše škody jako důvod k odposlechu. *Trestní právo*, 2006, č. 11, s. 13–19
- Vantuch, P. K návrhu na prohlášení obžalovaného o vině. *Trestní právo*, 2006, č. 12, s. 5–15
- Vantuch, P. Úniky informací o trestním řízení z vyšetřovacího spisu. *Bulletin advokacie*, 2007, č. 4, s. 17–30
- Vantuch, P. Odmítnutí obhajoby. *Právní rádce*, 2007, č. 2, s. 35–42
- Vantuch, P. Právo obhajoby na kopii (či přehrání) zvukového záznamu z hlavního líčení. *Trestní právo*, 2007, č. 5, s. 15–23
- Vantuch, P. Informování veřejnosti o podezřelém. *Právní rádce*, 2007, č. 6, s. 4–12
- Vantuch, P. Musí řízení před krajským soudem jako soudem I. stupně navazovat na rozšířené vyšetřování podle § 168 až 170 TrŘ? *Bulletin advokacie*, 2007, č. 10, s. 23–30
- Vantuch, P. K omezení významu přípravného řízení v návrzích nového trestního řádu. *Trestněprávní revue*, 2008, č. 2, s. 41–47
- Vantuch, P. Princip rovnosti zbraní a neprovedení návrhů obhajoby na doplnění dokazování soudem. *Trestní právo*, 2008, č. 3, s. 6–13
- Vantuch, P. Nezákonný odposlech advokáta. *Bulletin advokacie*, 2008, č. 3, s. 15–25
- Vantuch, P. Pachová stopa jako důkaz v trestním řízení. *Trestněprávní revue*, 2008, č. 4, s. 106–111
- Vantuch, P. Zveřejňování odposlechů v médiích. *Právní rádce*, 2008, č. 5, s. 4–13
- Vantuch, P. Znalecké posudky vyžádané obhajobou v trestním řízení. *Sborník RaVŠ za akademický rok 2007/2008*. Brno : Rašínova vysoká škola, s. 133–160
- Vantuch, P. Má být vydání příkazu soudce k odposlechu důvodem k jeho vyloučení z úkonů trestního řízení po podání obžaloby? *Trestní právo*, 2008, č. 9, s. 15–23
- Vantuch, P. Nová úprava odposlechu v trestním řádu od 1. 7. 2008. *Bulletin advokacie*, 2008, č. 10, s. 28–33
- Vantuch, P. Obhájce nemůže svědčit. *Právní rádce*, 2008, č. 12, s. 45–54
- Vantuch, P. Kriminálna a databáze DNA. *Právní rádce*, 2009, č. 3, s. 4–15
- Vantuch, P. Odůvodnění obžaloby bez argumentů obhajoby a rovnost stran. *Bulletin advokacie*, 2009, č. 4, s. 19–24
- Vantuch, P. Informování veřejnosti o první fázi přípravného řízení. *Sborník RaVŠ za akademický rok 2008–2009*. Brno : Rašínova vysoká škola, 2009, s. 68–105
- Vantuch, P. Nový trestní zákoník č. 40/2009 Sb. *Právní rádce*, 2009, č. 10, *Praktická příručka*, s. I–XII
- Vantuch, P. Tresty v novém trestním zákoníku. *Právní rádce*, 2009, č. 11, *Praktická příručka*, s. I–XII
- Vantuch, P. Dohoda o vině a trestu mezi obviněným a státním zástupcem. *Trestní právo*, 2009, č. 11, s. 5–13
- Vantuch, P. Ochranná opatření v trestním zákoníku. *Právní rádce*, 2010, č. 1, *Praktická příručka*, s. I–XII
- Vantuch, P. Obhajoba obviněného. 3. rozšířené a přepracované vydání. Praha : C. H. Beck, 2010
- Vantuch, P. Možností dopadů nového trestního zákoníku na trestní řízení. *Trestní právo*, 2010, č. 3, s. 7–13
- Vantuch, P. Nedostatečná škodlivost činu a možnost zastavení trestního stíhání nebo zproštění obžaloby. *Trestní právo*, 2010, č. 4, s. 11–20
- Vantuch, P. Trestní zákoník a jeho změny. *Právní rádce*, 2010, č. 4, s. 1
- Vantuch, P. Zrušení záznamu o zahájení úkonů trestního řízení státním zástupcem nebo pokyn k odložení věci? *Ročenka Unie státních zástupců České republiky, Union 2010*, s. 34–46

- Vantuch, P. K trestným činům proti životu a zdraví v novém trestním zákoníku. Právní rádce, 2010, č. 6, Praktická příručka, s. I–XXIII
- Vantuch, P. Zabezpečovací detence, její ukládání, výkon, trvání a obhajoba obžalovaného. Trestní právo, 2010, č. 9, s. 5–14
- Vantuch, P. Selektce důkazů v neprospěch obviněného. Trestní právo, 2010, č. 10, s. 5–12
- Vantuch, P. K trestným činům proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství v novém trestním zákoníku. Právní rádce, 2010, č. 9, Praktická příručka, s. I–XXIII
- Vantuch, P. Zákon o legalizaci výnosů z trestné činnosti a jeho dopady v praxi. Trestní právo, 2010, č. 11, s. 26–33
- Vantuch, P. K trestným činům proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti v novém trestním zákoníku. Právní rádce, 2010, č. 12, Praktická příručka, s. I–XXIII
- Vantuch, P. Trestní zákoník s komentářem. Olomouc : ANAG, 2011
- Vantuch, P. K postihu stalkingu (nebezpečného pronásledování) podle § 354 trestního zákoníku. Trestní právo, 2011, č. 2, s. 5–13
- Vantuch, P. K trestným činům proti rodině a dětem v novém trestním zákoníku. Právní rádce 2011, č. 2, Praktická příručka, s. I–XX
- Vantuch, P. K přístupu soudu k znaleckým posudkům vyžádaným obhajobou. Trestní právo, 2011, č. 3, s. 25–32
- Vantuch, P. K trestným činům proti majetku v novém trestním zákoníku (1. část). Právní rádce, 2011, č. 3, Praktická příručka, s. I–XVI
- Vantuch, P. K trestným činům proti majetku v novém trestním zákoníku (2. část). Právní rádce, 2011, č. 4, Praktická příručka, s. I–XIV
- Vantuch, P. Kdy nemůže soud užít odposlech a záznam telekomunikačního provozu. Trestní právo, 2011, č. 5, s. 13–18
- Vantuch, P. K hospodářským trestným činům v novém trestním zákoníku (1. část). Právní rádce, 2011, č. 5, Praktická příručka, s. I–XVII
- Vantuch, P. K návrhu, aby se v některých případech nutné obhajoby mohl obviněný obhájce vzdát. Trestní právo, 2011, č. 6, s. 4–11
- Vantuch, P. Je vhodné zrušit přísedící v trestních věcech u okresních soudů? Trestní právo, 2011, č. 7–8, s. 14–20
- Vantuch, P. Rozsah dokazování před odvolacím soudem. Právní rádce, 2011, č. 8, s. 22–29
- Vantuch, P. Nový návrh na dohodu o vině a trestu mezi obviněným a státním zástupcem. Trestní právo, 2011, č. 9, s. 4–14
- Vantuch, P. Institut spolupracujícího obviněného a návrh na jeho novelizaci. Trestní právo, 2011, č. 10, s. 4–11
- Vantuch, P. Zadržení podezřelého a jeho právo na obhajobu. Právní rádce, 2011, č. 10, s. 39–49
- Vantuch, P. Parlament schválil trestní odpovědnost právnických osob. Trestní právo, 2011, č. 11, s. 4–16
- Vantuch, P. Novela trestního zákoníku a trestního řádu provedená zákonem č. 330/2011 Sb. Trestní právo, 2012, č. 1, s. 4–16
- Vantuch, P. Podmíněné propuštění z výkonu trestu a možnosti řešení problému přeplnění věznic. Trestní právo, 2012, č. 2, s. 4–12
- Vantuch, P. Úplatkářství a účinná lítost v trestním zákoníku. Bulletin advokacie, 2112, č. 4, s. 17–23
- Vantuch, P. K novelizaci zákona o ochraně svědků a dalších osob účinné od 1. 1. 2012. Trestní právo, 2012, č. 5, s. 4–10
- Vantuch, P. Může být znalec, který vypracoval posudek pro stranu obhajoby, vyslechnut soudem jako svědek? Bulletin advokacie, 2012, č. 6, s. 17–24

- Vantuch, P.* K nové úpravě institutu spolupracujícího obviněného a možnostem jeho uplatnění v praxi. *Trestní právo*, 2012, č. 7–8, s. 19–29
- Vantuch, P.* K současnému stavu ochrany svědků a osob podávajících vysvětlení. *Trestní právo*, 2012, č. 9, s. 8–14
- Vantuch, P.* Spolupracující obviněný po novelizaci provedené zákonem č. 193/2012 Sb. *Trestní právo*, 2012, č. 10, s. 4–10
- Vantuch, P.* K právu obviněného vzdát se obhájce z pohledu nutné obhajoby. *Bulletin advokacie*, 2012, č. 11, s. 19–24
- Vantuch, P.* K možnostem obhajoby při sjednávání dohody o vině a trestu. *Trestní právo*, 2012, č. 13, s. 4–12
- Vantuch, P.* K obhajobě podezřelého zadrženého policejním orgánem. *Trestní právo*, 2013, č. 2, s. 12–23
- Vantuch, P.* Mlčenlivost obhájce, zproštění mlčenlivosti a jeho oznamovací povinnost. *Bulletin advokacie*, 2013, č. 4, s. 13–18
- Vantuch, P.* Trestní příkaz, podmínky pro jeho vydání a možnosti obhajoby. *Trestní právo*, 2013, č. 7–8, s. 4–13
- Vantuch, P.* Kdy může obhajoba důkaz vyhledat, kdy předložit a kdy jen navrhnout jeho provedení? *Bulletin advokacie*, 2013, č. 7–8, s. 27–33
- Vantuch, P.* K možnosti sjednat dohodu o vině a trestu po podání obžaloby. *Trestní právo*, 2013, č. 9–10, s. 9–16
- Vantuch, P.* Lze stíhat účastníka na trestném činu, i když není stíhán pachatel? *Bulletin advokacie*, 2014, č. 3, s. 32–38
- Vantuch, P.* Může státní zástupce konající vyšetřování žádat o součinnost policejní orgán. *Trestní právo*, 2014, č. 3, s. 7–11
- Vantuch, P.* Je státní zástupce oprávněn konat současně vyšetřování i dozor nad ním? *Bulletin advokacie*, 2014, č. 11, s. 25–30
- Vantuch, P.* Může policejní orgán odepřít obhajobě nahlédnutí do části spisu? *Bulletin advokacie*, 2019, č. 4, s. 7–10
- Vácha, M.* K problematice neodkladných úkonů v případě nutné obhajoby. *Kriminalistický sborník*, 1980, č. 6, s. 359
- Válková, H.* Dohoda mezi pachatelem a poškozeným jako nová alternativa soudního trestání delikventní mládeže. *Právo a zákonnost*, 1990, č. 5, s. 283 a násl.
- Válková, H.* Věk a jeho význam pro stanovení dolní hranice trestní odpovědnosti. *Právní rozhledy*, 1997, č. 6, s. 289 a násl.
- Vidrna, J.* Dvě poznámky k trestní odpovědnosti právnických osob. *Bulletin advokacie*, 2012, č. 10, s. 35 a násl.
- Vojna, P.* Jsou obviněný a obhájce oprávněni prověřovat prameny důkazů? *Československá kriminalistika*, 1970, č. 4, s. 31 a násl.
- Vojna, P.* K významu a smyslu stížnosti do vzneseného obvinění. *Bulletin advokacie*, 1982, duben–červen, s. 95
- Vojna, P.* Vznesení obvinění v čs. přípravném řízení trestním. Praha : Univerzita Karlova, 1980
- Vojtek, P., Bičák, V.* Odpovědnost za škodu při výkonu veřejné moci. *Komentář*. 4. vydání. Praha : C. H. Beck, 2017
- Vrtěl, P.* Ztížené řízení před samosoudcem. *Trestněprávní revue*, 2002, č. 4, s. 109 a násl.
- Waltoš, S.* Akcesorická funkce přípravného řízení. *Právník*, 1967, č. 6, s. 513
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 130/2001* ze dne 30. 11. 2001, kterým se upravuje postup Policie České republiky při plnění úkolů v trestním řízení
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 30/2009* ze dne 21. 4. 2009, o plnění úkolů Policie České republiky v trestním řízení

- Zoulik, F.* Příkazní smlouva se zvláštním zřetelem na poskytování právní pomoci advokátem (k diskusi). *Bulletin advokacie*, 1992, č. 3, s. 23 a násl.
- Žďárský, Z.* Důsledky odporu proti trestnímu příkazu z pohledu principu revizního, zákazu reformace in peius a beneficia cohaesionis. *Právní praxe*, 1994, č. 10, s. 595 a násl.