

II. Literatura

Bavorský, J.: Odvolanie v občianskom súdnom konaní. Bratislava 1966.

Bayorský, J.: Medze preskúmania rozhodnutia v občianskom súdnom konaní. Socialistické súdnictvo, 1977, č. 8, s. 1 - 4.

Bičovský, J. - Holub, M.: Občanský zákoník, komentář. Praha 1991.

Buchegger, W.: Právní instituty pro urychlení řízení v rakouském rozhodovacím procesu. Právní praxe, 1997, č. 2, s.

- Bureš, J.: Příprava rekodifikace českého civilního procesu. Právní praxe, 1997, č. 2, s. 70 - 75.
- Bureš, J. - Drápal, L. - Mazanec, M.: Občanský soudní řád, komentář. Praha 1997.
- Bureš, J. - Drápal, L.: Dovolání podle občanského soudního řádu. Praha 1994.
- Bureš, J. - Drápal, L.: Novelizace občanského soudního řádu provedená zákonem č. 171/1993 Sb. Právní rozhledy, 1994, č. 2, s. 33 - 39.
- Doppler, A.: Koncentrace řízení v civilním procesu. Právní praxe, 1997, č. 2, s. 93 - 96.
- Dubík, T.: Účinky odvolania. Socialistické súdnictvo, 1967, č. 5, s. 108 - 111.
- Černý, M.: K otázce nepřípustnosti odvolání (§ 202 o. s. ř.). Socialistická zákonnost, 1964, č. 7, s. 51 - 53.
- Černý, M.: Typické vady při hodnocení důkazů. Socialistická zákonnost, 1970, č. 20, s. 102 - 104.
- Češka, Z. a kol.: Občanské právo procesní. Praha 1989.
- Fogaš, L.: Rozsah prieskumnej činnosti odvolacieho súdu. Právný obzor, 1978, č. 4, s. 326 - 337.
- Handl, V. - Rubeš, J.: Občanský soudní řád, komentář. 2 díly, Praha 1985.
- Handl, V. - Soukup, J.: K problematice dělené odpovědnosti za škodu. Socialistická zákonnost, 1970, č. 3, s. 157 - 162.
- Hlavsa, P. - Klimeš, F.: Civilní nároky a jejich uplatňování. Praha 1995.
- Hora, V.: Civilní řád soudní, komentář. Praha 1934.
- Hubner, H.: Zkušenosti z praxe. Právní praxe, 1997, č. 2, s. 97 - 102.

Jařabáč, P. - Juras, J.: K některým otázkám uplatnění dispoziční zásady v rozkazním řízení. Socialistická zákon-
nost, 1986, č. 7, s. 370 - 374.

Kabelová, L.: K uplatnění principu dispozitivnosti v rozkazním řízení. Socialistická zákonost, 1984, č. 9, s. 526 - 529.

Kadlec, J.: Niekoľko poznámok k procesnému spoločenstvu v pracovných sporoch. Právny obzor, 1970, č. 3, s. 268 - 275.

Kocourek, J.: Zákon o soudech a soudcích, zákon o státním zastupitelství a předpisy související, komentář. Praha 1994.

Macur, J.: K výkladu pojmu práva se samostatným skutkovým základem. Socialistická zákonost, 1987, č. 1, s. 14 - 18.

Macur, J.: Účinky odvolania podaného jedným z viacerých samostatných spoločníkov. Socialistická zákonost, 1967, č. 9, s. 548 - 551.

Macur, J.: K některým problémům legislativní úpravy občanského soudního řádu. Právník, 1972, č. 8, s. 649 - 658.

Macur, J.: Reformácia in peius v občianskom súdnom konaní. Právny obzor, 1970, č. 5, s. 441 - 451.

Mazák, J. - Šoltýs, E.: K výkladu pojmu "určitý spôsob vyrovnania vzťahu medzi účastníkmi". Socialistické súdnictvo, 1981, č. 9, s. 37 - 40.

Nesrovnal, V.: Postavenie vedľajšieho účastníka v civilnom procese s osobitým zreteľom na právo podať odvolanie. Socialistické súdnictvo, 1979, č. 11, s. 16 - 20.

Nypl, M.: Může nebo musí v civilním sporném řízení provádět soud nenavržené důkazy, jsou-li potřebné ke zjištění skutkového stavu? (§ 120 odst. 3 o. s. ř.). Právní praxe, 1994, č. 3, s. 142 - 146.

- Nypl, M.: Samostatný skutkový základ práva podle § 206/2 O. S. Ř. Právník, 1996, č. 9, s. 833 - 855.
- Pipek, J.: Opravný prostředek proti nepravomocnému rozsudku soudu v trestních věcech v úpravě, v teorii a praxi v ČSSR a NDR. Praha 1984.
- Pipek, J.: Principy apelace a kasace a jejich uplatnění v odvolání v československém trestním řízení. Praha 1980.
- Plundr, O. - Hlavsa, P.: Organizace justice a prokuratury. Praha 1980.
- Rešutík, J.: Úkony prvního stupně v občianskom súdnom konaní. Socialistické súdnictvo, 1985, č. 12, s. 16 - 30.
- Schelleová, I.: Český civilní proces. Praha 1997.
- Schelleová, I.: Organizace notářství, soudnictví a advokacie. Praha 1997.
- Schelleová, I.: Soudy a soudní právo. Zlín 1993.
- Sochor, K.: Ustanovení § 76a o. s. ř. a jeho aplikace. Právní praxe, 1997, č. 1, s. 18 - 21.
- Steiner, V.: Občanské právo procesní v teorii a praxi. Praha 1975.
- Šíma, A.: K náležitostem odvolání v občanském soudním řízení. Právní praxe, 1996 č. 7, s. 418 - 422.
- Šoltýs, L.: Rozhodovanie o odvolaní pri výkone rozhodnutia. Socialistické súdnictvo, 1983, č. 1, s. 26 - 33.
- Šoltýs, L. - Mazák, J.: Spätvzatie návrhu po vydaní platobného rozkazu. Socialistické súdnictvo, 1986, č. 10, s. 36 - 38.
- Štajgr, F.: Reformatio in peius v civilním procesu. Právní obzor, 1964, č. 8, s. 471 - 480.
- Vaněček, V.: Dějiny státu a práva v Československu. Praha 1975.

- Valtr, R.: Občanský soudní řád očima soudce odvolacího soudu. Právní praxe, 1994, č. 1, s. 31 - 42.
- Winterová, A. a kol.: Občanské právo procesní. Praha 1994, 2. doplněné vydání. Praha 1996.
- Winterová, A. - Pokorný, M. - Rubeš, J.: Občanský soudní řád a předpisy souvisící, komentář. Praha 1997.
- Winterová, A.: Důvody opravných prostředků. Právník, 1979, č. 10, s. 949 - 959.
- Winterová, A.: Možnosti a hranice reformy směřující ke koncentraci a zrychlení civilního soudního řízení. Právní praxe, 1997, č. 2, s. 76 - 85.
- Winterová, A.: Příspěvek k diskusi o procesním nástupnictví. Právní praxe, 1997, č. 10, s. 625 - 631.
- Winterová, A.: Kritické poznámky k několika posledním novelizacím občanského soudního řádu. Právní praxe, 1998, č. 6, s. 330 - 342.