

# POUŽITÁ LITERATURA

## Monografie

- ALEXANDER, Nadja. *International And Comparative Mediation: Legal Perspectives*. Leiden: Kluwer Law International, 2009. 536 s.
- BARTOŇ, Michal, KRATOCHVÍL, Jan, KOPA, Martin, TOMOSZEK, Maxim, JIRÁSEK, Jiří, SVAČEK, Ondřej. *Základní práva*. Praha: Leges, 2016. 608 s.
- BĚLOHLÁVEK, Alexander J. *Arbitration Law of the Czech Republic: Practice and Procedure*. Huntington: JurisNet, 2013. 2137 s.
- BĚLOHLÁVEK, Alexander J. *Ochrana spotřebitelů v rozhodčím řízení*. Praha: C. H. Beck, 2012. 625 s.
- BĚLOHLÁVEK, Alexander J. *Zákon o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů. Komentář*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012. 1776 s.
- BERGER, Klaus P. *Private Dispute Resolution in International Business: Negotiation, Mediation, Arbitration* 3. vydání. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2015. 739 s.
- BINDER, Peter. *International commercial arbitration and conciliation in UNCITRAL model law jurisdictions*. 3. vydání. Londýn: Sweet & Maxwell, 2010. 716 s.
- BLACKABY, Nigel, PARTASIDES, Constantine, REDFERN, Alan, HUNTER, Martin. *Redfern and Hunter on International Arbitration*. 6. vydání. New York: Oxford University Press, 2015. 808 s.
- BLACKABY, Nigel, PARTASIDES, Constantine, REDFERN, Alan, HUNTER, Martin. *Redfern and Hunter on International Arbitration*. 5. vydání. New York: Oxford University Press, 2009. 727 s.
- BORN, Gary B. *International Arbitration. Cases and Materials*. New York: Aspen Publishers, 2011. 1263 s.
- BORN, Gary B. *International Commercial Arbitration*. 2. vydání. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2014. 4408 s.
- BORN, Gary, B. *Arbitration International. Cases and Materials*. 2. vydání. New York: Wolters Kluwer, 2015. 1263 s.
- BORN, Gary, B. *International Arbitration: Law and Practice*. 2. vydání. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2015. 480 s.
- BROLIN, Thore, REHNSTRÖM, Åke, WIDEBACK, Magnus. *Tvistemålsprocessen. 1. En handledning för förberedelsen*. 2. vydání. Göteborg: Nordstedts Juridik, 1997. 217 s.
- CARON, David D., CAPLAN, Lee M. *The UNCITRAL Arbitration Rules. A Commentary*. 2. vydání. New York: Oxford University Press, 2013. 1050 s.
- CUOMO ULLOA, Francesca. *La conciliazione: modelli di composizione dei conflitti*. Padova: Wolters Kluwer Italia, 2008. 498 s.
- ČEPELKA, Čestmír, ŠTURMA, Pavel. *Mezinárodní právo veřejné*. Praha: C. H. Beck, 2008. 896 s.
- DRÁPAL, Ljubomír, BUREŠ, Jaroslav a kol. *Občanský soudní řád. Komentář I. § 1 až 200za*. Praha: C. H. Beck, 2009. 2500 s.

- DRLIČKOVÁ, Klára. *Vliv legis arbitri na uznání a výkon cizího rozhodčího nálezu*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. 206 s.
- ERECIŃSKI, Tadeus (ed.) *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz*. Warszawa: Wolters Kluwer, 2009. 1052 s.
- ESPLUGUES MOTA, Carlos, IGLESIAS BUHIGUES, José Luis, PALAO MORENO, Guillermo (eds.). *Civil and Commercial Mediation in Europe*. Vol. 1. Cambridge: Intersentia, 2014. 1312 s.
- GOLDBERG, Stephen B., GREEN, Eric D., SANDER, Frank E. A. *Dispute Resolution*. New York: Little, Brown, 1985. 594 s.
- HOLÁ, Lenka, WESTPHALOVÁ, Lenka, KOVÁČOVÁ, Anna, SPÁČIL, Ondřej. *Rodinná mediace v České republice*. Praha: Leges, 2014. 256 s.
- HOLÁ, Lenka. *Mediace v teorii a praxi*. Praha: Grada Publishing, 2012. 272 s.
- HOLTZMANN, Howard M., NEUHAUS, Joseph E. a kol. *A Guide to the 2006 Amendments to the UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration: Legislative History and Commentary*. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2015. 814 s.
- HOPT, Klaus J., STEFFEK, Felix (eds.). *Mediation: Principles and Regulation in Comparative Perspective*. Oxford: Oxford University Press, 2013. 1347 s.
- HRNČIŘÍKOVÁ, Miluše, RYŠAVÝ, Lukáš. *Mezinárodní právo soukromé. Procesní otázky*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2014. 250 s.
- KRONKE, Herbert, NACIMIENTO, Patricia, OTTO, Dirk, PORT, Nicola Christine. *Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards. A Global Commentary on the New York Convention*. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2010. 617 s.
- KUČERA, Zdeněk, PAUKNEROVÁ, Monika, RŮŽIČKA, Květoslav. *Mezinárodní právo soukromé*. 8. vydání. Plzeň–Brno: Aleš Čeněk – Doplněk, 2015. 432 s.
- KYSELOVSKÁ, Tereza. *Institut zrušení rozhodčího nálezu z pohledu ochrany spotřebitele a judikatury Soudního dvora Evropské unie*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. 138 s.
- LISSE, Luděk. *Zákon o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů s komentářem*. Praha: Linde, 2012. 920 s.
- MAISNER, Martin, TRAPL, Vojtěch. *Řád Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. 232 s.
- MAKARIUS, Vít. *Rozhodčí smlouvy v mezinárodním obchodě. Prevence, plánování a řízení sporu v mezinárodním obchodě*. Praha: C. H. Beck, 2015. 410 s.
- MARGHITOLA, Reto. *Document Production in International Arbitration*. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2015. 336 s.
- MONTESQUIEU, Charles Louis de Secondat. *O duchu zákonů*. Praha: OIKOYMENH, 2010. 378 s.
- MOSES, Margaret L. *The Principles and Practice of International Commercial Arbitration*. New York: Cambridge University Press, 2012. 340 s.
- NEWMAN, Lawrence, W., ONG, Colin (eds.). *Interim Measures in International Arbitration*. Huntington: JurisNet, LLC., 2014. 903 s.
- OLÍK, Miloš, MAISNER, Martin, POKORNÝ, Radek, MÁLEK, Petr, JANOUŠEK, Martin. *Zákon o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2015. 456 s.

- PAUKNEROVÁ, Monika. *Evropské mezinárodní právo soukromé*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2013. 334 s.
- PAULSSON Marike R. P. *The 1958 New York Convention in Action*. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2016. 296 s.
- PAULSSON, Jan, RAWDING, Nigel, REED, Lucy. *The Freshfields Guide to Arbitration Clauses in International Contracts*. 3. vydání. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2010. 446 s.
- PETROCHILOS, Georgios. *Procedural Law in International Arbitration*. New York: Oxford University Press, 2004. 436 s.
- POSPÍŠIL, Ivo. Čl. 36. In WAGNEROVÁ, Eliška, ŠIMÍČEK, Vojtěch, LANGÁŠEK, Tomáš, POSPÍŠIL, Ivo a kolektiv. *Listina základních práv a svobod. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2012, s. 725–770.
- RAUCHER, Thomas, WAX, Peter, WENZEL, Joachim (eds.). *Münchener Kommentar zur Zivilprozessordnung: ZPO*. Band 3: §§ 946–1117, EGZPO, GVG, EGGVG, UKlaG, Internationales und Europäisches Zivilprozessrecht. München: C.H. Beck, 2017. 2400 s.
- RELIS, Tamara. *Perceptions in Litigation and Mediation: Lawyers, Defendants, Plaintiffs and Gendered Parties*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. 10 s.
- ROZEHNALOVÁ, Naděžda, VALDHANS, Jiří, DRIČKOVÁ, Klára, KYSELOVSKÁ, Tereza. *Mezinárodní právo soukromé Evropské unie (Nařízení Řím I, Nařízení Řím II, Nařízení Brusel I)*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013. 448 s.
- ROZEHNALOVÁ, Naděžda. *Právo mezinárodního obchodu*. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2010. 552 s.
- ROZEHNALOVÁ, Naděžda. *Rozhodčí řízení v mezinárodním a vnitrostátním obchodním styku*. 3., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2013. 400 s.
- RUBINO-SAMMARTANO, Mauro. *International Arbitration: Law and Practice*. 3. vydání. Huntington: Juris Publishing, 2014. 2072 s.
- SCHERER, Maxi, RICHMAN, Lisa et al. *Arbitrating under the 2014 LCIA Rules: A User's Guide*. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2015. 456 s.
- STEFFEK, Felix, UNBERATH Hannes (eds.). *Regulating Dispute Resolution: ADR and Access to Justice at the Crossroads*. Oxford: Hart Publishing, 2013. 490 s.
- SVOBODA, Karel, ŠÍNOVÁ, Renáta, HAMULÁKOVÁ, Klára a kol. *Civilní proces. Obecná část a sporné řízení*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014. 458 s.
- ŠÍNOVÁ, Renáta, PETROV KŘIVÁČKOVÁ, Jana a kol. *Civilní proces. Řízení nesporné, rozhodčí a s mezinárodním prvkem*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2015. 379 s.
- TWEEDDALE, Andrew, TWEEDDALE, Keren. *Arbitration of commercial disputes: international and English law and practice*. Oxford: Oxford University Press, 2005. 1010 s.
- VAN DEN BERG, Albert Jan (ed.). *Yearbook Commercial Arbitration XI*. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 1986. 636 s.
- WAINCYMER, Jeff. *Procedure and Evidence in International Arbitration*. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2012. 1348 s.
- WINTEROVÁ, Alena, MACKOVÁ, Alena a kol. *Civilní právo procesní. Část první: řízení nalézací*. 8. nezměněné vydání. Praha: Leges, 2015. 624 s.

- WOLFF, Reinmar (ed.). *New York Convention. Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards of 10 June 1958. Commentary*. Mnichov: C. H. Beck, 2012. 613 s.
- WOLFRUM, Rüdiger. *The Max Planck Encyclopedia of Public International Law*. Vol. IX, New York: Oxford University Press, 2012. 1144 s.
- YESILIRMAK, Ali. *Provisional Measures in International Commercial Arbitration*. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2005. 372 s.

## Příspěvky ve sborníku a kapitoly v monografii

- APPENDIX F. Society of Professionals in Dispute Resolution. Mandated Participation and Settlement Coercion: Dispute Resolution as it Relates to the Courts, Report 1. In NOLAN-HALEY, Jacqueline. *Alternative Dispute Resolution in Nutshell*. 4. vydání. Eagan: West Academic Publishing, 2013, s. 393–396.
- BACH, Ivo, GRUBER, Urs Peter. Germany. In ESPLUGUES MOTA, Carlos, IGLESIAS BUHIGUES, José Luis, PALAO MORENO, Guillermo (eds.). *Civil and Commercial Mediation in Europe*. Vol. 1. Cambridge: Intersentia, 2014, s. 159–192.
- BĚLOHLÁVEK, Alexander J. Arbitration from Perspective of Right to Legal Protection and Right to Court Proceedings (the Right to Have One's Case Dealt with by a Court): Significance of Autonomy and Scope of Right to Fair Trial. In BĚLOHLÁVEK, Alexander J., ROZEHNALOVÁ, Naděžda (eds.). *Czech (& Central European) Yearbook of Arbitration. The Relationship between Constitutional Values, Human Rights and Arbitration*. New York: JurisNet, 2011, s. 47–70.
- CRAWFORD, Elizabeth B., CARRUTHERS, Janeen M. United Kingdom. In ESPLUGUES MOTA, Carlos, IGLESIAS BUHIGUES, José Luis, PALAO MORENO, Guillermo (eds.). *Civil and Commercial Mediation in Europe*. Vol. 1. Cambridge: Intersentia, 2014, s. 515–539.
- EHLE, Borris. In WOLFF, Reinmar (ed.) *New York Convention. Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards of 10 June 1958. Commentary*. Mnichov: C. H. Beck, 2012, s. 32.
- ERVO, Laura, SIPPEL, Liisa. Scandinavian Countries. In ESPLUGUES MOTA, Carlos, IGLESIAS BUHIGUES, José Luis, PALAO MORENO, Guillermo (eds.). *Civil and Commercial Mediation in Europe*. Vol. 1. Cambridge: Intersentia, 2014, s. 371–425.
- FLORESCU, Cristina Ioana. Excessive Judicialization – an Obstacle to Efficiency in Arbitration. In BĚLOHLÁVEK, Alexander J., ROZEHNALOVÁ, Naděžda (eds.). *CYARB-Czech (& Central European) Yearbook of Arbitration*, Huntington: JurisNet, 2015, s. 87–114.
- FRANCIONI, Francesco. The Rights of Access to Justice under Customary International Law. In FRANCIONI, Francesco (ed). *Access To Justice As A Human Right*. Oxford: Oxford University Press, 2007, 272 s.
- GENTON, Pierre M. ICC Dispute Board Rules: Status and Perspectives of a Key Contribution to the Prevention of Disputes. In INGEN-HOUSZ, Arnold (ed). *ADR in Business: Practice and Issues across Countries and Cultures II*. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2011, s. 399–418.

- GRATIELA MILU, Ramona, TAUS, Mihai. Romania. In ESPLUGUES MOTA, Carlos, IGLESIAS BUHIGUES, José Luis, PALAO MORENO, Guillermo (eds.). *Civil and Commercial Mediation in Europe*. Vol. 1. Cambridge: Intersentia, 2014, s. 351–369.
- GRZYBCZYK, Katarzyna, FRĄCZEK, Grzegorz. Poland. In ESPLUGUES MOTA, Carlos, IGLESIAS BUHIGUES, José Luis, PALAO MORENO, Guillermo (eds.). *Civil and Commercial Mediation in Europe*. Vol. 1. Cambridge: Intersentia, 2014, s. 299–325.
- GUINCHARD, Emmanuel, BOUCARON-NARDETTO, Magali. France. In ESPLUGUES MOTA, Carlos, IGLESIAS BUHIGUES, José Luis, PALAO MORENO, Guillermo (eds.). *Civil and Commercial Mediation in Europe*. Vol. 1. Cambridge: Intersentia, 2014, s. 131–157.
- HESS, Burkhard, PELZER, Nils. Regulation of Dispute Resolution in Germany: Cautious Steps towards the Construction of an ADR System. In STEFFEK, Felix, UNBERATH Hannes (eds.). *Regulating Dispute Resolution: ADR and Access to Justice at the Crossroads*. Oxford: Hart Publishing, 2013 s. 209–238.
- HORVATH, Günther J. The Judicialization of International Arbitration: Does the Increasing Introduction of Litigation-Style Practices, Regulations, Norms and Structures into International Arbitration Risk a Denial of Justice in International Business Disputes? In KRÖLL, Stefan Michael, MISTELIS, Loukas A., a kol. (eds.). *International Arbitration and International Commercial Law: Synergy, Convergence and Evolution*. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2011, s. 251–271.
- HRNČIŘÍKOVÁ, Miluše. Zajištění nároků stran před skončením rozhodčího řízení – práce pro soudy, nebo pro rozhodce? In ČIČKÁNOVÁ, Daniela, HAPČOVÁ, Ivana, MIČÁTEK Vladislav (eds.). *Zborník z medzinárodnej vedeckej konferencie Bratislavské právnické fórum 2015*. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, 2015, s. 1388–1397.
- IGLESIAS BUHIGUES, José Luis, ESPLUGUES MOTA, Carlos, PALAO MORENO, Guillermo, ESPINOSA CALABUIG, Rosario, AZCÁRRAGA MONZONÍS, Carmen. Spain. In ESPLUGUES MOTA, Carlos, IGLESIAS BUHIGUES, José Luis, PALAO MORENO, Guillermo (eds.). *Civil and Commercial Mediation in Europe*. Vol. 1. Cambridge: Intersentia, 2014, s. 445–489.
- JARROSSON, Charles. Legal Issues Raised by ADR. In INGEN-HOUSZ, Arnold (ed.). *ADR in Business: Practice and Issues across Countries and Cultures II*. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2011, s. 157–182.
- LACK, Jeremy. Appropriate Dispute Resolution (ADR): The Spectrum of Hybrid Techniques Available to the Parties. In INGEN-HOUSZ, Arnold (ed.). *ADR in Business: Practice and Issues across Countries and Cultures II*. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2011, s. 339–379.
- MALACKA, Michal. Historie mediace a mediačních metod. In HOLÁ, Lenka, MALACKA, Michal. *Mediace a reflexe jejích aktuálních trendů*. Praha: Leges, 2014, s. 33–50.
- MENKEL-MEADOW, Carrie. Dispute Resolution. In CANE, Peter, KRITZER, Herbert (eds.). *The Oxford Handbook on Empirical Legal Research*. Oxford: Oxford University Press, 2010, s. 596–603.

- NEKROŠIUS, Vytautas, VĚBRAITĚ, Vigita. Baltic Countries. In ESPLUGUES MOTA, Carlos, IGLESIAS BUHIGUES, José Luis, PALAO MORENO, Guillermo (eds.). *Civil and Commercial Mediation in Europe*. Vol. 1. Cambridge: Intersentia, 2014, s. 29–43.
- PARK, William W. The Procedural Soft Law of International Arbitration: Non-Governmental Instruments. In MISTELIS, Loukas, LEW, Julian D. M. *A Pervasive problems in international arbitration*. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2006, s. 141–154.
- PATRÃO, Afonso. Portugal. In ESPLUGUES MOTA, Carlos, IGLESIAS BUHIGUES, José Luis, PALAO MORENO, Guillermo (eds.). *Civil and Commercial Mediation in Europe*. Vol. 1. Cambridge: Intersentia, 2014, s. 327–350.
- QUEIROLO, Ilaria, CARPANETO, Laura, DOMINELLI, Stefano. Italy. In ESPLUGUES MOTA, Carlos, IGLESIAS BUHIGUES, José Luis, PALAO MORENO, Guillermo (eds.). *Civil and Commercial Mediation in Europe*. Vol. 1. Cambridge: Intersentia, 2014, s. 251–282.
- SCIBERRAS CAMILLERI, Tanya. Malta. In ESPLUGUES MOTA, Carlos, IGLESIAS BUHIGUES, José Luis, PALAO MORENO, Guillermo (eds.). *Civil and Commercial Mediation in Europe*. Vol. 1. Cambridge: Intersentia, 2014, s. 283–297.
- STEINDL, Barbara Helene. The Arbitrator and the Arbitration Procedure: The 2012 ICC Arbitration Rules – Origin, Development and Practicability. In KLAUSEGGER, Christian, KLEIN, Peter a kol. (eds.). *Austrian Yearbook on International Arbitration 2012*, s. 131–161.
- TIMMER, Alexandra. A Quiet Revolution: Vulnerability in the European Court of Human Rights. In FINEMAN, Martha, GREAR, Anna (eds.). *Vulnerability: Reflections on a New Ethical Foundation for Law and Politics*. Surrey: Ashgate Publishing, 2013, s. 147–162.
- TRAEST, Michael. Belgium. In ESPLUGUES MOTA, Carlos, IGLESIAS BUHIGUES, José Luis, PALAO MORENO, Guillermo (eds.). *Civil and Commercial Mediation in Europe*. Vol. 1. Cambridge: Intersentia, 2014, s. 45–68.
- TRÁVNÍČKOVÁ, Simona. Subjektivní mezinárodní prvek v rozhodčím řízení. In DÁVID, Radovan, SEHNÁLEK, David, VALDHANS, Jiří. *Dny práva – 2010 – Days of Law, 4. ročník mezinárodní konference pořádané Právníckou fakultou Masarykovy univerzity*. Brno: Masarykova univerzita, 2010, s. 2370–2385.
- URBANOVÁ, Martina. *Společnosti a její normativní systémy, hodnoty v právu a mediaci*. In HOLÁ, Lenka, MALACKA, Michal. *Mediace a reflexe jejích aktuálních trendů*. Praha: Leges, 2014, s. 19–32.
- VAN HOEK, Aukje, KOCKEN, Joris. The Netherlands. In ESPLUGUES MOTA, Carlos, IGLESIAS BUHIGUES, José Luis, PALAO MORENO, Guillermo (eds.). *Civil and Commercial Mediation in Europe*. Vol. 1. Cambridge: Intersentia, 2014, s. 491–513.

## Články

- ALEXANDER, Nadja. German law paves the way for mandatory mediation. *The ADR Bulletin*, 2000, roč. 2, č. 9, s. 88–89.
- ALLEN, Dominique. Against settlement? Owen Fiss, ADR and Australian Discrimination law. *International Journal of Discrimination and the Law*, 2009, roč. 10, č. 4, s. 191–217.

- BECKER, Markus, NICHT, M. Einingungsversuch und Klagezulassung. *Zeitschrift für Zivilprozess*, 2007, č. 120, s. 190 a násl.
- BENSAUDE, Denis. Otor Participations vs. S.A.R.L. Carlyle (Luxembourg) Holdings 1: Interim Awards on Provisional Measures in International Arbitration. *Journal of International Arbitration*, 2005, roč. 22, č. 4, s. 357–362.
- BERNSTEIN, Lisa. Understanding the limits of court connected ADR: A critique of federal court – annexed arbitration programs. *University of Pennsylvania Law Review*, 1993, roč. 141, č. 6, s. 2169–2259.
- BONNELL, Michael, Joachim. Soft Law and Party Autonomy: The Case of the UNIDROIT Principles. *Loyola Law Review*, 2005, č. 51, s. 229–252.
- BREMS, Eva, LAVYRENS, Laurens. Procedural Justice in Human Rights Adjudication: The European Court of Human Rights. *Human Rights Quarterly*, 2013, roč. 35, s. 176–200.
- BURGER, Warren E. Isn't There a Better Way? *ABA Journal*, 1982, roč. 68, str. 274.
- BUSBY, Nicole, MCDERMONT, Morag. Workers, Marginalised Voices and the Employment Tribunal System: Some Preliminary Findings. *Industrial Law Journal*, 2012, roč. 41, s. 166–183.
- CAPPALLETTI, Mauro. Alternative Dispute Resolution Processes within the Framework of the World-Wide Access to Justice Movement. *The Modern Law Review*, 1993, roč. 56, s. 282–296.
- COBEN, James Richard, THOMPSON, Peter N. Disputing Irony: A Systematic Look at Litigation About Mediation. *Harvard Negotiation Law Review*, 2006, roč. 11, s. 43–146.
- COHEN, Amy J. Revisiting Against Settlement: Some Reflections on Dispute Resolution and Public Values. *Fordham Law Review*, 2009, roč. 78, č. 3, s. 1143–1170.
- CUTOLO, Daniele, SHALABY, Mark Alexander. Mandatory Mediation and the Right to Court Proceeding. *Dispute resolution International law*, 2010, roč. 1, s. 131–136.
- DAVIS, T. W. Due Process and Public Policy: The Fated Overlap Between Articles V (1) (b) and V (2) (b) of the New York Convention. *European International Arbitration Review*, 2015, roč. 2, č. 3, s. 15–34.
- DE MEULEMEESTER, Dirk, PIERS, Maud. The New Belgian Arbitration Law. *ASA Bulletin*, 2013, č. 3, s. 596–602.
- DIMATTEO, Larry A. Soft law and the principle of fair and equitable decision making in international contract arbitration. *The Chinese Journal of Comparative Law*, 2013, cxt013.
- DRAETTA, Ugo. The Transnational Procedural Rules for Arbitration and the Risks of Overregulation and Bureaucratization. *ASA Bulletin*, 2015, roč. 33, č. 2, s. 327–342.
- ENGSTROM, Dan, MARIAN, Cornel. Striking the hard bargain: the implementation of the EU Mediation Directive in Sweden. *Mediation Newsletter, International Bar Association Legal Practice Division London UK*, 2011, roč. 7, č. 1, s. 22–24.
- FISS, Owen M. Against Settlement. *The Yale Law Journal*, 1984, roč. 93, s. 1073–1090.
- FISS, Owen M. Second-Hand Justice? *The Connecticut Law Tribune*, 17. března 1986, s. 9.
- FRANCIONI, Francesco. Access to Justice, Denial of Justice and International Investment Law. *The European Journal of International Law*, 2009, roč. 20, č. 3, s. 729–747.

- GABRIEL, Henry Deeb. Advantages of Soft Law in International Commercial Law: The Role of UNIDROIT, UNCITRAL and the Hague Conference. *The Brooklin Journal of International Law*, 2008, roč. 34, č. 3, s. 655–672.
- GALANTER, Marc. A World Without Trials? *Journal of Dispute Resolution*, 2006, roč. 7, s. 29–50.
- GENN, Hazel. What is civil justice for? Reform, ADR and Access to Justice. *Yale Journal of Law and Humanities*, 2012, roč. 24, č. 1, s. 397–417.
- GERBAY, Rémy. Is the end night again? An empirical assessment of the „judicialization“ of international arbitration. *The American Review of International Arbitration*, 2014, roč. 25, č. 2, s. 223–247.
- GOLANN, Dwight. Making Alternative Dispute Resolution Mandatory: The Constitutional Issues. *Oregon Law Review*, 1989, roč. 68, s. 487–568.
- GUILHARDI, Pedro. Jurisdiction of National Courts for Interim Reliefs in Aid of Foreign Arbitral Proceedings: a Proposed Solution under the New York Convention. *Revista Brasileira de Arbitragem*, 2012, roč. 9, č. 36, s. 56–89.
- HIERNAUX, Guy. Quelques méandres jurisprudentiels en matière d'application de la loi sur la médiation familiale. *Jurisprudence de Liege, Mons et Bruxelles* 2007, č. 13, s. 537–539.
- HOF, Jacomijn J. Revision of the Dutch Arbitration Act: Making the Netherlands an Even Better Place for Arbitration. *Journal of International Arbitration*, 2014, roč. 31, č. 3, s. 425–437.
- HOLLANDER-BLUMOFF, Rebecca, TYLER, Tom R. Procedural Justice and Rule of Law: Fostering legitimacy in Alternative Dispute Resolution. *Journal of Dispute Resolution*, 2011, roč. 1, s. 1–19.
- HRNČIŘÍKOVÁ, Miluše. Vynutitelnost mediačních doložek. *Právní fórum*, 2012, roč. 9, č. 12, s. 525–531.
- HRNČIŘÍKOVÁ, Miluše. The Meaning of Soft Law in International Commercial Arbitration. *ICLR*, 2016, roč. 16, č. 1, s. 97–109.
- HUTCHINSON, Campbell C. The Case for mandatory mediation. *The Loyola of Los Angeles Law Review*, 1996–1997, roč. 42, s. 85–95.
- HWANG, Michael, HON, Jennifer. A New Approach to Regulating Counsel Conduct in International Arbitration. *ASA Bulletin*, 2015, roč. 33, č. 3, s. 658–673.
- KAUFMANN-KOHLER, Gabrielle. Soft Law in International Arbitration: Codification and Normativity. *Journal of International Dispute Settlement*, 2010, s. 1–17.
- KIRBY, Jennifer. Efficiency in International Arbitration: Whose Duty Is It? *Journal of International Arbitration*, 2015, roč. 32, č. 6, s. 689–696.
- KISER, Randall, GINDER, Nicole. Differences Between US. and European Mediator Standards. *New York Dispute Resolution Lawyer*, 2011, roč. 4, č. 3, s. 56–58.
- KNODEL, Hermann, WINKLER, Tilman. Obligatorische Streitschlichtung – hilfreich oder laestig? *Zeitschrift für Rechtspolitik*, 2008, roč. 41, s. 181–183.
- KNUTS, Gisela. Tuomioistuinsovittelu – vaihtoehdotoinen riidanratkaisu osaksi riidanratkaisun virallisjärjestelmää Suomessa? *Defensor Legis*, 2003, č. 5, s. 747–760.
- KOJOVIC, Tijana. Court Enforcement of Arbitral Decisions on Provisional Relief – How Final is Provisional? *Journal of International Arbitration*, 2001, roč. 18, č. 5, s. 519–523.



- KORDAČ, Zbyšek. Zkušenosti se současnou právní úpravou a praxí alternativních metod řešení sporů v USA. *Právní fórum*, 2010, roč. 7, č. 3, s. 133–138.
- LINDELL, Bengt. Mediation in Sweden. *ADR Bulletin*, 2004, roč. 7, č. 5, s. 1–8.
- LUBAN, David. Quality of Justice. *Denver University Law Review*, 1988, roč. 66, s. 381–418.
- LÜTH, Felix, WAGNER, Philipp K. Soft Law in International Arbitration – Some Thoughts on Legitimacy. *Studentische Zeitschrift für Rechtswissenschaft Heidelberg*, 2012, č. 3, s. 409–422.
- MAANAS, Jian. Freezing Orders in support of Arbitral Proceedings Seated in England: U&M Mining Zambia Ltd vs. Konkola Copper Mines Plc. *European International Arbitration Review*, roč. 3, č. 2, s. 79–111.
- MACFARLAND, Julie. Cultural Change? A Tale of Two Cities and Mandatory Court-Connected Mediation. *Journal of Dispute Resolution*, 2002, roč. 2002, č. 2, s. 241–325.
- MAIN, Thomas O. ADR: The New Equity. *University of Cincinnati Law Review*, 2005, roč. 74, s. 329–404.
- MALACKA, Michal. Mediace, kultura a právo. *Právní fórum*, 2012, roč. 9, č. 5, s. 171–175.
- MAXWELL, Jennifer P. Mandatory Mediation of Custody in the Face of Domestic Violence: Suggestions for Courts and Mediators. *Family and Conciliation Courts Review*, 1999, roč. 37, s. 335–355.
- MCADOO, Barbara, WELSH, Nancy, WISSLER, Roselle. Institutionalization: What Do Empirical Studies Tell Us About Mediation? *Dispute Resolution Magazine*, 2003, roč. 9, s. 8–10.
- MCEWEN, Craig A., MILBURN, Thomas. Explaining a Paradox of Mediation. *Negotiation Journal*, 1993, roč. 9, s. 23–26.
- MCGREGOR, Lorna. Alternative Dispute Resolution and Human Rights: Developing a Rights-Based Approach through the ECHR. *The European Journal of International Law*, 2015, roč. 26, č. 3, s. 607–634.
- MENKEL-MEADOW, Carrie. Whose dispute is it anyway? A philosophical and democratic defense of settlement (in some cases). *Georgetown Law Journal*, 1995, roč. 83, s. 2663–2696.
- MOFFITT, Robert E. Three things to be against („settlement“ not included). *Fordham Law Review*, 2009, roč. 78, s. 1203–1212.
- NIEMEIJER, Bert, PEL, Machtgeld. Court-Based Mediation in the Netherlands: Research, Evaluation and Future Expectations. *Penn State Law Review*, 2005, roč. 110, s. 345–378.
- NOLAN-HALEY, Jacqueline. Is Europe Headed down the primrose path with mandatory mediation. *North Carolina Journal of International Law nad Commercial Regulation*, 2011–2012, roč. 37, s. 982–1011.
- NOLAN-HALEY, Jacqueline. Mediation: The “New Arbitration”. *Harvard Negotiation Law Review*, 2012, roč. 17, s. 61–95.
- NOLAN-HALEY, Jacqueline. Self-Determination in International Mediation: Some Preliminary Reflections. *Cardozo Journal of Conflict Resolution*, 2005, s. 277–288.
- NOLAN-HALEY, Jacqueline. Symposium: Against Settlement: Twenty-Five Years Later: Mediation Exceptionality. *Fordham Law Review*, 2009, roč. 78, s. 1247–1264.

- PAUKNEROVÁ, Monika, PFEIFFER, Magdaléna. Mezinárodní mediace a české právo. *Právní rozhledy*, 2013, roč. 21, č. 1, s. 21–25.
- PIECKOWSKI, Sylwester. How the New Polish Civil Mediation Law Compares with the Proposed EU Directive on Mediation. *Dispute Resolution Journal*, 2006, roč. 61, s. 67–70.
- PIECKOWSKI, Sylwester. Using Mediation in Poland to Resolve Civil Disputes: A Short Assessment of Mediation Usage from 2005–2008. *Dispute Resolution Journal*, 2009, roč. 64, s. 82–87.
- PIERS, Maud; DE MEULEMEESTER, Dirk. The New Arbitration Law – Belgium Adopted the UNCITRAL Model Law. *Asian International Arbitration Journal*, 2013, roč. 9, č. 2, s. 147–183.
- PITTMAN, Larry J. Mandatory Arbitration: Due Process and Other Constitutional Concerns. *Capital University Law Review*, 2011, roč. 39, s. 853–892.
- PLEASENCE, Pascoe, BALMER, Nigel J. The Audacity of Justice: Recession, Redundancy, Rights and Legal Aid. *Social Policy and Society*, 2010, roč. 9, s. 475–488.
- PLIENER, David. At last, clarity for mediation. *New Law Journal*, 2004, roč. 154, č. 7132, s. 878–879.
- QUEK, Dorcas. Mandatory mediation: an oxymoron? Examining the feasibility of implementing a court mandated mediation program. *Cardozo Journal of Conflict Resolution*, 2010, roč. 11, 2010, s. 479–509.
- ROBERTS, Simon. Alternative Dispute Resolution and Civil Justice: An Unresolved Relationship. *The Modern Law Review*, 1993, roč. 56, č. 3, s. 452–470.
- SANDER, Frank E. A. Another View of Mandatory mediation. *Dispute resolution magazine*, 2007, roč. 6, zima 2007, s. 16.
- SANDER, Frank E. A., ALLEN, H. William, HENSLEY, Debra. Judicial (Mis)use of ADR? A debate. *University of Toledo Law Review*, 1996, roč. 27, č. 2, s. 886.
- SHAFFER Thomas L., MCTHENIA, Andrew W. For Reconciliation. *Yale Law Journal*, 1984, roč. 94, s. 1660–1668.
- SHAUGHNESSY, Patricia. Pre-arbitral Urgent Relief: The New SCC Emergency Arbitrator Rules. *Journal of International Arbitration*, 2010, vol. 27, č. 4, s. 337–360.
- SHIPMAN, Shirley. Compulsory Mediation: The Elephant in the Room. *Civil Justice Quarterly*, 2011, roč. 30, č. 2, s. 163–191.
- SHIPMAN, Shirley. Waiver: Canute against the Tide. *Civil Justice Quarterly*, 2013, roč. 32, s. 470.
- SCHNEIDER, Michael E. President's Message: Yet another Opportunity to Waste Time and Money on Procedural Skirmishes: The IBA Guidelines on Party Representation. *ASA Bulletin*, 2013, roč. 31, č. 3, s. 497–501.
- SIMAC, Srđan. Mediation: Attorneys and Conciliation. *Croatian Arbitration Yearbook*, 2006, roč. 13, s. 269.
- STERNLIGHT, Jean R. Creeping Mandatory Arbitration: Is It Just? *Stanford Law Review*, 2005, roč. 57, s. 1631–1675.
- STIPANOWICH, Thomas, RYAN, Lamare, J. Living with 'ADR': Evolving Perceptions and Use of Mediation, Arbitration and Conflict Management in Fortune 1,000 Corporations (2013). *Harvard Negotiation Law Review*, roč. 19, č. 1, s. 1–68.

- TUCKER, Lee Anna. Interim Measures under Revised UNICTRAL Arbitration Rules: Comparison to Model Law Reflects both Greater Flexibility and Remaining Uncertainty. *Arbitration Brief*, roč. 1, č. 2, s. 15–23.
- TYLER, Tom R. What Is Procedural Justice? Criteria Used by Citizens to Assess the Fairness of Legal Procedures. *Law and Society Review*, 1988, roč. 22, s. 103–136.
- VALENTOVÁ, Lucia. Mandatory mediation in family law issues with domestic violence – limits and experience from USA. *International and comparative law review*, 2015, roč. 15, č. 2, s. 101–120.
- VARIYAR, Nikhil J. Tribunal Ordered Interim Measures and Emergency Arbitrators. *Indian Journal of Arbitration Law*, roč. 4, č. 1, 2015, s. 33–41.
- WISLER, Roselle L. The Effects of Mandatory Mediation: Empirical Research on the Experience of Small Claims and Common Pleas Courts. *Willamette Law Review*, 1997, roč. 33, s. 565–604.

### Internetové zdroje

- BORN, Gary B. *International Arbitration: Law and Practice*, § 11.01 [online]. kluwerarbitration.com, [cit. 13. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.kluwerarbitration.com/CommonUI/document.aspx?id=KLI-KA-Born-2015-Ch11>>.
- BORN, Gary B. *International Arbitration: Law and Practice*. 2. vydání, pozn. č. 71 [online]. kluwerarbitration.com, 2015 [cit. 12. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.kluwerarbitration.com/CommonUI/document.aspx?id=KLI-KA-Born-2015--Ch11#footnote-ref-note71>>.
- BORN, Gary. *New York Court Grants Pre-Award Attachment in Aid of a Foreign-Seated International Arbitration* [online]. kluwerarbitrationblog.com, 18. dubna 2011 [cit. 30. července 2016]. Dostupné na <<http://kluwerarbitrationblog.com/blog/2011/04/18/new-york-court-grants-pre-award-attachment-in-aid-of-a-foreign--seated-international-arbitration/>>.
- CLARKE, Anthony. *The Future of Civil Mediation* [online]. civilmediation.org, 8. květen 2008 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <[www.civilmediation.org/downloads-get?id=128](http://www.civilmediation.org/downloads-get?id=128)>.
- COLLEGE OF COMMERCIAL ARBITRATORS. *Key Action Steps for Business Users, Counsel, Arbitrators & Arbitration Provider Institutions* [online]. thecca.net, 2010 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <[http://www.thecca.net/sites/default/files/CCA\\_Protocols.pdf](http://www.thecca.net/sites/default/files/CCA_Protocols.pdf)>.
- DANMARKS DOMSTOLE. *Etiske retningslinjer* [online]. domstol.dk, 8. srpna 2016 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.domstol.dk/saadangoerdu/retsmaegling/Pages/Etiskeretningslinjerforretsmaegling.aspx>>.
- DE RECHTSPRAAK. *Brochure mediation naast rechtspraak* [online]. rechtspraak.nl, [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<https://www.rechtspraak.nl/SiteCollectionDocuments/R020-Mediation-naast-rechtspraak.pdf#search=Brochure%20mediation>>.
- DE RECHTSPRAAK. *Mediation naast Rechtspraak* [online]. rechtspraak.nl, [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<https://www.rechtspraak.nl/Hoe-werkt-het-recht/mediation-naast-rechtspraak>>.

- DEUTSCHER BUNDESTAG. *Beschlussempfehlung und Bericht des Rechtsausschusses (6. Ausschuss)* [online]. bmjv.de, [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <[http://www.bmjv.de/SharedDocs/Gesetzgebungsverfahren/Dokumente/Beschlussempfehlung\\_und\\_Bericht\\_des\\_Rechtsausschusses\\_Drucksachen\\_17\\_5335\\_17\\_5496.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=3](http://www.bmjv.de/SharedDocs/Gesetzgebungsverfahren/Dokumente/Beschlussempfehlung_und_Bericht_des_Rechtsausschusses_Drucksachen_17_5335_17_5496.pdf?__blob=publicationFile&v=3)>.
- Dispute Board Rules [online]. iccwbo.org, [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.iccwbo.org/products-and-services/arbitration-and-adr/dispute-boards/dispute-board-rules/>>.
- ERVASTI, Kaijus. *Tuomioistuinsovittelu Suomessa. Oikeuspoliittisen tutkimuslaitoksen tutkimuksia 256* [online]. helsinki.fi, 2011 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/152421/tuomioistuinsovittelu.pdf?sequence=1>>.
- EUROCHAMBERS. *EU Commissioner Věra Jourová on the importance of Mediation for Growth* [online]. youtube.com, 10. prosince 2014 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<https://www.youtube.com/watch?v=bmNgdFT0lsI>>.
- EUROPEAN COMMISSION. *European Commission calls for saving time and money in cross-border legal disputes through mediation* [online]. europa.eu, 20. srpna 2010 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <[http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-10--1060\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-10--1060_en.htm)>.
- EVROPSKÁ KOMISE. *Evropský kodex chování pro Zprostředkovatele* [online]. europa.eu, [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <[http://ec.europa.eu/civiljustice/adr/adr\\_ec\\_code\\_conduct\\_cs.pdf](http://ec.europa.eu/civiljustice/adr/adr_ec_code_conduct_cs.pdf)>.
- GAR. *UNITED STATES: Avoiding the “discovery bog” in US-seated arbitrations* [online]. arnoldporter.com, 1. říjen 2015 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <[http://www.arnoldporter.com/~media/files/perspectives/publications/2015/10/11015\\_united\\_states\\_avoiding\\_the\\_discovery\\_bog\\_in\\_usseated\\_arbitrations-%282%29.pdf](http://www.arnoldporter.com/~media/files/perspectives/publications/2015/10/11015_united_states_avoiding_the_discovery_bog_in_usseated_arbitrations-%282%29.pdf)>.
- GERMAN INSTITUTION OF ARBITRATION (DIS). *DIS Conflict Management Rules* [online]. dis-arb.de, 1. května 2010 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.dis-arb.de/en/16/rules/dis-conflict-management-rules-id27>>.
- HOLTZMANN, Howard M., NEUHAUS, Joseph E. a kol. *A Guide to the 2006 Amendments to the UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration: Legislative History and Commentary* [online]. kluwerarbitration.com, 21. června 1985, [cit. 12. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.kluwerarbitration.com/CommonUI/document.aspx?id=KLI-KA-Holtzmann-1985-Art2>>.
- IBÁÑEZ VALVERDE, Vicente J. *La mediación familiar intrajudicial*. [online]. papelesdelsicologo.es, červen 1999 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.papelesdelsicologo.es/vernumero.asp?id=832>>.
- INTERNATIONAL BAR ASSOCIATION. *Practice rules and guidelines* [online]. uncitral.org, 2014 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <[http://www.ibanet.org/Publications/publications\\_IBA\\_guides\\_and\\_free\\_materials.aspx](http://www.ibanet.org/Publications/publications_IBA_guides_and_free_materials.aspx)>.
- JACKSON, Rupert. *Review of Civil Litigation Costs: Final Report* [online]. judiciary.gov.uk, prosinec 2009 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<https://www.judiciary.gov.uk/wp-content/.../Reports/jackson-final-report-140110.pdf>>.
- KLUWER ARBITRATION. *CPR Protocol on Disclosure of Documents and Presentation of Witnesses in Commercial Arbitration 2009* [online]. kluwerarbitration.com, 2009

- [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.kluwerarbitration.com/CommonUI/document.aspx?id=kli-ka-10221337-n>>.
- LCIA. *History* [online]. lcia.org, 2016 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.lcia.org/LCIA/history.aspx>>.
- Lithuanian Courts* [online]. teismai.lt, [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <[www.teismai.lt](http://www.teismai.lt)>.
- MENKEL-MEADOW, Carrie. *Are Cross Cultural Ethical Standards Possible or Desirable in International Arbitration?* [online]. ssrn.com, 2008 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <[http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1130922](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1130922)>.
- NETHERLANDS ARBITRATION INSTITUTE. *Arbitration Rules* [online]. nai-nl.org, 1. ledna 2015 [cit. 13. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.nai-nl.org/downloads/NAI%20Arbitration%20Rules%20and%20Explanation.pdf>>.
- PAULSSON, Jan, BOSMAN, Lise. (eds.). *ICCA International Handbook on Commercial Arbitration* [online]. kluwearbitration.com, [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <[http://www.kluwerarbitration.com/CommonUI/book-toc.aspx?book=TOC\\_ICCAHB\\_V08](http://www.kluwerarbitration.com/CommonUI/book-toc.aspx?book=TOC_ICCAHB_V08)>.
- PILLAY, Navanethem. *Justice in austerity – challenges and opportunities for access to justice* [online]. europa.eu, 6. prosince 2012 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<http://fra.europa.eu/sites/default/files/hc-pillay-frc-speech.pdf>>.
- PILNET. *Acces to Justice in Central and Easter Europe: Forum Report* [online]. pilnet.org, 30. října 2003 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.pilnet.org/public-interest-law-resources/44-access-to-justice-in-central-andeastern-europe-forum.html>>.
- RADA EVROPY. *European Commission for the Efficiency of Justice, Better Implementation of Mediation in the Member States of the Council of Europe* [online]. coe.int, [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <[https://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/series/Etudes5Ameliorer\\_en.pdf](https://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/series/Etudes5Ameliorer_en.pdf)>.
- ROEPSTORFF, Jakob, KYVSGAARD, Britta. *Forsøg med retsmægling – en evalueringsrapport. Justitsministeriets Forskningsenhed* [online]. justitsministeriet.dk, března 2005 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <[http://www.justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Arbejdsomraader/Forskning/Forskningsrapporter/2005/forsoeg\\_med\\_retsmaegling.pdf](http://www.justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Arbejdsomraader/Forskning/Forskningsrapporter/2005/forsoeg_med_retsmaegling.pdf)>.
- RÖHN, Klaus, WEISS, Matthias. *Die obligatorische Streitschlichtung in der Praxis* [online]. ruhr-uni-bochum.de, 2005 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.ruhr-uni-bochum.de/rsozlog/daten/pdf/Roehl%20-%20Evaluation%2015a%20EGZPO.pdf>>.
- SCHNEIDER, Michael E. *The Essential Guidelines for the Preparation of Guidelines, Directives, Notes, Protocols and other Methods Intended to Help International Arbitration Practitioners to Avoid the Need for Independent Thinking and to Promote the Transformation of Errors into „Best Practices“* [online]. lalive.ch, [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <[http://www.lalive.ch/data/publications/The\\_Essential\\_Guidelines.pdf](http://www.lalive.ch/data/publications/The_Essential_Guidelines.pdf)>.
- SWISS INTERNATIONAL ARBITRATION DECISIONS. *Application of IBA Rules to assess an international arbitrator's independence* [online]. swissarbitrationdecisions.com, 20. března 2008 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.swissarbitrationdecisions.com/application-of-iba-rules-to-assess-an-international-arbitrators->>.
- UNCITRAL. *A Guide to UNCITRAL. Basic facts about the United Nations Commission on International Trade Law*, s. 15 [online]. uncitral.org, leden 2013 [cit. 8. srpna 2016].

- Dostupné na <<http://www.uncitral.org/pdf/english/texts/general/12-57491-Guide--to-UNCITRAL-e.pdf>>.
- UNCITRAL. *Introduction to UNCITRAL Notes on Organising Arbitral Proceeding* [online]. uncitral.org, 2012 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/arb-notes/arb-notes-e.pdf>>.
- UNCITRAL. *UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration 1985 with amendments as adopted in 2006* [online]. uncitral.org, 2008 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <[http://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/ml-arb/07-86998\\_Ebook.pdf](http://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/ml-arb/07-86998_Ebook.pdf)>.
- VEEDER, Van Vechten. Provisional and Conservatory Measures. In UNITED NATIONS PUBLICATION. *Enforcing Arbitration Awards under the New York Convention: Experience and Prospects* s. 20 a násl [online]. uncitral.org, 10. června 1998, [cit. 13. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/>>.
- WHITE&CASE. *2015 International Arbitration Survey: Improvements and Innovations in International Arbitration* [online]. arbitration.qmul.ac.uk, 2015 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.arbitration.qmul.ac.uk/docs/164761.pdf>>.
- WIRTH, Christian, ECKSTEIN, Daniel. *Mandatory mediation in the EU* [online]. financierworldwide.com, říjen 2015 [cit. 8. srpna 2016]. Dostupné na <<http://www.financierworldwide.com/mandatory-mediation-in-the-eu/#.V0Mt8ZGLSUk>>.

## Soudní rozhodnutí

- Nález Ústavního soudu ČR ze dne 8. března 2011, sp. zn. I. ÚS 3227/07.
- Rozhodnutí 4<sup>th</sup> District Court ze dne 7. prosince 2007, Three S Del., Inc. vs. DataQuick Info Sys., Inc., č. 492 F.3d 520, 527.
- Rozhodnutí Cour d'appel du Québec ze dne 6. února 1990, Jacob Silvergerg, Howard Silverman vs. C. Clarke Hooper Plc, č. 816.
- Rozhodnutí Court of Appeal ze dne ze dne 23. června 1975, Mareva Compania Naviera S. A. vs. International Bulk Carriers S.A., č. 2 Lloyd's Rep. 509.
- Rozhodnutí Court of Appeal, Civil Division z roku 1975, Nippon Yusen Kaisha vs. Karageorgis, č. 1 W.L.R. 109 (CA).
- Rozhodnutí Court of Appeals, Fourth Circuit ze dne 22. července 2004, Globe Nuclear Services and Supply GNSS, Limited vs. AO Techsnabexport, č. 04-1007.
- Rozhodnutí čínského nejvyššího soudu ze dne 10. září 2008, Japanese Shin-Etsu Chemical Co., Ltd. vs. Tianjin Xinmao Co., Ltd., č. Min Si Ta Zi No. 18.
- Rozhodnutí House of Lords ze dne 21. ledna 1993, Channel Tunnel Group Ltd and Another vs. Balfour Beatty Construction Ltd and Others, č. AC 334 (HL) 365.
- Rozhodnutí New York Court ze dne 2. října 2012, First Wind Energy, LLC vs. Clipper Windpower, LLC, č. 653088/2012.
- Rozhodnutí Oberlandesgericht Frankfurt ze dne 27. srpna 2009, č. 26 SchH 03/09.
- Rozhodnutí Supreme Court of Queensland ze dne 29. října 1993, Resort Condominiums International Inc. vs. Ray Bolwell and Resort Condominiums, Pty. Ltd, č. 118 ALR 644.

- Rozhodnutí Supreme Court, Appellate Division, First Department ze dne 10. března 2011, *Sojitz Corp. vs. Prithvi Information Solutions Ltd.*, Index 602511/09.
- Rozhodnutí U.S. District Court for the Southern District of New York ze dne 7. října 1982, *Bergesen vs. Joseph Muller Corporation*, č. 548 F. Supp. 650.
- Rozhodnutí US Court of Appeals 7<sup>th</sup> Circuit ze dne 14. března 2000, *Publicis Communication vs. True North Communications, Inc.*, č. 206 F.3d 725.
- Rozhodnutí US District Court for the Southern District of New York z roku 1992, *P.T. Reasuransi Umum Indonesia vs. Evanston Ins. Co.*, č. 92 civ. 4623 (MGC).
- Rozhodnutí US District Court of New Jersey ze dne 28. dubna 1992, *Brier vs. Northstar Marine Inc.*, č. 1992 WL 350292.
- Rozsudek Amerického federálního odvolacího soudu z roku 2002, *Re Atlantic Pipe Corp.*, 304 F.3d 136, 147.
- Rozsudek Civilního odvolacího soudu ze dne 11. května 2004, *Halsey vs. Milton Keynes General NHS Trust and Steel*, [2004] EWCA. (Civ) 576.
- Rozsudek Civilního odvolacího soudu ze dne 22. února 2002, *Dunnett vs. Railtrack*, [2002] EWCA (Civ) 303 (Eng.).
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 10. října 2000, *Daktaras vs. Litva*, žaloba č. 42905/98.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 10. února 1983, *Albert a Le Compte vs. Belgie*, žaloba č. 7299/75 a 7496/76.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 12. května 2000, *Khan vs. Spojené království*, žaloba č. 35394/97.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 14. října 2003, *Číž vs. Slovensko*, žaloba č. 66142/01.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 15. února 2005, *Steel and Morris vs. Spojené království*, žaloba č. 68416/01.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 19. prosince 1997, *Brualla Gómez de la Torre vs. Španělsko*, žaloba č. 155/1996/774/975.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 21. května 1991, *Oberschlick vs. Rakousko*, žaloba č. 11662/85.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 21. února 1975, *Golder vs. Spojené království*, žaloba č. 4451/70.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 21. prosince 2001, *Fogarty vs. Spojené království*, žaloba č. 37112/97.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 23. listopadu 1993, *Poitrimol vs. Francie*, žaloba č. 14032/88.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 23. října 1995, *Schmautzer vs. Rakousko*, žaloba č. 15523/89.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 23. února 1994, *Fredin vs. Švédsko*, žaloba č. 18928/91.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 23. února 1999, *Osmo Suovaniemi a ostatní vs. Finsko*, žaloba č. 31737/96.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 23. září 1997, *Robins vs. Spojené království*, žaloba č. 118/1996/737/936.

- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 24. listopadu 1995, Bryan vs. Spojené království, žaloba č. 19178/91.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 25. února 1992, Pfeifer and Plankl vs. Rakousko, žaloba č. 10802/84.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 26. října 2000, Kudla vs. Polsko, žaloba č. 30210/96.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 27. listopadu 2008, Salduz vs. Turecko, žaloba č. 36391/02.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 27. února 1980, Deweer vs. Belgie, žaloba č. 6093/75.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 28. května 2002, Kingsley vs. Spojené království, žaloba č. 35605/97.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 28. ledna 2003, Peck vs. Spojené království, žaloba č. 44647/98.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 28. ledna 2010, Suda vs. Česká republika, žaloba č. 1643/06.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 3. března 2005, Brudnicka a ostatní vs. Polsko, žaloba č. 54723/00.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 4. července 2006, Ramirez Sanchez vs. Francie, žaloba č. 59450/00.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 7. června 2001, Kress vs. Francie, žaloba č. 39594/98.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 8. července 1986, Lithgow vs. Spojené království, žaloba č. 9006/80; 9262/81; 9263/81; 9265/81; 9266/81; 9313/81; 9405/81.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 8. února 2000 McGonnell vs. Spojené království, žaloba č. 28488/95.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 9. března 2001, DN vs. Švýcarsko, žaloba č. 27154/95.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 9. května 2000, Sander vs. Spojené království, žaloba č. 34129/96.
- Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 9. října 1979, Airey vs. Irsko, žaloba č. 6289/73.
- Rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 25. dubna 2007, sp. zn. 32 Odo 1528/2005.
- Rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 26. května 2010, sp. zn. 23 Cdo 3749/2008.
- Rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 28. března 2012, sp. zn. 32 Cdo 4706/2010.
- Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 15. června 2006, Dokter a další, C28/05.
- Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 18. března 2010, Rosalba Alassini vs. Telecom Italia, C-317/2008.
- Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 31. ledna 2013, Valeri Hariev Belov vs. ChEZ Elektro Bulgaria AD a ostatní, C-394/11.
- Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 23. února 2005, sp. zn. 25 Cdo 1506/2004.
- Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 28. března 2000, sp. zn. 20 Cdo 2499/98.
- Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 28. března 2007, sp. zn. 32 Odo 95/2006.



Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 30. září 2013, sp. zn. 23 Cdo 1034/2012.

Usnesení Ústavního soudu ČR ze dne 15. července 2002, sp. zn. IV. ÚS 174/02.

Usnesení Ústavního soudu ČR ze dne 20. července 2006, sp. zn. III. ÚS 32/06.

Usnesení Ústavního soudu ČR ze dne 22. ledna 2009, č. III. ÚS 3156/08.

Usnesení Ústavního soudu ČR ze dne 4. prosince 2003, sp. zn. IV. ÚS 511/03.

## Právní předpisy

Akční plán Rady a Komise pro nejlepší implementaci ustanovení Amsterodamské smlouvy na Prostor svobody, bezpečnosti a práva O.J. (C 19) 23.1.

Civil Justice Reform Act 28 U.S.C.

Doporučení Rady ministrů z 18. září 2002, Rec(2002)10, ohledně mediace v soukromoprávních věcech.

Hong Kong Arbitration Ordinance z roku 2013 from 19 July 2013.

Legislativní dekret č. 28/2010 o soukromoprávní mediaci (Itálie) – Decreto legislativo n. 28/2010, Mediazione civile.

Listina základních práv Evropské unie, (2010/C 83/02), 30. 3. 2010.

Například nařízení Rady o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech majetkových poměrů v manželství KOM(2011) 126 v konečném znění ze dne 16. 3. 2011 – COM(2016)106 posílená spolupráce.

Národní zákoník civilního a obchodního procesu č. 26.994 z roku 2014 (Argentina) – Código Civil y Comercial de la Nación, Ley 26.994.

Nařízení č. 1206/2001, o spolupráci soudů členských států při provádění důkazů v řízení ve věcech občanských a obchodních.

Nařízení č. 1215/2012, o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (přepracované znění), (nařízení Brusel Ibis).

Nařízení č. 1259/2010, kterým se zavádí posílená spolupráce v oblasti rozhodného práva ve věcech rozvodu a rozluky.

Nařízení č. 1393/2007 ze dne 13. listopadu 2007, o doručování soudních a mimosoudních písemností ve věcech občanských a obchodních v členských státech (doručování písemností) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1348/2000.

Nařízení č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu.

Nařízení č. 2015/848, o insolvenčním řízení (přepracované znění), které je použitelné ode dne 26. června 2017.

Nařízení č. 2201/2003, o příslušnosti a uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech manželských a ve věcech rodičovské zodpovědnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1347/2000 (nařízení Brusel IIbis).

Nařízení č. 4/2009, o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí a o spolupráci ve věcech vyživovacích povinností.

Nařízení č. 606/2013, o vzájemném uznávání ochranných opatření v občanských věcech.

Nařízení č. 650/2012, o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí a přijímání a výkonu veřejných listin v dědických věcech a o vytvoření evropského dědického osvědčení.

- Nařízení č. 655/2014, kterým se zavádí řízení o evropském příkazu k obstavení účtů k usnadnění vymáhání přeshraničních pohledávek v občanských a obchodních věcech.
- Nařízení č. 662/2009, kterým se zřizuje postup pro sjednávání a uzavírání dohod mezi členskými státy a třetími zeměmi ve zvláště vymezených věcech v oblasti práva rozhodného ve smluvních a mimosmluvních závazkových vztazích.
- Nařízení č. 664/2009, kterým se zřizuje postup pro sjednávání a uzavírání dohod mezi členskými státy a třetími zeměmi o příslušnosti, uznávání a výkonu rozsudků a rozhodnutí ve věcech manželských, věcech rodičovské zodpovědnosti a věcech vyživovacích povinností a o právu rozhodném ve věcech vyživovacích povinností.
- Nařízení č. 805/2004, kterým se zavádí evropský exekuční titul pro nesporné nároky.
- Nařízení č. 861/2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích.
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 524/2013 ze dne 21. května 2013 o řešení spotřebitelských sporů on-line a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004 a směrnice 2009/22/ES (nařízení o řešení spotřebitelských sporů on-line).
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 861/2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích.
- Nařízení o drobných nárocích a nařízení o platebním rozkazu byla změněna nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2015/2421.
- Návrh bavorského zákona o mediaci – Bayerisches Gesetz zur obligatorischen außergerichtlichen Streitschlichtung in Zivilsachen (Bayerisches Schlichtungsgesetz – BaySchlG).
- Návrh nařízení Rady o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech majetkových důsledků registrovaného partnerství COM(2011)127 – COM(2016)107 posílená spolupráce.
- Návrh nařízení Rady o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech majetkových poměrů v manželství COM(2011)126 v konečném znění ze dne 16. 3. 2011 – COM(2016)106 posílená spolupráce.
- Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o některých aspektech mediace v občanskoprávních a obchodněprávních věcech SEC(2004)1314.
- Občanský soudní řád (Belgie) – Code judiciaire.
- Občanský soudní řád (Bulharsko) – Гражданския процесуален кодекс.
- Občanský soudní řád (Estonsko) – Tsiviilkohtumenetluse seadustik.
- Občanský soudní řád (Francie) – Code de procédure civile.
- Občanský soudní řád (Itálie) – Codice di procedura civile.
- Občanský soudní řád (Litva) – Civilinio Procesu Kodeksas.
- Občanský soudní řád (Maďarsko) – 1952. évi III. törvény a polgári perrendtartásról.
- Občanský soudní řád (Německo) – ZPO – Zivilprozessordnung.
- Občanský soudní řád (Nizozemí) – Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.
- Občanský soudní řád (Polsko) – Kodeks postępowania cywilnego.
- Občanský soudní řád (Rakousko) – Zivilprozessordnung.
- Občanský soudní řád (Rumunsko) – Legea 134/2010 privind Codul de procedura Civila republicat.
- Občanský soudní řád (Řecko) – Presidential Decree No 258/1986 Greek Code of Civil Procedure – Κώδικα πολιτικής δικονομίας.

- Občanský soudní řád (Španělsko) – Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil (Vigente hasta el 30 de Junio de 2017).
- Občanský zákoník (Německo) – BGB – Bürgerliches Gesetzbuch.
- Občanský zákoník (Polsko) – Kodeks cywilny.
- Prováděcí zákon k Občanskému soudnímu řádu – Gesetz, betreffend die Einführung der Zivilprozeßordnung.
- Sdělení federálního ministerstva zahraničních věcí č. 209/1992 Sb., Evropská úmluva o ochraně lidských práv a svobod.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES ze dne 7. března 2002 o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě).
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/52/ES ze dne 21. května 2008 o některých aspektech mediace v občanských a obchodních věcech.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/52/ES ze dne 18. června 2009 o minimálních normách pro sankce a opatření vůči zaměstnavatelům neoprávněně pobývajících státních příslušníků třetích zemí.
- Směrnice Rady 2000/43/ES ze dne 29. června 2000, kterou se zavádí zásada rovného zacházení s osobami bez ohledu na jejich rasu nebo etnický původ.
- Smlouva o založení Evropského hospodářského společenství.
- The Arbitration Act of 1999 (SFS 1999:116) from 1 April 1999 Federal Rules of Civil Procedure (US).
- The Civil Code of the State of New York.
- Trestní řád (Bulharsko) – Criminal Procedure Code – Наказателно-процесуален кодекс.
- USA Federal Arbitration Act.
- Usnesení Evropského parlamentu ze dne 13. září 2011 o provádění směrnice o mediaci ve členských státech, jejím dopadu a využití ze strany soudů 2011/2026(INI).
- Usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky.
- Vládní návrh 2007:26 (Švédsko) – Slopad förmögenhetsskatt m.m.
- Vládní návrh 2010/11:128, o zprostředkování a smířcím řízení (Švédsko) – Medling och förlikning – öka de möjligheter att komma överens.
- Vládní návrh zákona č. 284/2010 o mediaci v soukromoprávních věcech a o potvrzení dohod u obecných soudů, HE 284/2010 Hallituksen esitys Eduskunnalle laiksi riita-asioiden sovittelusta ja sovinnon vahvistamisesta yleisissä tuomioistuimissa sekä laeiksi oikeudenkäymiskaaren.
- Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 1112/2005, o mediaci u Soudu pro smír (Portugalsko) – Portaria n.º 1112/2005, de 28 de Outubro, Regulamento Dos Serviços De Mediação Nos Julgados De Paz.
- Vyhláška Ministerstva spravedlnosti o odměnách mediátorů z 30. listopadu 2005 (Polsko) – Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia i podlegających zwrotowi wydatków mediatora w postępowaniu cywilnym.
- Vyhláška ministra zahraničních věcí č. 176/1964 Sb., o Evropské úmluvě o mezinárodní obchodní arbitráži.

- Vyhláška ministra zahraničních věcí č. 74/1959 Sb., o Úmluvě o uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů, Newyorská úmluva.
- Vyhláška Ministerstva č. 22312/2005 (Portugalsko) – Despacho do Secretário de Estado da Justiça n.º 22312/2005, de 26 de Outubro, o pagamento das despesas decorrentes de deslocações e portagens suportadas pelos mediadores de conflitos a certos Julgados de Paz.
- Zákon 91 – 647 o právní pomoci (Francie) – Loi n° 91-647 du 10 juillet 1991 relative à l'aide juridique.
- Zákon 95 – 125 (Francie) – Law 95 – 125 – Loi n° 95-125 du 8 février 1995 relative à l'organisation des juridictions et à la procédure civile, pénale et administrative.
- Zákon č. 168 z 12. března 2008, zákon o soudním řízení (Dánsko) – Lov nr. 168 af 12. marts 2008 om ændring af retsplejeloven, lov om retsafgifter og arveloven.
- Zákon č. 192/2006, o profesi mediátora (Rumunsko) – Legea 192/2006 actualizata privind medierea si organizarea profesiei de mediator.
- Zákon č. 202/2012 Sb., o mediaci a o změně některých zákonů (zákon o mediaci).
- Zákon č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů.
- Zákon č. 22/2007, o spolicích (Malta) – Act no. 22 of 2007, Voluntary Organisations Act.
- Zákon č. 244/2002 Z. z., o rozhodcovském konaní.
- Zákon č. 292/2013 Sb., zákon o zvláštních řízeních soudních.
- Zákon č. 394/2011, o mediaci v soukromoprávních věcech a o potvrzení dohod u obecných soudů (Finsko) – 29.4.2011/394 Laki riita-asioiden sovittelusta ja sovinnon vahvistamisesta yleisissä tuomioistuimissa.
- Zákon č. 397/2003 uváděcí mediaci (Malta) – Legal Notice 397/2003 introducing mediation.
- Zákon č. 5/2012, o mediaci (Španělsko) – Ley 5/2012, de 6 de julio, de mediación en asuntos civiles y mercantiles.
- Zákon č. 665/2005, o mediaci v soukromoprávních věcech u obecných soudů (Finsko) – 26.8.2005/665 Laki korkeimmasta oikeudesta.
- Zákon č. 78/2001 o Soudech pro smír (Portugalsko) – Lei n.º 78/2001, de 13 de Julho, Julgados De Paz.
- Zákon č. 91/2012 Sb., o mezinárodním právu soukromém.
- Zákon č. 99/1963 Sb., Občanský soudní řád.
- Zákon LV/2002, o mediaci (Maďarsko) – 2002. évi LV. törvény a közvetítői tevékenységéről.
- Zákon o bagatelních věcech z roku 2002 SI 2002/133 (Skotsko) – Act of Sedurum (Small Claims Rules) 2002 SI 2002/133.
- Zákon o mediaci (Bulharsko) – Mediation Act – Закон за медиацията.
- Zákon o mediaci (Litva) – Civilinių Ginčų Taikinamojo Tarpininkavimo Įstatymas.
- Zákon o mediaci (Německo) – MediationsG – Mediationsgesetz.
- Zákon o mediaci v Cantabria – Ley de Cantabria 1/2011, de 28 de marzo, de Mediación de la Comunidad Autónoma de Cantabria.
- Zákon o mediaci v Cataluňi (Španělsko) – Ley 15/2009, de 22 de julio, de mediación en el ámbito del derecho privado.

- Zákon o mediaci v Madridu (Španělsko) – Ley 1/2007, de 21 de febrero, de Mediación Familiar de la Comunidad de Madrid.
- Zákon o mediaci v některých soukromoprávních sporech (Švédsko) – Lag (2011:860) om medling i vissa privaträttsliga tvister.
- Zákon o mediaci v občanských a obchodních věcech (Řecko) – Law No. 3898/2010, Mediation in civil and commercial matters, Διαμεσολάβηση σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις.
- Zákon o mediaci v País Vasco (Španělsko) – Ley 1/2008, de 8 de febrero, de Mediación Familiar.
- Zákon o mezinárodním právu soukromém (Švýcarsko) – Bundesgesetz über das Internationale Privatrecht (IPRG) vom 18. Dezember 1987.
- Zákon o nesporných řízeních (Rakousko) – Außerstreitgesetz.
- Zákon o patentech (Německo) – Patentgesetz.
- Zákon o právní pomoci (Německo) – Gesetz über Rechtsberatung und Vertretung für Bürger mit geringem Einkommen (Beratungshilfegesetz – BerHG).
- Zákon o rodičovství (Švédsko) – Föräldrabalk (1949:381).
- Zákon o rodinné mediaci v Aragón (Španělsko) – Ley 9/2011, de 24 de marzo, de mediación familiar de Aragón.
- Zákon o rodinné mediaci v Asturias (Španělsko) – Ley 3/2007, de 23 de marzo, de Mediación Familiar.
- Zákon o rodinné mediaci v Castilla La Mancha (Španělsko) – Ley 1/2015, de 12 de febrero, del Servicio Regional de Mediación Social y Familiar de Castilla-La Mancha.
- Zákon o rodinněprávním řízení (Anglie) – Family Procedure Rules.
- Zákon o rozhodčím řízení (Švédsko) – Lag (1999:116) om skiljeförfarande.
- Zákon o řízení před správními soudy (Německo) – Verwaltungsgerichtsordnung.
- Zákon o řízení ve věcech sporů ze sociálního zabezpečení (Německo) – Sozialregichtsgesetz.
- Zákon o řízeních ve věcech pracovněprávních (Německo) – ArbGG – Arbeitsgerichtsgesetz.
- Zákon o řízeních ve věcech rodinněprávních (Německo) – FamFG – Gesetz über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit.
- Zákon o soudním řízení (Anglie) – Civil Procedure Rules.
- Zákon o soudním řízení (Skotsko) – Rules of The Court of Session.
- Zákon o soudním řízení (Švédsko) – Rättegångsbalk (1942:740).
- Zákon o spravedlivém řízení v přiměřené době (Řecko) – Law no. 4055/2012 on fair proceedings within a reasonable time.
- Zákon o šerifských soudech (Skotsko) – Sheriff Court Rules.
- Zákon XCIII/1990, o soudních poplatcích (Maďarsko) – 1990. évi XCIII. törvény az illetékekről.
- Zákona o rozhodčím řízení z roku 1996 (Anglie) – The Arbitration Act.
- Zelená kniha z listopadu 1993 o přístupu spotřebitelů ke spravedlnosti a o uzavírání dohod v jednotném trhu COM(93)576 final.