

Seznam použitých zdrojů

Literatura

- Bahýlová, L., Filip, J., Molek, P. a kol.* Ústava České republiky. Komentář. Praha: Linde Praha, 2010. 1533 s.
- Barak, A.* A Judge on Judging: The Role of a Supreme Court in a Democracy. *Harvard Law Review*, 2002–2003, s. 19–162.
- Bartoň, M.* Stát jako nositel základních práv. *Acta Universitatis Lodziensis. Folia Iuridica*, 84, s. 75–84.
- Baumgärtel, G. a kol.* Handbuch der Beweislast. Band I. Grundlagen. 3. vyd. München: Carl Heymanns Verlag, 2016. 701 s.
- Bejček, J.* Nad interpretačními úskalími odpovědnosti za škodu v obchodních vztazích. *Právní rozhledy*. 2000, č. 9, s. 371–377.
- Beran, K.* Pojem osoby v právu. Osoba, morální osoba, právnická osoba. Praha: Leges, 2012. 224 s.
- Beran, K., Čech, P., Dvořák, B. a kol.* Právní jednání a odpovědnost právnických osob po rekonstrukci českého soukromého práva. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 296 s.
- Beran, K.* Osoba v právu z hlediska Vídeňské a Brněnské právní školy. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2017, č. 4, s. 625–641.
- Beran, K.* Trestní odpovědnost právnických osob z hlediska teorie fikce. *Trestněprávní revue*, 2014, č. 5, s. 107–113.
- Beran, K.* Trestní odpovědnost právnických osob z pohledu nového občanského zákoníku. *Trestněprávní revue*, 2014, č. 7–8, s. 179–186.
- Bohadlo, D., Brož, J., Kadečka, S. a kol.* Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 674 s.
- Břicháček, T.* Unie blízká i vzdálená. Praha: IVK, 2014. 194 s.
- Burda, A.* K otázce tzv. totožnosti skutku v trestním právu. *Právník*, 1960, č. 8, s. 719–730.
- Cape, P.* Responsibility in Law and Morality. Oxford: Hart Publishing, 2002. 303 s.
- Cardozo, B. N.* Podstata soudního procesu. Bratislava: Kalligram, 2011. 134 s.
- Čep, D.* Úskalí obhajoby právnické osoby v trestním řízení. In *Gřivna, T. (ed.) Právo na obhajobu. Teorie a praxe 21. století*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016, s.165–175.

- Černý, P. Zproštění odpovědnosti právnické osoby za přestupek. In *Potěšil, L., Hejč, D., Valdhans, J. (eds) Dny práva 2017 – Days of Law 2017. Část VIII. – Odpovědnost za přestupky podle nové právní úpravy. Acta Universitatis Brunensis Iuridica Editio Scientia. Brno: Masarykova univerzita, 2018, s. 7–16.*
- Císařová, D., Hořák, J. Problematika totožnosti skutku. *Právnícké listy*, 2017, č. 2, s. 3–9.
- Bureš, J., Drápal, L. K procesnímu nástupnictví při singulární sukcesi. *Právní rozhledy*, 1997, č. 4, s. 161–170.
- Draščík, A., Fremr, R., Durdík, T. a kol. *Trestní zákoník. Komentář. I. díl. Praha: Wolters Kluwer, 2015. 1568 s.*
- Drápal, J. *Přiměřenost peněžité sankce k majetku pachatele. Praha: Wolters Kluwer, 2019. 144 s.*
- Drgonec, J. *Ústavné právo hmotné. Bratislava: C. H. Beck, 2018. 506 s.*
- Dvořák, B. K problematice procesního jednání právnických osob. *Právní rozhledy*, 2016, č. 19, s. 649–655.
- Dvořák, J., Švestka, J., Zuklínová, M. a kol. *Občanské právo hmotné. Svazek 1. Díl první: Obecná část. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2016. 436 s.*
- Ehlers, D., Erichsen, H. a kol. *Allgemeines Verwaltungsrecht. 14. Auf. Berlin/New York: Walter de Gruyter GmbH & Co. KG, 2010. 1066 s.*
- Eicker, A., Friedrich, F. *Verwaltungsstrafrecht und Verwaltungsstrafverfahrensrecht. Bern: Stämpfli, 2012. 378 s.*
- Eliš, K. K justifikaci pravidla o nezávislosti uplatňování soukromého práva na uplatňování práva veřejného. *Právník*, 2014, č. 11, s. 1007–1033.
- Eliš, K. a kol. *Občanský zákoník: Velký akademický komentář. Praha: Linde Praha, 2008. 1391 s.*
- Faure, M. a kol. *Tort Law and Economics. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2009. 521 s.*
- Fenyk, J., Smejkal, L. *Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. Komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2012. 184 s.*
- Fenyk, J., Smejkal, L., Bílá, I. *Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. Komentář. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2012. 251 s.*
- Ferfecký, J. Ústní jednání jako problematický bod nové úpravy přestupkového řízení: čím méně, tím lépe? In *Potěšil, L., Hejč, D., Valdhans, J. (eds) Dny práva 2018 – Days of Law 2018. Část III. – Řízení o přestupcích (nejen) z pohledu správních orgánů a správních soudů. Acta Universitatis Brunensis Iuridica Editio Scientia. Brno: Masarykova univerzita, 2019, s. 277–291.*
- Filo, M. a kol. *Verejná správa. Základné práva a slobody. Kraków: Spolok Slovákov v Poľsku – Towarzystwo Słowaków w Polsce, 2015. 438 s.*
- Forejst, P., Habarta, P., Trešlová, L. *Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim s komentářem. Praha: Linde Praha, 2012. 407 s.*

- Frumarová, K. a kol.* Správní trestání. Praha: Leges, 2017. 400 s.
- Frumarová, K.* Narovnání – nově zavedený institut tzv. odklonu do řízení o přestupku. Správní právo, 2017, č. 7–8, s. 457–471.
- Fuller, L.* Morálka Práva. Praha: Oikoymenh, 1998. 229 s.
- Gerloch, A., Beran, K. a kol.* Funkce a místo právní odpovědnosti v recentním právním řádu. Leges: 2014. 272 s.
- Gerloch, A., Tryzna, J.* Dualismus soukromého a veřejného práva a nový občanský zákoník: K jednotě a diferenciaci práva. Právník, 2014, č. 9, s. 730–745.
- Gerloch, A.* Teorie práva. 5. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009. 308 s.
- Gonsiorová, B.* Přezkumné řízení v přestupkové úpravě a jeho trestněprávní konsekvence. Právní rozhledy, 2019, č. 9, s. 317–322.
- Göhler, E., Gürtler, F., Seitz, H. a kol.* Gesetz über Ordnungswidrigkeiten. 17. Auf. Müncher: C. H. Beck, 2017. 1554 s.
- Grabenwarter, Ch.* Verwaltungsverfahrensrecht und Verwaltungsgerichtsbarkeit. 3. Auf. Wien: Springer, 2011. 187 s.
- Grygar, T.* Konkurence řízení o přestupku právnické osoby s trestním řízením proti právnické osobě pohledem principu ne bis in idem. Správní právo, 2020, č. 1, s. 1–17.
- Grygar, T.* Zproštění odpovědnosti právnické osoby za přestupek. Bulletin advokacie, 2019, č. 11, s. 47–50.
- Grygar, T.* Procesní jednání (úkony) právnické osoby v řízení o přestupku. Právní rozhledy, 2019, s. 705–713.
- Grygar, T.* Problematické aspekty zajišťovacího institutu zákazu zrušení, zániku a přeměny právnické osoby v přestupkovém řízení. In *Potěšil, L., Hejč, D., Valdhans, J. (eds.)* Dny práva 2018 – Days of Law 2018. Část III. – Řízení o přestupcích (nejen) z pohledu správních orgánů a správních soudů. Acta Universitatis Brunensis Iuridica Editio Scientia. Brno: Masarykova univerzita, 2019, s. 83–94.
- Grygar, T.* Problematické otázky odpovědnosti právnických osob za přestupky v nové právní úpravě. Právní rozhledy, 2017, č. 12, s. 426–432.
- Grygar, T.* K ústavní (ne)slučitelnosti nepravé retroaktivity v otázce promlčení přestupků v novém přestupkovém zákoně. Právní rozhledy, 2017, č. 19, s. 665–670.
- Grygar, T.* Přestupková amnestie v novém zákoně o odpovědnosti za přestupky. Správní právo, 2017, č. 2, s. 73–86.
- Grygar, T.* Přestupková amnestie z pohledu jejího vyhlášení a účinků. Acta Iuridica Olomucensia. Olomouc: Právnická fakulta Univerzity Palackého, 2015, Vol. 10, No. 3, s. 105–118.
- Gřivna, T.* Konkurence trestního řízení a řízení o přestupku (jiném správním deliktu). Správní právo, 2014, č. 1–2, s. 58–64.
- Gřivna, T.* Právo na obhajobu v proměnách času. In *Gřivna, T. (eds)* Právo na obhajobu. Teorie a praxe 21. století. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016, s. 33–39.

- Gvozdek, F.* Zamyšlení nad novelou zákona o trestní odpovědnosti právnických osob. *Bulletin advokacie*, 2016, č. 11, s. 42–45.
- Hácha, E.* Nejvyšší správní soud. In *Hácha, E. a kol.* Slovník veřejného práva československého. Sv. II. Brno: Rudolf M. Rohrer, 1938, s. 827–880.
- Havel, B., Štenglová, I. a kol.* Zákon o přeměnách obchodních společností a družstev. Komentář. Praha: C. H. Beck, 2010. 1202 s.
- Hamuláková, Z.* Správne delikty právnických osôb – vybrané inštitúty a problémy. Bratislava: Wolters Kluwer, 2017. 316 s.
- Hamuláková, Z.* Vzťah konania o trestnom čine právnickej osoby a správnom delikte právnickej osoby z hľadiska právnej úpravy zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb. In *Kosičiarová, S., Bede, D. (eds)* Zásady zákona o správnom trestaní: Zborník príspevkov z česko-slovenskej vedeckej konferencie. Trnava: Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, 2017, s. 101–112.
- Handlar, J.* Právní odpovědnost – netradiční zamyšlení nad tradičním pojmem. *Právník*, 2004, č. 11, s. 1041–1065.
- Hayek, F. A.* Právo, zákonodárství a svoboda. Nový výklad principů spravedlnosti a politické ekonomie. Praha: Portál, 2011, s. 556.
- Hayek, F. A.* Kontrarevoluce vědy. Studie o zneužívání rozumu. Praha: Liberální institut, 1995. 212 s.
- Handrlica, J.* Model vzájemného pasívneho uznávania správnych aktů. *Právní rozhledy*, 2017, č. 17, s. 589–595.
- Häner, I., Waldmann, B.* Verwaltungsstrafrecht und sanktioniertes Verwaltungsrecht. Zürich: Schulthess, 2017. 186 s.
- Hendrych, D. a kol.* Správní právo. 8. vyd. Praha: C. H. Beck, 2012. 826 s.
- Hoetzel, J.* Československé správní právo. Část všeobecná. 2. vyd. Praha: Melantrich, 1937. 506 s.
- Hobenveldern, I. S.* Mezinárodní právo veřejné. 3. vyd. Praha: ASPI, 2006. 417 s.
- Hora, V.* Československé civilní právo procesní. Díl II. Řízení před soudy první stolice. Praha: Nákladem vlastním, 1932. 442 s.
- Horvat, M.* Administratívna zodpovednosť právnických osob. Bratislava: Wolters Kluwer, 2017. 264 s.
- Horzinková, E., Kučerová, H.* Zákon o přestupcích s komentářem a judikaturou. 2. vyd. Praha: Leges, 2011. 480 s.
- Hurychová, K., Sýkora, M.* Compliance programy (nejen) v České republice. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 304 s.
- Hüttner, C.* Über die rückwirkende Kraft der Gesetze: zur Erläuterung des § 5 des Österreichischen bürgerlichen Gesetzbuches. Wien: Geistinger, 1817, 104 s.
- Chmelík, J.* Právo na obhajobu – teoretická východiska. In *Grívna, T. (eds)* Právo na obhajobu. Teorie a praxe 21. století. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016, s. 17–32.

- Janeček, V.* Kritika právní odpovědnosti. Praha: Wolters Kluwer, 2017. 277 s.
- Júda, V.* Princíp právnej istoty versus retroaktivita v práve. Právny obzor, 2003, č. 4, s. 403–407.
- Jelínek, J.* K přechodu trestní odpovědnosti právnické osoby na právního nástupce. Bulletin advokacie, 2015, č. 5, s. 21–25.
- Jelínek, J. a kol.* Dokazování v trestním řízení v kontextu práva na spravedlivý proces. Praha: Leges, 2018. 536 s.
- Jelínek, J. a kol.* Trestní odpovědnost právnických osob – pět let poté. Praha: Leges, 2017. 288 s.
- Jelínek, J. a kol.* Trestní právo hmotné. Obecná část. Zvláštní část. 4. vyd. Praha: Leges, 2014. 976 s.
- Jelínek, J., Uhlířová, M.* Obhájce v trestním řízení. Praha: Leges, 2011. 416 s.
- Jemelka, L., Vetešník, P.* Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Zákon o některých přestupcích. Komentář. Praha: C. H. Beck, 2017. 1153 s.
- Jemelka, L., Pondělíčková, K., Bohadlo, D.* Správní řád. Komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016. 950 s.
- Jemelka, L., Pondělíčková, K., Bohadlo, D.* Správní řád. Komentář. 6. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016. 1047 s.
- Jirsa, J. a kol.* Občanský soudní řád, 1. část: Soudcovský komentář. 2. vyd. Praha: Havlíček Brain Team a Wolters Kluwer, 2016. 528 s.
- Jirsa, J. a kol.* Občanské soudní řízení. Soudcovský komentář. Kniha I. 3. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2019. 536 s.
- Jurka, R., Zajanckauskiene, J.* Jurisdiction collisions in the criminal proceedings of european union member states. Baltic Journal of Law & Politics, 2015, č. 8, s. 82–105.
- Luby, Š.* Prevencia a zodpovednosť v občianskom práve. I. Bratislava: SAV, 1958. 661 s.
- Kahlenberg, H., Neuhaus, K.* Die Achte GWB-Novelle: Reform des deutschen Kartellrechts. Betriebs-Berater, 2013, č. 4, s. 131–137.
- Kelsen, H.* Základy obecné teorie státní. Brno: Bartič a Novotný, 1926. 84 s.
- Kelsen, H.* Ryzí nauka právní. Metoda a základní pojmy. Praha–Brno: Orbis, 1933. 55 s.
- Klíment, J., Zeis, E.* Československé správní řízení. Praha: Linhart, 1937. 878 s.
- Kmec, J., Kosař, D., Kratochvíl, J., Bobek, M.* Evropská úmluva o lidských právech. Komentář. Praha: C. H. Beck, 2012. 1687 s.
- Knapp, V.* Některé úvahy o odpovědnosti v občanském právu. In *Procházka, Antonín.* (ed.) Stát a právo. Praha: ČSAV, 1956, s. 66–85.
- Kocina, J.* Ne bis in idem – penále v daňovém řízení. Bulletin advokacie, 2016, č. 10, s. 38–39.
- Kočí, R.* Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich s poznámkami a vzory rozhodnutí a jiných správních aktů. Praha: Leges, 2017. 272 s.

- Kopecký, M.* Limity práva na obhajobu v řízeních o správních deliktech. In *Gřivna, T.* (eds) *Právo na obhajobu. Teorie a praxe 21. století.* Plzeň: Aleš Čeněk, 2016, s. 58–68.
- Kopecký, M.* Správní právo. Obecná část. Praha: C. H. Beck, 2019. 536 s.
- Koudelka, Z., Průcha, P., Zwyrtek Hamplová, J.* Zákon o obcích (obecní zřízení). Komentář. Praha: Leges, 2019. 480 s.
- Koudelka, Z.* Funkcionáři justice a ústavnost. *Trestní právo*, 2013, č. 2, s. 4–9.
- Koudelka, Z.* Transcendentální pramen práva. Praha: Leges, 2016, 37 s.
- Koudelka, Z.* Obec a statutární orgán. *Právní rádce*, 1997, č. 11, s. 3–5.
- Koukal, P.* Předvídatelnost, retroaktivita a zpětné působení práva. *Právník*, 2016, č. 3, s. 233–260.
- Kovářová, D., Havlíček, K. a kol.* Zákon o advokacii a stavovské předpisy. Komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2017. 967 s.
- Košičiarová, S.* Vybrané aktuálne otázky uplatňovania princípu ne bis in idem při prejednávaní správnych deliktov. In *Šeliga, J., Korpáš, E.* (eds) *Ne bis in idem – medzi správnym a súdnym trestaním.* Trnava: Trnavská univerzita v Trnave, 2017, s. 43–66.
- Kratochvíl, V. a kol.* Trestní právo hmotné. Obecná část. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2012. 921 s.
- Krempel, Adam.* Obrana proti nezákonné žádosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o poskytnutí informací. *Právní rozhledy*, 2017, č. 9, s. 331–335.
- Krempel, A.* Právo nevypovídat ve vlastní neprospěch při vyšetřování soutěžních úřadů pohledem judikatury. *Právní rozhledy*, 2018, č. 21, s. 739–746.
- Krošlák, D. a kol.* Ústavné právo. Bratislava: Wolters Kluwer, 2016. 801 s.
- Krzyžanková, K. Ž.* Právní interpretace – mezi vysvětlováním a rozuměním. Praha: Wolters Kluwer, 2019. 284 s.
- Kučerová, H., Horzinková, E.* Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákon o některých přestupcích s komentářem a judikaturou. Praha: Leges, 2017. 832 s.
- Kühn, Z.* Nový přestupkový zákon, odpovědnost právnických osob a problematika dvojího trestání téhož deliktu. *Právní rozhledy*, 2018, č. 3, s. 77–84.
- Macur, J.* Problémy vzájemného vztahu práva procesního a hmotného. Brno: Masarykova univerzita, 1993. 183 s.
- Macur, J.* Odpovědnost a zavinění v občanském právu. Brno: Univerzita Jana Evangelisty Purkyně, 1980. 155 s.
- Maslen, M.* Princíp „ne bis in idem“ v oblasti správneho trestania. *Forum iuris Europaeum*, 2013, č. 2, s. 31–49.
- Mates, P. a kol.* Základy správního práva trestního. 7. vyd. Praha: C. H. Beck, 2017. 239 s.
- Mates, P.* Nad některými otázkami odpovědnosti právnických osob v zákoně o odpovědnosti za přestupky. *Trestněprávní revue*, 2018, č. 2, s. 27–29.

- Mates, P.* V labyrintech úpravy nahlížení do spisu podle správního řádu. *Bulletin advokacie*, 2019, č. 11, s. 45–49.
- Mates, P.* K některým procesním ustanovením zákona o odpovědnosti za přestupky. *Právní rozhledy*, 2017, č. 3, s. 77–82.
- Mates, P.* Dotváření práva v judikatuře Nejvyššího správního soudu. *Právní rozhledy*, 2016, č. 3, s. 82–87.
- Mates, P.* Nad některými oblastmi nového zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. *Bulletin advokacie*, 2015, č. 12, s. 25–30.
- Mates, P.* Analogie ve správním právu, kdy ano a kdy ne. *Správní právo*, 2011, č. 6, s. 28–49.
- Mates, P.* Odpovědnost státu a orgánů územní veřejné správy za správní delikty. *Trestněprávní revue*, 2004, č. 7, s. 207–208.
- Melzer, F.* Metodologie nalézání práva. Praha: C. H. Beck, 2010. 304 s.
- Melzer, F., Těgl, P. a kol.* Občanský zákoník § 1–177. Velký komentář. Praha: Leges, 2013. 720 s.
- Melzer, F., Těgl, P. a kol.* Občanský zákoník III. (§ 419–654). Velký komentář. Praha: Leges, 2014. 1264 s.
- Mitsch, W. a kol.* *Karlsruher Kommentar zum Gesetz über Ordnungswidrigkeiten: OWiG. 5. Auf.* München: C. H. Beck, 2018. 2081 s.
- Mlsna, P.* Vázanost soudce právem a zákonem a mezery v právu a jejich vyplňování. *Správní právo (legislativní příloha)*, 2011, č. 3, s. 106–120.
- Mlsna, P.* Vybrané aspekty práva na obhajobu v návrhu zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. In *Grivna, T. (eds) Právo na obhajobu. Teorie a praxe 21. století.* Plzeň: Aleš Čeněk, 2016, s. 68–80.
- Molek, P., Stráská, J.* Přehled rozhodnutí ve správním soudnictví 2003–2013. Praha: C. H. Beck, 2015. 417 s.
- Molek, P.* Právo na spravedlivý proces. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. 576 s.
- Montesquieu, Ch.* O duchu zákonů I. Praha: Oikoymenh, 2010. 380 s.
- Lasák, J., Pokorná, J., Čáp, Z., Doležil, T. a kol.* Zákon o obchodních korporacích. Komentář. I. díl. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 1608 s.
- Lavický, P.* Důkazní břemeno v civilním řízení soudním. Praha: Leges, 2017. 272 s.
- Lavický, P. a kol.* Občanský zákoník I. Obecná část. Praha: C. H. Beck, 2014. 2400 s.
- Lavický, P. a kol.* Občanský soudní řád I. Zákon o rozhodování některých kompetenčních sporů. Praktický komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016. 1116 s.
- Lohsing, F.* Österreichisches Strafprozessrecht. Eine systematische Darstellung. Wien: Verlag der österreichischen Staatsdr, 1932. 846 s.
- Paulus, Ch. G.* Zivilprozessrecht: Erkenntnisverfahren, Zwangsvollstreckung und Europäisches Zivilprozessrecht. 3. Auf. Berlin: Springer, 2004. 361 s.

- Pavliček, V.* Ústavní právo a státověda. II. Díl. Ústavní právo České republiky. I. úplné vydání. Praha: Leges, 2011. 1119 s.
- Pavliček, V., Hřebejk, J.* Ústava a ústavní řád České republiky – 1. díl. 2. vyd. Praha: Linde Praha, 1998, 772 s.
- Pípek, J.* Princip ne bis in idem v konkurenci jurisdikcí. Trestněprávní revue, 2004, č. 4, s. 97–107.
- Pomahač, R.* Proměna přestupkového práva. Právní rozhledy, 2017, č. 15–16, s. 530–538.
- Popper, K. R.* Logika vědeckého bádání. Praha: Oikoymenh, 1997. 618 s.
- Pošvář, J.* Nástin správního práva trestního. Studie o některých pojmech, zejména o vině. Orbis: Praha–Brno, 1936. 113 s.
- Pošvář, J.* Nástin správního práva trestního II. O administrativních trestech a správním řízení trestním. Brno: Právník, 1946. 199 s.
- Potěšil, L.* Nařízení ústního jednání o přestupku. Právní rozhledy, 2017, č. 23–24, s. 818–823.
- Potěšil, L., Hejč, D., Rigel, F., Marek, D.* Správní řád. Komentář. Praha: C. H. Beck, 2016. 816 s.
- Potěšil, L., Furek, A., Hejč, D. a kol.* Zákon o obcích. Komentář. Praha: C. H. Beck, 2019. 862 s.
- Potměšil, J., Morávková, J.* Sporný výklad zákazu sebeobviňování a povinnosti k součinnosti v nálezu Ústavního soudu. Právní rozhledy, 2011, č. 4, s. 131–136.
- Prášková, H.* Nové přestupkové právo. Praha: Leges, 2017. 448 s.
- Prášková, H.* Jednání za právnickou osobu ve správním řízení. Právní rozhledy, 2017, č. 22, s. 770–774.
- Prášková, H.* Právo na obhajobu v řízení o správních deliktech. In *Gřivna, T. (eds.) Právo na obhajobu: Teorie a praxe 21. století.* Plzeň: Aleš Čeněk, 2016, s. 46–57.
- Prášková, H.* Základy odpovědnosti za správní delikty. Praha: C. H. Beck, 2013. 446 s.
- Prášková, H.* Vztah trestního řízení proti právnické osobě a řízení o správním deliktu právnické osoby. Trestněprávní revue, 2012, č. 6, s. 131–137.
- Prášková, H.* Princip ne bis in idem v řízení o správních deliktech. Trestněprávní revue, 2012, č. 3, s. 53–61.
- Prášková, H.* Právo na obhajobu v řízení o správních deliktech. In *Gřivna, T. (eds.) Právo na obhajobu. Teorie a praxe 21. století.* Plzeň: Aleš Čeněk, 2016, s. 46–57.
- Pribelský, P.* Trestná zodpovědnost právnických osob v Rakúsku. Trestněprávní revue, 2007, č. 1, s. 14.
- Procházka, A.* Základy práva intertemporálního se zvláštním zřetelem k § 5 obč. zák. Brno: Barvič a Novotný, 1928. 201 s.

- Provažník, J.* Trestněprávní meze lži při obhajobě v trestním řízení. Bulletin advokacie, 2019, č. 3, s. 28–32.
- Raban, P. a kol.* Občanské právo hmotné. Závazkové právo. Brno: Václav Klemm – vydavatelství a nakladatelství. Brno: 2014. 528 s.
- Raschauer, B.* Allgemeines Verwaltungsrecht. 3. Auf. Wien/NewYork: Springer, 2009. 485 s.
- Růžek, A.* Obžalovací zásada v československém socialistickém trestním řízení. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd, 1964, 218 s.
- Sedláček, J.* Občanské právo III. Právo obligační. Brno: Čsl. akad. spol. „Právník“, 1947, 413 s.
- Schenkova, K., Lasák, J.* Compliance v podnikové praxi. Praha: C. H. Beck, 2017. 480 s.
- Sládeček, V., Mikule, V., Suchánek, R., Syllová, J.* Ústava České republiky. Komentář. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016. 1264 s.
- Spáčil, J.* Sporné otázky procesního nástupnictví. Právní rádce, 1995, č. 7, s. 402–415.
- Svoboda, K. a kol.* Civilní proces. Obecná část a sporné řízení. Praha: C. H. Beck, 2014. 432 s.
- Svoboda, K. a kol.* Občanský soudní řád. Komentář. Praha: C. H. Beck, 2013. 1422 s.
- Svoboda, K.* Nové instituty českého civilního procesu. Praha: Wolters Kluwer, 2012. 239 s.
- Svoboda, K. a kol.* Občanský soudní řád. Komentář. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2017. 1627 s.
- Šafránek, J. a kol.* Zákon o přeměnách obchodních společností a družstev. Praktický komentář. Praha. Wolters Kluwer, 2019. 624 s.
- Šámal, P., Musil, J., Kuchta, J. a kol.* Trestní právo procesní. 4. vyd. Praha: C. H. Beck, 2013. 1053 s.
- Šámal, P. a kol.* Trestní zákoník. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012. 3623 s.
- Šámal, P. a kol.* Trestní odpovědnost právnických osob. Komentář. Praha: C. H. Beck, 2012. 824 s.
- Šámal, P. a kol.* Trestní odpovědnost právnických osob. Komentář. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2018. 930 s.
- Šámal, P. a kol.* Trestní řád. Komentář. 7. vyd. Praha: C. H. Beck, 2013. 4700 s.
- Široký, J. a kol.* Tvoříme a publikujeme odborné texty. Praha: CPress, 2011. 208 s.
- Steiner, V.* K problematice nepřipustnosti retroaktivity právních norem. Právník, 1994, č. 1, s. 1–6.
- Švásta, P.* Několik poznámek k problematice výslechu účastníka správního řízení – právnické osoby – prostřednictvím osob oprávněných jednat jejím jménem. Správní právo, 2016, č. 2, s. 113–124.
- Švestka, J., Dvořák, J., Fiala, J. a kol.* Občanský zákoník. Komentář. I. svazek. Praha: Wolters Kluwer, 2016. 1736 s.

- Švestka, J., Dvořák, J. a kol. Občanské právo hmotné. 5. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2009. 459 s.
- Šuláková, M. K aplikaci § 1 odst. 1 věty druhé ObčZ. Právní rozhledy, 2016, č. 18, s. 634–638.
- Tichý, L., Pipková, P., Kocí, M. Program shovívavosti (leniency) – nové paradigma v českém právu hospodářské soutěže – podstata a dílčí bilance. Právník, 2019, č. 3, s. 245–282.
- Tichý, L. a kol. Evropské právo. 4. vyd. Praha: C. H. Beck, 2011. 1005 s.
- Tilsch, E. Občanské právo. Část všeobecná. 3. vyd. Praha: Všehrd, 1925. 205 s.
- Ochrana, F. Metodologie vědy. Praha: Karolinum, 2009. 158 s.
- Ondráčková, V. Nová právní úprava odpovědnosti za přestupy a řízení o nich – vybrané otázky. Správní právo, 2014, č. 1, s. 6–15.
- Van Den Wyngaert, Ch., Stessens, G. The International Non Bis In Idem Principle: Resolving Some of the Unanswered Questions. The International and Comparative Law Quarterly, 1999, č. 4, s. 779–804.
- Večeřa, M. Účel jako hledisko interpretace práva. Časopis pro právní vědu a praxi, 2013, č. 3, 317–326.
- Vetešník, P., Jemelka, L. Zákon o přestupcích a přestupkové řízení. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2013. 640 s.
- Vrabko, M. a kol. Správné právo hmotné. Všeobecná část. 2. vyd. Bratislava: C. H. Beck, 2018. 316 s.
- Weyr, F. Úvod do studia právníckého (normativní theorie). Brno: Masarykova univerzita, 1994 (reprint). 79 s.
- Weyr, F. Povinnost a ručení. In Engliš, K., Weyr, F. (eds) Vědecká ročenka Právnícké fakulty Masarykovy univerzity v Brně. XII. díl. Praha: Orbis, 1933, s. 18–36.
- Weyr, F. Teorie práva. Praha–Brno: Orbis, 1936. 388 s.
- Weyr, F. Československé právo ústavní. Praha: Melantrich, 1937. 339 s.
- Wagnerová, E., Dostál, M., Langášek, T., Pospíšil, I. Zákon o Ústavním soudu. Praha: Wolters Kluwer, 2007. 636 s.
- Winterová, A., Macková, A. a kol. Civilní právo procesní. Díl první: řízení nalézací. Praha: Leges, 2018. 648 s.
- Winterová, A. Příspěvek k diskusi o procesním nástupnictví. Právní rádce, 1997, č. 10, s. 625–631.

Internetové zdroje

Aplikace o/dok – PS PČR. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, a některé další

- zákony. Publikováno 6. 12. 2019, [cit. 5. 1. 2020] Dostupné na: <<https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=KORNBB6H2FMG>>
- Česká Justice. *Pracovní verze návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Část I návrhu ze dne 17. 8. 2014.* [online] publikováno 17. 8. 2014, [cit. 28. 1. 2018] Dostupné na: <http://www.ceska-justice.cz/wp-content/uploads/2014/08/Navrh_zmen_NOZ.pdf>
- Grygar, T. Zákaz zrušení, zániku a přeměny právnické osoby v přestupkovém řízení: problematické body nové právní úpravy. Epravo.cz [online] publikováno 29. 10. 2019, [cit. 29. 9. 2019] Dostupné na: <<https://www.epravo.cz/top/clanky/zakaz-zruseni-zaniku-a-premeny-pravnicke-osoby-v-prestupkovem-rizeni-problematicke-body-nove-pravni-upravy-108297.html?mail>>
- Justice.cz *Civilní Řád Soudní. Věcný záměr civilního řádu soudního, s. 59.* [online]. publikováno 2017, [cit. 15. 1. 2018] Dostupné na: <https://crs.justice.cz/wp-content/uploads/2017/11/vecny_zamer_final.pdf>
- Kolman, P. *K novému zákonu o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a omezení principu ústnosti.* Bulletin Advokacie. [online] publikováno 30. 9. 2016, [cit. 1. 4. 2017] Dostupné na: <<http://www.bulletin-advokacie.cz/k-novemu-zakonu-o-odpovednosti-za-prestupky-a-rizeni-o-nich-a-omezeni-principu-ustnosti?browser=full>>
- Ministerstvo vnitra ČR. Závěr č. 130 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 14. 2. 2014, s. 2. [online] publikováno 2014, [cit. 12. 1. 2018], Dostupné na: <<http://www.mvcr.cz/clanek/zavery-poradniho-sboru-ministra-vnitra-ke-spravnimu-radu-a-spravnimu-trestani.aspx>>
- Ministerstvo vnitra ČR. Závěr č. 154 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 12. 5. 2017, příloha č. 3. [online] publikováno 2017, [cit. 19. 9. 2017], Dostupné na: <<http://www.mvcr.cz/clanek/zavery-poradniho-sboru-ministra-vnitra-ke-spravnimu-radu-a-spravnimu-trestani.aspx>>
- Nejvyšší státní zastupitelství. Aplikace § 8 odst. 5 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. Průvodce právní úpravou pro státní zástupce. 2. vyd. [online] publikováno 14. 8. 2018, [cit. 23. 8. 2019. 2018], Dostupné na: <<http://www.nsz.cz/index.php/cs/tiskove-zpravy/2142-nsz-zveejuje-novou-metodiku-k-trestni-odpovednosti-pravnickych-osob>>
- Úřad vlády ČR. Návrh věcného záměru zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, s. 1–2. [online], publikováno 29. 3. 2012, [cit. 6. 5. 2017] Dostupné na: <<https://www.vlada.cz/cz/ppov/lrv/ria/databaze/mv-13-vecny-zamer-zakona-o-pres-tupcich-a-o-rizeni-o-nich-94141/>>
- PS PČR. *Návrh zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Materiál – důvodová zpráva.* publikováno 15. 7. 2015, [cit. 6. 3. 2017] Dostupné na: <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=7&CT=555&CT1=0>
- Ministerstvo vnitra ČR. Závěr č. 154 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 12. 5. 2017, příloha č. 3. [online] publikováno 2017, [cit. 19. 9. 2017], Dostupné na: <<http://www.mvcr.cz/clanek/zavery-poradniho-sboru-ministra-vnitra-ke-spravnimu-radu-a-spravnimu-trestani.aspx>>

Ministerstvo vnitra ČR. Průvodce zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. 2. doplněná verze, aktualizovaná ke dni 19. ledna 2018. Ministerstvo vnitra ČR – odbor legislativy a koordinace předpisů. [online] publikováno 24. 1. 2018, [cit. 17. 3. 2018], Dostupné na: <www.mvcr.cz/soubor/pruvodce-novou-upravou-prestupkoveho-prava.aspx>

Judikatura

Ústavní soud ČR

Nález ÚS ze dne 21. 12. 1993, sp. zn. Pl. ÚS 19/93.
Nález ÚS ze dne 19.1.1994, sp. zn. Pl. ÚS 15/93.
Nález ÚS ze dne 4. 2. 1997, sp. zn. Pl. ÚS 21/96.
Usnesení ÚS ze dne 8. 4. 1998, sp. zn. IV. ÚS 458/97.
Nález ÚS ze dne 6. 5. 1999, sp. zn. IV. ÚS 214/98.
Nález ÚS ze dne 3. 10. 2001, sp. zn. II. ÚS 93/99.
Nález ÚS ze dne 13. 6. 2002, sp. zn. III. ÚS 611/01.
Nález ÚS ze dne 29. 5. 2003, sp. zn. IV. ÚS 699/02.
Nález ÚS ze dne 13. 8. 2002, sp. zn. Pl. ÚS 3/02.
Nález ÚS ze dne 6. 4. 2006, sp. zn. I. ÚS 182/05.
Usnesení ÚS ze dne 2. 10. 2007, sp. zn. I. ÚS 1925/07-2.
Nález ÚS ze dne 10. 9. 2009, sp. zn. Pl. ÚS 27/07.
Nález ÚS ze dne 25. 10. 2011, sp. zn. Pl. ÚS 14/09.
Nález ÚS ze dne 19. 4. 2011, sp. zn. Pl. ÚS 53/10.
Nález ÚS ze dne 5. 12. 2012, sp. zn. IV. ÚS 444/2011.
Nález ÚS ze dne 5. 12. 2012, sp. zn. IV. ÚS 444/11.
Nález ÚS ze dne 15. 5. 2012, sp. zn. Pl. ÚS 17/11.
Nález ÚS ze dne 12. 11. 2013, sp. zn. Pl. ÚS 22/13.
Nález ÚS ze dne 19. 7. 2016, sp. zn. Pl. ÚS 20/15.
Nález ÚS ze dne 6. 2. 2018, sp. zn. II. ÚS 2209/15.

Evropský soud pro lidská práva

Rozsudek ESLP ze dne 8. 6. 1976, ve věci Engel a další proti Nizozemsku.
Rozsudek ESLP ze dne 27. 2. 1992, ve věci Sociétés Stenuit proti Francii.
Rozsudek ESLP ze dne 23. 10. 1995, ve věci Gradinger proti Rakousku.

- Rozsudek ESLP ze dne 17. 12. 1996, ve věci Saunders proti UK.
Rozsudek ESLP ze dne 30. 7. 1998, ve věci Olivera proti Švýcarsku.
Rozsudek ESLP ze dne 2. 9. 1998, ve věci Lauko proti Slovensku.
Rozsudek ESLP ze dne 2. 9. 1998, ve věci Kadubec proti Slovensku.
Rozsudek ESLP ze dne 3. 5. 2001, ve věci J. B. proti Švýcarsku.
Rozsudek ESLP ze dne 29. 5. 2001, ve věci Fischer proti Rakousku.
Rozsudek ESLP ze dne 18. 9. 2001, ve věci Delanghe proti Belgii.
Rozsudek ESLP ze dne 22. 11. 2001, ve věci Van Landegem proti Belgii.
Rozsudek ESLP ze dne 12. 11. 2002, ve věci Fortum Oil And Gas Oy proti Finsku.
Rozsudek ESLP ze dne 22. 6. 2006, ve věci Bianchi proti Švýcarsku.
Rozsudek ESLP ze dne 23. 11. 2006, ve věci Jussilla proti Finsku.
Rozsudek ESLP ze dne 25. 9. 2007 ve věci Jablonský proti České republice.
Rozsudek ESLP ze dne 24. 7. 2008, ve věci André a další proti Francii.
Rozsudek ESLP ze dne 10. 2. 2009, ve věci Zolotukhin proti Rusku.
Rozsudek ESLP ze dne 16. 6. 2009, ve věci Ruotsalainen proti Finsku.
Rozsudek ESLP ze dne 14. 1. 2010, ve věci Tsonev proti Bulharsku.
Rozsudek ESLP ze dne 6. 1. 2011, ve věci Paksas proti Litvě.
Rozsudek ESLP ze dne 13. 11. 2012, ve věci Marguš proti Chorvatsku.
Rozsudek ESLP ze dne 20. 7. 2014, ve věci Nikitin proti Rusku.
Rozsudek ESLP ze dne 20. 5. 2014, ve věci Nykänen proti Finsku.
Rozsudek ESLP ze dne 27. 11. 2014, ve věci Lucky Dev proti Švédsku.
Rozsudek ESLP ze dne 16. 11. 2016, ve věci A a B proti Norsku.

Nejvyšší správní soud ČR

- Rozsudek NSS ze dne 12. 12. 2003, č. j. 5 A 98/2001-36.
Rozsudek NSS ze dne 12. 12. 2003, sp. zn. 5 A 110/2001-34.
Rozsudek NSS ze dne 16. 2. 2005, sp. zn. 6 A 109/2000-73.
Usnesení NSS ze dne 21. 6. 2006, sp. zn. 3 Tdo 161/2006.
Rozsudek NSS ze dne 29. 5. 2007, sp. zn. 1 As 38/2006-81.
Rozsudek NSS ze dne 16. 4. 2008, sp. zn. 1As 27/2008-67.
Rozsudek NSS ze dne 16. 4. 2008, sp. zn. 1As 27/2008-67.
Rozsudek NSS ze dne 3. 12. 2008, č. j. 7 Afs 7/2008-204.
Rozsudek NSS ze dne 25. 2. 2009, sp. zn. 8 As 5/2009-80.

- Rozsudek NSS ze dne 9. 7. 2009, sp. zn. 7 As 17/2009-61.
Rozsudek NSS ze dne 31. 3. 2010, sp. zn. 1 Afs 58/2009-541.
Usnesení NSS ze dne 20. 4. 2010, sp. zn. 1 As 9/2008-133.
Rozsudek NSS ze dne 13. 5. 2010, sp. zn. 1 Afs 11/2010-94.
Rozsudek NSS ze dne 9. 2. 2011, sp. zn. 1 As 112/2010-52.
Rozsudek NSS ze dne 28. 2. 2011, sp. zn. 8 As 82/2010-55.
Rozsudek NSS ze dne 11. 1. 2012, sp. zn. 1 As 125/2011-163.
Rozsudek NSS ze dne 13. 12. 2012, sp. zn. 7 As 167/2012-34.
Rozsudek NSS ze dne 17. 1. 2013, sp. zn. 8 Afs 17/2012-375.
Rozsudek NSS ze dne 22. 5. 2014, sp. zn. 9 As 144/2013-22.
Rozsudek NSS ze dne 19. 9. 2014, sp. zn. 4 As 123/2014-33.
Usnesení NSS ze dne 24. 11. 2015, sp. zn. 4 Afs 210/2014-57.

Nejvyšší soud ČR

- Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 19. 11. 1997, sp. zn. 2 Tzn 61/97.
Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 20. 8. 2002, sp. zn. 29 Odo 198/2002.
Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 8. 2002, sp. zn. 7 Tz 44/2002.
Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 25. 9. 2008, sp. zn. 8 Tdo 1114/2008.
Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 21. 6. 2006, sp. zn. 3 Tdo 161/2006.
Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 20. 5. 2009, sp. zn. 30 Cdo 3049/2007.
Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 25. 5. 2016, sp. zn. 21 Cdo 1862/2015.
Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 25. 5. 2016, sp. zn. 21 Cdo 1862/2015.
Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 4. 1. 2017, sp. zn. 15 Tdo 832/2016.
Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 23. 7. 2019, sp. zn. 27 Cdo 4593/2017.

Ostatní

- Rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 21. 3. 1997, sp. zn. 7 A 155/94-38.
Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 10. 3. 2003, sp. zn. 28 Ca 151/2002-34.
Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 16. 5. 2006, sp. zn. 28 Ca 151/2002-34.
Rozsudek Tribunálu SDEU ze dne 20. 2. 2011, ve věci Mannesmannröhren Werke AG vs Komise, sp. zn. T-112/98.
Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 14. 12. 2011, sp. zn. 10 Ca 234/2009-35.

Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 6. 10. 2016, sp. zn. 36 Ad 18/2015-52.

Rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 8. 4. 2015, sp. zn. 15 A 10/2012 – 101.

Usnesení Městského soudu v Praze ze dne 13. 1. 2017, sp. zn. 10 T 6/2016.

Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 9. 3. 2017, sp. zn. 6 T o 7/2017.

Nález ÚS Slovenské republiky ze dne 31. 5. 2017, sp. zn. Pl. ÚS 7/2017-159.