

SEZNAM ZDROJŮ

Monografie a učebnice

- ALEXY, R. *Theorie der Grundrechte*, Frankfurt: Suhrkamp, 1986.
- ALEXY, R. *A Theory of Constitutional Rights*. Oxford: Oxford University Press, 2004 (překlad J. Rivers, orig.: *Theorie der Grundrechte*. Frankfurt am Main, 1986).
- BARAK, A. *Proportionality: constitutional rights and their limitations*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
- BARAK, A. *Human Dignity: The Constitutional Value and the Constitutional Right*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015.
- BARTOŇ, M., KRATOCHVÍL, J., KOPA, M., TOMOSZEK, M., JIRÁSEK, J. a SVAČEK, O. *Základní práva*. Praha: Leges, 2016.
- BELLAMY, R. *Political Constitutionalism: A Republican Defence Of The Constitutionality Of Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.
- CAMERON, I. *National Security and the European Convention on Human Rights*. The Hague: Kluwer Law International, 2000.
- ČIČ, M. et al. *Komentár k Ústave Slovenskej republiky*. Bratislava: EuroKódex, 2012.
- DRGONEC, J. *Základné práva a slobody podľa Ústavy Slovenskej republiky*. Sv. 1. Bratislava: Manz, 1997.
- DRGONEC, J. *Ústava Slovenskej republiky: komentár*. 3. přeprac. a rozš. vyd. Šamorín: Heuréka, 2012.
- DRGONEC, J. *Ústava Slovenskej republiky: teória a prax*. Bratislava: C.H. Beck, 2015.
- DWORKIN, R. *Taking Rights Seriously*. Massachusetts: Harvard University Press, 1977.
- DWORKIN, R. *Když se práva berou vážně*. Praha: OIKOYMENH, 2001 (přeložil Zdeněk Masopust).
- DWORKIN, R. *Law's Empire*. Cambridge (Massachusetts): Harvard University Press, 1986.
- ELY, J. H. *Democracy and Distrust: A Theory of Judicial Review*. Cambridge: Harvard University Press, 1980.
- FILIP, J. *Ústavní právo České republiky. Díl 1, Základní pojmy a instituty, Ústavní základy ČR*. 2. zcela přeprac. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 1997.
- FILIP, J. *Ústavní právo České republiky: základní pojmy a instituty: ústavní základy ČR*. Dotisk 4. vyd. [i.e. 5. vyd.]. Brno: Václav Klemm, 2011.
- FILIP, J., ŠIMÍČEK, V. a HOLLÄNDER, P. *Zákon o Ústavním soudu. Komentář*. 2., přeprac. a rozšíř. vyd., Praha: Beck, 2007.
- FRIDRICH, B. *Ústavné garancie ľudských práv*. Bratislava: Univerzita Komenského, 2013.

- FRIED, Ch. *Right and Wrong*. Cambridge, Massachusetts and London: Harvard University Press, 1978.
- GARDBAUM, S. *The New Commonwealth Model of Constitutionalism: Theory and Practice*. Cambridge: Cambridge University Press, 2013.
- GERLOCH, A. *Teorie práva*. 6. aktualizované vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013.
- HABERMAS, J. *Between Facts and Norms: Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy*. 2. dotisk. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1996, z německého originálu (*Faktizität und Geltung: Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats*, Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, 1992) přeložil William Rehg.
- HARRIS, D., O'BOYLE, M. a BATES, E. *Law of the European Convention on Human Rights*. 3. vyd., Oxford: Oxford University Press, 2014.
- HART, H. L. A. *The Concept of Law*. Oxford: Clarendon Press, 1994.
- HESSE, K. *Grundzüge des Verfassungsrechts der Bundesrepublik Deutschland*. Neudruck der 20. Auflage, Heidelberg: C. F. Müller, 1999.
- HOLLÄNDER, P. *Základy všeobecné státovědy*. Praha: Všehrd, 1995.
- HOLLÄNDER, P. *Filosofie práva*, Plzeň: Aleš Čeněk, 2006.
- KAMM, F. M. *Morality, Mortality. roč. II: Rights, Duties and Status*. New York: Oxford University Press, 1996.
- KANT, I. *The Metaphysics of Morals*. Cambridge University Press, 1996 (z německého originálu přeložila Mary Gregor).
- KLATT, M. a MEISTER, M. *The Constitutional Structure of Proportionality*. Oxford: Oxford University Press, 2012.
- KLÍMA, K. et al. *Komentář k Ústavě a Listině*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009.
- KLÍMA, K. *Listina a její realizace v systému veřejného a nového soukromého práva*. Praha: Wolters Kluwer, a.s., 2014.
- KLÍMA, K. *Ústavní právo*. 5. aktualiz. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016.
- KNAPP, V. *Teorie práva*. Praha: C. H. Beck, 1995.
- KMEC, J., KOSAŘ, D., KRATOCHVÍL, J. a BOBEK, M. *Evropská úmluva o lidských právech*. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2012.
- KOSTEČKA, J., SOVÁK, Z., PAVLÍČEK, V., HŘEBEJK, J. a KNAPP, V. *Ústava a ústavní řád České republiky. Díl 2, Práva a svobody*. Praha: Linde, 1995.
- KROŠLÁK, D. et al. *Ústavné právo*. Bratislava: Wolters Kluwer, 2016.
- LAVICKÝ, P. et al. *Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1–654). Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2014.
- MELZER, F. *Metodologie nalézání práva. Úvod do právní argumentace*. Praha: C. H. Beck, 2010.
- MÖLLER, K. *The Global Model of Constitutional Rights*, Oxford: Oxford University Press, 2012.
- NICKEL, J. W. *Making Sense of Human Rights*. Washington, D.C.: Georgetown University Press, 2. přeprac. vyd., 2004.

- PAVLÍČEK, V. et al. *Ústava a ústavní řád České republiky. Komentář. 2. díl. Práva a svobody. 2. dopl. a podst. rozš. vyd.* Praha: Linde Praha, 2002.
- PAVLÍČEK, V. *Ústavní právo a státověda. Díl 2, Ústavní právo České republiky.* Praha: Linde, 2004.
- PAVLÍČEK, V., GRONSKÝ J., HŘEBEJK, J. et al. *Ústavní právo a státověda. II. díl, Ústavní právo České republiky. 2. aktualiz. vyd.* Praha: Leges, 2015.
- RAINEY, B., WICKS, E. a OVEY, C. (eds.). *The European Convention on Human Rights.* Oxford: Oxford University Press, 2014.
- RAZ, J. *The Concept of a Legal System: An Introduction to the Theory of a Legal System. 2. vyd.,* Oxford: Clarendon Press, 1980.
- RAZ, J. *Ethics in the public domain: essays in the morality of law and politics.* Oxford: Clarendon Press, 1994.
- ROSS, W. D. *The Right and the Good.* Oxford University Press, 2002 (editoval Philip Stratton-Lake).
- SADURSKI, W. *Rights before courts: a study of constitutional courts in postcommunist states of central and eastern Europe.* Dordrecht: Springer, 2005.
- SAJÓ, A. *Limiting Governments: an Introduction to Constitutionalism.* Budapešť: CEU Press, 1999.
- SOBEK, T. *Právní rozum a morální cit.* Praha: Ústav státu a práva AV ČR, 2016.
- SMERDEL, B. *Ustavno uredenje europske Hrvatske.* Zagreb: Narodne novine d.d., 2013.
- SMET, S. *Resolving conflicts between human rights: the judge's dilemma.* New York: Routledge, 2016.
- SVÁK, Ján. *Ochrana ľudských práv v troch zväzkoch.* Bratislava: Paneurópska vysoká škola, 2011.
- ŠIMÍČEK, V. *Ústavní stížnost. 3. vyd.* Praha: Linde Praha, 2005.
- THOMSON, J. J. *Rights, Restitution, and Risk: Essays in Moral Theory.* Massachusetts: Harvard University Press, 1986.
- WAGNEROVÁ, E., DOSTÁL, M. a POSPÍŠIL, I. *Zákon o Ústavním soudu s komentářem. 1. vyd.* Praha: ASPI, 2007.
- WAGNEROVÁ, E., ŠIMÍČEK, V., LANGÁŠEK, T., POSPÍŠIL, I. et al. *Listina základních práv a svobod. Komentář.* Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012.
- WEBBER, G. *The Negotiable Constitution: On the Limitation of Rights.* Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
- WINTR, J. *Říše principů: obecné a odvětvové principy současného českého práva.* Praha: Karolinum, 2006.
- WINTR, J. *Metody a zásady interpretace práva.* Praha: Auditorium, 2013.
- WINTR, J. *Principy českého ústavního práva. 3. vydání.* Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015.

Kapitoly v monografiích a sbornících

- GARDBAUM, S. The Structure and Scope of Constitutional Rights. In: GINSBURG, T. a DIXON, R. (eds.) *Comparative Constitutional Law*. Cheltenham a Northampton: Edward Elgar Publishing, 2011, s. 387–405.
- GARDBAUM, S. Positive and Horizontal Rights: Proportionality's Next Frontier or a Bridge Too Far? In: JACKSON, V. a TUSHNET, M. (eds.) *Proportionality: New Frontiers, New Challenges*. Cambridge: Cambridge University Press, 2017.
- HAREL, A. Theories of Rights. In: GOLDING, M. P. a EDMUNDSON, W. A. (eds.) *The Blackwell Guide to the Philosophy of Law and Legal Theory*. Oxford: Blackwell Publishing Ltd, 2005.
- HOFMANOVÁ, H. K pojetí lidských práv v judikatuře Ústavního soudu České republiky. In: GERLOCH, A. a ŠTURMA, P. *Ochrana základních práv a svobod v proměnách práva na počátku 21. století: v českém, evropském a mezinárodním kontextu*. Praha: Auditorium, 2011, s. 57–68.
- JAKAB, A. Re-Defining Principles as 'Important Rules'. A Critique of Robert Alexy. In: BOROWSKI, M. (ed.) *On the Nature of Legal Principles*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2010, s. 145–160.
- KUMM, M. Political Liberalism and the Structure of Rights: On The Place And Limits of the Proportionality Requirement. In: PAVLAKOS, G. (ed.) *Law, Rights and Discourse: The Legal Philosophy of Robert Alexy*. Oxford: Hart Publishing, 2007, s. 131–166.
- KLATT, M. The System of Robert Alexy's Philosophy of Law. In: KLATT, M. (ed.) *Institutionalized Reason: The Jurisprudence of Robert Alexy*. Oxford: Oxford University Press, 2012.
- KOCOUREK, T. Omezení vlastnického práva dle zákona o ochraně přírody a krajiny anebo propast mezi obecným a veřejným zájmem. In: *Acta Universitatis Brunensis Iuridica No. 337*. Právnická fakulta Masarykovy univerzity. Dny práva, 2008, s. 1841–1852.
- KOSAŘ, D. a BOBEK, M. Omezení práv a svobod zaručených v Úmluvě. In: KMEC, J., KOSAŘ, D., KRATOCHVÍL, J. a BOBEK, M. *Evropská úmluva o lidských právech*. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2012.
- LA TORRE, M. Nine Critiques to Alexy's Theory of Fundamental Rights. In: ERIKSEN, E. O. a MENÉNDEZ, A. J. (eds.) *Arguing Fundamental Rights*. Dordrecht: Springer. Law and Philosophy Library, roč. 77, 2006, s. 53–68.
- LETSAS, G. Rescuing Proportionality. In: CRUFT, R., LIAO, M. a RENZO, M. (ed.) *Philosophical Foundations of Human Rights*. Oxford: Oxford University Press, 2015, s. 341–360.
- LOUGHLIN, M. What is Constitutionalism? In: DOBNER, P. a LOUGHLIN, M. (eds.) *The Twilight of Constitutionalism?* Oxford: Oxford University Press, 2010, s. 47–72.

- MECKLED-GARCIA, S. Specifying human rights. In: CRUFT, R., LIAO, S. M., a RENZO, M., *Philosophical foundations of human rights*, Oxford: Oxford University Press, 2014.
- MIKULE, V. a SLÁDEČEK, V. Listina základních práv a svobod a její osudy. In: *Teoretické problémy práva na prahu 21. století. Pocta k 75. narozeninám prof. JUDr. Jiřího Boguszaka, DrSc.* Praha: Karolinum, 2002, s. 115–134.
- MORAVEC, O. Role Ústavního soudu při ochraně vlastnického práva. In: *Acta Universitatis Brunensis Iuridica No. 337*. Právnická fakulta Masarykovy univerzity. Dny práva, 2008, s. 1861–69.
- MÖLLER, K. Constructing the Proportionality Test: An Emerging Global Conversation. In: LAZARUS, L., MCCRUDDEN, Ch. a BOWLES, N. (eds.) *Reasoning Rights: Comparative Judicial Engagement*. Oxford: Hart Publishing, 2014, kap. 2.
- POTACS, M. Structure of the Abuse of Law. In: POTACS, M. a TICHÝ, L. (eds.) *Abuse of Law*. Praha: Centrum právní komparatistiky Právnické fakulty Univerzity Karlovy, 2017, s. 9–18.
- STERN, K. Idee und Elemente eines Systems der Grundrechte. In: ISENSEE, J. a KIRCHHOF, P. (eds.) *Handbuch des Staatsrechts der Bundesrepublik Deutschland*. Svazek 9 – Allgemeine Grundrechtslehre. 3. vyd., Heidelberg: C. F. Müller, 2011.
- SUCHÁNEK, R. Dvacet let Listiny základních práv a svobod – stabilita ve víru změn. In: GERLOCH, A. a ŠTURMA, P. *Ochrana základních práv a svobod v proměnách práva na počátku 21. století: v českém, evropském a mezinárodním kontextu*. Praha: Auditorium, 2011, s. 18–31.
- TUORI, K. Fundamental Rights Principles: Disciplining the Instrumentalism of Policies. In: ERIKSEN, E. O. a MENÉNDEZ, A. J. *Arguing Fundamental Rights*. Dordrecht: Springer. Law and Philosophy Library, roč. 77, 2006, s. 33–52.
- WALDRON, J. Rights and Majorities: Rousseau Revisited. In: CHAPMAN, J. W. a WERTHEIMER, A. (eds.) *Majorities and Minorities*. American Society for Political and Legal Philosophy. *Nomos*, XXXII. New York University Press, 1990, s. 44–75.

Příspěvky v periodických a elektronické zdroje

- ALEXY, R. Law and Correctness. *Current Legal Problems*, 1998, roč. 51.
- ALEXY, R. Constitutional Rights, Balancing and Rationality. *Ratio Juris*, 2003, roč. 16, č. 2, s. 131–140.
- ALEXY, R. On Constitutional Rights to Protection. *Legisprudence*, 2009, roč. 3, č. 1.
- ALEXY, R. The Construction of Constitutional Rights. *Law & Ethics of Human Rights*, 2010, roč. 4, č. 1, s. 21–32.
- ALEXY, R. Lidská důstojnost a princip proporcionality. *Právník*, 2015, roč. 154, č. 11.
- BOBEK, M. Curia ex machina; o smyslu činnosti nejvyšších a ústavních soudů. *Právní rozhledy*, 2006, č. 22, s. 1–12.

- BOGUSZAK, J. Diferenciace lidských práv. *Právník*, 2000, s. 254–260.
- BOMHOFF, J. The Rights and Freedoms of Others: The ECHR and its Peculiar Category of Conflicts between Individual Fundamental Rights [online], 2007, https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1031682, s. 6 [cit. 15-11-17].
- BOTTERELL, A. In Defence of Infringement. *Law and Philosophy*, 2008, roč. 27, s. 269–292.
- BRENNAN, S. Thresholds for Rights. *The Southern Journal of Philosophy*, 1995, roč. XXXIII, s. 143–168.
- DVOŘÁK, B. Rozpor právního jednání se zákonem. *Bulletin advokacie*, 2011, č. 3.
- DWORKIN, R. The Model of Rules. *University of Chicago L. Rev.*, 1967, roč. 35.
- DŮRR, Ch. Veřejný pořádek a absolutní neplatnost právního jednání [online]. epravo.cz 9. května 2014 [cit. 15-11-2017]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/verejny-poradek-a-absolutni-neplatnost-pravniho-jednani-94268.html>.
- ELIÁŠOVÁ, P. 'Když se Ústavní soud a Nejvyšší soud nemohou shodnout...' [online] epravo.cz, 2011, <https://www.epravo.cz/top/clanky/kdyz-se-ustavni-soud-a-nejvyssi-soud-nemohou-shodnout-76278.html>.
- FEINBERG, J. Voluntary Euthanasia and the Inalienable Right to Life. *Philosophy and Public Affairs*, 1978, roč. 7, s. 93-123.
- FILIP, J. Některé otázky vztahu konkretizace a omezení základních práv a svobod v ČR. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 1997, roč. 5, č. 4, s. 576–588.
- FLYNN, J. Habermas on Human Rights: Law, Morality, and Intercultural Dialogue. *Social Theory and Practice*, 2003, roč. 29, č. 3.
- FREDERICK, D. Pro-Tanto Versus Absolute Rights. *Philosophical Forum*, 2014, roč. 45, č. 4.
- GARDBAUM, S. Limiting Constitutional Rights. *UCLA L Rev*, 2007, roč. 54.
- GEWIRTH, A. Are There Any Absolute Rights? *The Philosophical Quarterly*, 1981, roč. 31, č. 1.
- GREEN, A. An Absolute Theory of Convention Rights: Why the ECHR Gives Rise to Legal Rights That Cannot Conflict with Each Other. *UCL Jurisprudence Rev.*, 2010, roč. 75, č. 93, s. 75–93.
- GREER, S. The exceptions to Articles 8 to 11 of the European Convention on Human Rights. *Human rights files č. 15*, 1997, Štrasburk: Council of Europe Publishing.
- HABERMAS, J. Remarks on Legitimation Through Human Rights. *Philosophy and Social Criticism*, 1998, roč. 24, č. 2.
- HASNAS, J. From Cannibalism to Caesareans: Two Conceptions of Fundamental Rights. *Northwest Univ Law Rev*, 1995, roč. 89, č. 3, s. 900–941.
- HORÁK, F. Lidská důstojnost v ústavním právu: legitimní argument nebo axiom? *Jurisprudence*, 2017, č. 4, s. 3–14.
- KOPA, M. Když Ústavní soud vaří. *Jiné Právo* [online]. 15. 3. 2015 [cit. 20-11-17]. Dostupné z: <http://jinepravo.blogspot.co.uk/2015/03/kdyz-ustavni-soud-vari.html>.
- KOSARĚ, D. Kolize základních práv v judikatuře Ústavního soudu ČR. *Jurisprudence*, 2008, roč. 17, č. 1.

- KOSAŘ, D. Když Úmluva omezuje víc než Listina: čl. 10 odst. 2 EÚLP versus čl. 17 odst. 4 LZPS. [online] *Jiné Právo*, 2010. Dostupné z: <http://jinepravo.blogspot.cz/2010/10/kdyz-umluva-omezuje-vic-nez-listina-cl.html> (cit. 26-10-2017).
- KRÁL, J. Princípy základních práv a slobód v Ústave Slovenskej republiky. *Právny obzor*, 2003, roč. 86, č. 4, s. 338–349.
- KUMM, M. Constitutional rights as principles: On the structure and domain of constitutional justice: A review essay on A Theory of Constitutional Rights, by Robert Alexy... *International Journal of Constitutional Law*, 2004, roč. 2, č. 3.
- KUMM, M. Who Is Afraid of the Total Constitution? Constitutional Rights as Principles and the Constitutionalization of Private Law. *German Law Journal*, 2006, roč. 7, č. 4.
- MADISON, J., HAMILTON, A., JAY, J. The Federalist Papers (1788), List 78 (Hamilton). Dostupné z: <http://www.constitution.org/fed/federa78.htm>.
- MAVRONICOLA, N. What is an 'absolute right'? Deciphering Absoluteness in the Context of Article 3 of the European Convention on Human Rights. *Human Rights Law Review*, 2012, roč. 12, č. 4.
- MEIKLEJOHN, A. The First Amendment is an Absolute. *The Supreme Court Review*, 1961, s. 245–266.
- MELZER, F. Soukromoprávní význam jednání v krajní nouzi. *Právní rozhledy*, 2014, č. 15–16.
- MICHELMAN, F. I. Constitutional Legitimation for Political Acts. *The Modern Law Review*, 2003, roč. 66, č. 1.
- MÖLLER, K. Balancing and the Structure of Constitutional Rights. *I•CON*, 2007, roč. 5, č. 3, s. 453–468.
- MÖLLER, K. Proportionality: Challenging the Critics. *I•CON*, 2012, roč. 10, č. 3, s. 709–731.
- MÖLLER, K. Proportionality and Rights Inflation. *LSE Working Papers*, 17/2013.
- OBERDIEK, J. Lost in Moral Space. *Law and Philosophy*, 2004, roč. 23, s. 325–346.
- OBERDIEK, J. Specifying Rights Out of Necessity. *Oxford Journal of Legal Studies*, 2008, roč. 28, č. 1.
- OBERDIEK, J. Specifying Constitutional Rights. *Constitutional Commentary*, 2010, roč. 27, s. 231–248 (Review Essay on WEBBER, G. The Negotiable Constitution: On the Limitation of Rights. Cambridge University Press, 2009).
- RADA EVROPY. Guide to Article 9: Freedom of Thought, Conscience and Religion [online]. 2015. Dostupné z: https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_9_ENG.pdf [08-04-2018].
- RADA EVROPY. National Security and European Case-law. 2013. Dostupné z: <https://rm.coe.int/168067d214>.
- RAO, N. On the Use and Abuse of Dignity in Constitutional Law. *Columbia Journal of European Law*, 2008, roč. 14.
- RAZ, J. Legal Principles and the Limits of Law. *Yale L. J.*, 1972, roč. 81, s. 823–854.
- ROSEN, M. D. When Are Constitutional Rights Non-Absolute? McCutcheon, Conflicts, and the Sufficiency Question. *William & Mary Law Review*, 2015, roč. 56, č. 4.

- SHAFER-LANDAU, R. Specifying Absolute Rights. *Ariz. L. Rev.*, 1995, roč. 37, s. 209–226.
- SCHAUER, F. Prescriptions in three dimensions. *Iowa L. Rev.*, 1997, roč. 82, č. 911.
- SMET, S. On the Existence and Nature of Conflicts between Human Rights at the European Court of Human Rights. *Human Rights Law Review*, 2017, roč. 17, č. 3.
- SUNSTEIN, C. R. Against Positive Rights Feature. *East European Constitutional Review*, 1993, roč. 2, č. 35.
- SUNSTEIN, C. R. Incompletely Theorized Agreements. *Harvard Law Review*, 1995, roč. 108, č. 7, s. 1733–1772.
- TSAKYRIKIS, S. Proportionality: An Assault on Human Rights? *I•CON*, 2009, roč. 7, č. 3, s. 468–493.
- THOMSON, J. J. Self-Defense and Rights [online]. The Lindley Lecture, University of Kansas, datovaná k 5. dubnu 1976, s. 10. Dostupné z: <https://kuscholarworks.ku.edu/bitstream/handle/1808/12392/Self-Defense%20and%20Rights-1976.pdf?sequence=1> [12-10-2017].
- UZGALIS, W. John Locke [online]. The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Winter 2017 Edition), Edward N. Zalta (ed.). Dostupné z: <https://plato.stanford.edu/archives/win2017/entries/locke/> [08-04-2018].
- VYHNÁNEK, L. Proporcionálně či jinak? Problém ústavního přezkumu zásahů do sociálních práv. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2014, č. 3.
- WALDRON, J. Rights in Conflict. *Ethics*, 1989, roč. 99, č. 3, s. 509.
- WALDRON, J. A Right-Based Critique of Constitutional Rights. *Oxford Journal of Legal Studies*, 1993, roč. 13, č. 1.
- WEINRIB, J. When Trumps Clash: Dworkin and the Doctrine of Proportionality. *Ratio Juris*, 2017, roč. 30, č. 3, s. 341–352.
- WEBBER, G. On the Loss of Rights [online]. *LSE Working Papers*, 16/2013. Dostupné z: <http://ssrn.com/abstract=2272978>.
- WEBBER, G. Proportionality and Absolute Rights. *LSE Working Papers*, 10/2016.
- WELLMAN, Ch. H. On Conflicts Between Rights. *Law and Philosophy*, 1995, roč. 14, s. 271–295.
- WINTR, J. Alexyho vážící formule. *Právnický*, 2016, roč. 154, č. 5, s. 446–461.
- WNYC. For Antifa, Not All Speech Should Be Free. *On the media*. 10. února 2017. Dostupné z: <http://www.wnyc.org/story/antifa-speech-free/>.

Kvalifikační práce

- BRIATKOVÁ, M. Zjevná neopodstatněnost ústavní stížnosti. Diplomová práce. Masarykova Univerzita. Právnická fakulta. Vedoucí prof. JUDr. Jan Filip, CSc., 2011.
- IVIČIČ, M. Horizontální působení základních práv a svobod. Disertační práce. Masarykova univerzita. Právnická fakulta. Vedoucí JUDr. Jan Svatoň, CSc., 2013.

ONDŘEJEK, P. Princip proporcionality a jeho aplikace v oblasti lidskoprávních norem. Disertační práce. Univerzita Karlova v Praze. Právnická fakulta. Vedoucí prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc., 2011.

SCHREIBEROVÁ, J. Horizontální účinky lidských práv. Diplomová práce. Univerzita Karlova. Právnická fakulta. Vedoucí JUDr. Pavel Ondřejek, Ph.D., 2016.

Judikatura

Nálezy, usnesení a stanoviska pléna Ústavního soudu ČR a Ústavního soudu ČSFR

Nález Ústavního soudu ČSFR z 21. října 1992, sp. zn. II. ÚS 104/92 (SbNU 1/1992, 53).

Nález Ústavního soudu ČSFR sp. zn. Pl. ÚS 5/92 – Sbírka usnesení a nálezů Ústavního soudu ČSFR.

Nález sp. zn. Pl. ÚS 5/93 ze dne 19. 1. 1994 (N 4/1 SbNU 35; 35/1994 Sb.).

Nález sp. zn. Pl. ÚS 15/93 ze dne 19. 1. 1994 (N 3/1 SbNU 23; 34/1994 Sb.) – k pokutám a kaucím právníkům osobám za nedodržování zákonů upravujících transformaci zemědělských družstev).

Nález sp. zn. Pl. ÚS 19/93 ze dne 21. 12. 1993 (N 1/1 SbNU 1; 14/1994 Sb.) – k zákonu o protiprávnosti komunistického režimu.

Nález sp. zn. Pl. ÚS 43/93 ze dne 12. 4. 1994 (N 16/1 SbNU 113; 91/1994 Sb.).

Nález sp. zn. Pl. ÚS 4/94 ze dne 12. 10. 1994 (N 46/2 SbNU 57; 214/1994 Sb.) – Anonymní svědek I.

Nález sp. zn. III. ÚS 114/94 ze dne 16. 2. 1995 (N 9/3 SbNU 45).

Nález sp. zn. Pl. ÚS 25/94 ze dne 13. 6. 1995 (N 31/3 SbNU 233; 165/1995 Sb.).

Nález sp. zn. IV. ÚS 81/95 ze dne 18. 9. 1995 (N 50/4 SbNU 41; 32/1997 Sb.) – k trvalému odmítnutí vojenské služby a zásada „ne bis in idem“.

Nález sp. zn. II. ÚS 190/94 ze dne 20. 12. 1995 (N 87/4 SbNU 313).

Nález sp. zn. Pl. ÚS 32/95 ze dne 3. 4. 1996 (N 26/5 SbNU 215; 112/1996 Sb.).

Nález sp. zn. Pl. ÚS 34/95 ze dne 10. 4. 1996 (N 28/5 SbNU 233; 124/1996 Sb.).

Nález sp. zn. Pl. ÚS 15/96 ze dne 9. 10. 1996 (N 99/6 SbNU 213; 280/1996 Sb.) – Vojenské byty.

Nález sp. zn. Pl. ÚS 34/97 ze dne 27. 5. 1998 (N 59/11 SbNU 77).

Nález sp. zn. Pl. ÚS 16/98 ze dne 17. 2. 1999 (N 25/13 SbNU 177; 68/1999 Sb.) – Právo vlastnit zbraň.

Nález sp. zn. Pl. ÚS 18/98 ze dne 2. 6. 1999 (N 82/14 SbNU 181; 151/1999 Sb.).

Nález sp. zn. Pl. ÚS 11/2000 ze dne 12. 7. 2001 (N 113/23 SbNU 105; 322/2001 Sb.).

Nález sp. zn. IV. ÚS 37/01 ze dne 22. 10. 2001 (N 154/24 SbNU 133) – Anonymní svědek II.

- Nález sp. zn. III. ÚS 256/01 ze dne 21. 3. 2002 (N 37/25 SbNU 287) – Rekognici fotografií.
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 36/01 ze dne 25. 6. 2002 (N 80/26 SbNU 317; 403/2002 Sb.) – k tzv. euronovele Ústavy.
- Nález sp. zn. I. ÚS 671/01 ze dne 11. 3. 2003 (N 36/29 SbNU 309) – Svědkové Jehovovi.
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 42/02 ze dne 26. 3. 2003 (N 42/29 SbNU 389; 106/2003 Sb.) – k odepření výkonu vojenské služby s poukazem na svobodu svědomí.
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 40/02 ze dne 11. 6. 2003 (N 88/30 SbNU 327; 199/2003 Sb.) – k právní závaznosti kolektivních smluv vyššího stupně.
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 41/02 ze dne 28. 1. 2004 (N 10/32 SbNU 61; 98/2004 Sb.).
- Nález sp. zn. II. ÚS 482/02 ze dne 8. 4. 2004 (N 52/33 SbNU 39).
- Nález sp. zn. I. ÚS 43/04 ze dne 13. 4. 2004 (N 54/33 SbNU 55).
- Nález sp. zn. III. ÚS 321/03 ze dne 30. 6. 2004 (N 90/33 SbNU 371).
- Nález sp. zn. I. ÚS 185/04 ze dne 14. 7. 2004 (N 94/34 SbNU 19).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 15/04 ze dne 30. 11. 2004 (N 180/35 SbNU 391; 45/2005 Sb.).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 24/04 ze dne 28. 6. 2005 (N 130/37 SbNU 641) – Jezy na Labi.
- Nález sp. zn. I. ÚS 394/04 ze dne 27. 9. 2005 (N 184/38 SbNU 471).
- Nález sp. zn. IV. ÚS 412/04 ze dne 7. 12. 2005 (N 223/39 SbNU 353) – k omezení svéprávnosti.
- Nález sp. zn. IV. ÚS 611/05 ze dne 8. 2. 2006 (N 34/40 SbNU 281).
- Nález sp. zn. III. ÚS 499/04 ze dne 9. 2. 2006 (N 36/40 SbNU 303) – Anonymní svědek III.
- Nález sp. zn. IV. ÚS 767/05 ze dne 10. 4. 2006 (N 81/41 SbNU 67).
- Nález sp. zn. IV. ÚS 319/05 ze dne 24. 4. 2006 (N 89/41 SbNU 141).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 66/04 ze dne 3. 5. 2006 (N 93/41 SbNU 195; 434/2006 Sb.) – k „eurozatykači“.
- Nález sp. zn. I. ÚS 85/04 ze dne 13. 7. 2006 (N 136/42 SbNU 91).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 57/05 ze dne 13. 9. 2006 (N 160/42 SbNU 317; 486/2006 Sb.).
- Nález sp. zn. I. ÚS 191/05 ze dne 13. 9. 2006 (N 161/42 SbNU 327).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 51/06 ze dne 27. 9. 2006 (N 171/42 SbNU 471; 483/2006 Sb.) – k hospodaření veřejných neziskových nemocnic.
- Nález sp. zn. I. ÚS 481/04 ze dne 3. 10. 2006 (N 173/43 SbNU 3) – Anonymní svědek IV.
- Nález sp. zn. IV. ÚS 428/05 ze dne 11. 10. 2006 (N 185/43 SbNU 115).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 34/03 ze dne 13. 12. 2006 (N 226/43 SbNU 541; 49/2007 Sb.).
- Nález sp. zn. I. ÚS 321/06 ze dne 18. 12. 2006 (N 229/43 SbNU 595).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 34/06 ze dne 20. 2. 2007 (N 31/44 SbNU 385; 128/2007 Sb.).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 69/04 ze dne 8. 3. 2007 (N 44/44 SbNU 557; 161/2007 Sb.).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 10/06 ze dne 13. 3. 2007 (N 47/44 SbNU 603; 163/2007 Sb.).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 44/06 ze dne 3. 4. 2007 (N 58/45 SbNU 3; 189/2007 Sb.).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 78/06 ze dne 16. 10. 2007 (N 162/47 SbNU 145; 307/2007 Sb.).
- Nález sp. zn. IV. ÚS 652/06 ze dne 21. 11. 2007 (N 202/47 SbNU 613).
- Nález sp. zn. III. ÚS 346/06 ze dne 19. 12. 2007 (N 229/47 SbNU 995).
- Nález sp. zn. II. ÚS 268/06 ze dne 9. 1. 2008 (N 2/48 SbNU 9).

- Nález sp. zn. Pl. ÚS 24/07 ze dne 31. 1. 2008 (N 26/48 SbNU 303; 88/2008 Sb.).
- Nález sp. zn. I. ÚS 3038/07 ze dne 29. 2. 2008 (N 46/48 SbNU 549).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 83/06 ze dne 12. 3. 2008 (N 55/48 SbNU 629; 116/2008 Sb.).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 35/06 ze dne 22. 4. 2008 (N 72/49 SbNU 67; 286/2008 Sb.).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 1/08 ze dne 20. 5. 2008 (N 91/49 SbNU 273; 251/2008 Sb.).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 11/08 ze dne 23. 9. 2008 (N 155/50 SbNU 365) – k soudnímu přezkumu pracovně-lékařských posudků o zdravotní způsobilosti.
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 40/06 ze dne 14. 10. 2008 (N 171/51 SbNU 93; 6/2009 Sb.; k povinnému členství v ČLK).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 46/06 ze dne 21. 10. 2008 (N 176/51 SbNU 163; 22/2009 Sb.).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 24/08 ze dne 17. 3. 2009 (N 56/52 SbNU 555; 124/2009 Sb.).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 35/08 ze dne 7. 4. 2009 (N 83/53 SbNU 51; 151/2009 Sb.).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 29/08 ze dne 21. 4. 2009 (N 89/53 SbNU 125; 181/2009 Sb.).
- Nález sp. zn. I. ÚS 536/06 ze dne 28. 4. 2009 (N 100/53 SbNU 263).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 10/08 ze dne 12. 5. 2009 (N 115/53 SbNU 427; 229/2009 Sb.).
- Nález sp. zn. I. ÚS 160/09 ze dne 2. 6. 2009.
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 18/07 ze dne 15. 9. 2009 (N 202/54 SbNU 505; 384/2009 Sb.).
- Nález sp. zn. I. ÚS 1849/08 ze dne 18. 2. 2010 (N 30/56 SbNU 339).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 2/10 ze dne 30. 3. 2010 (N 68/56 SbNU 761; 123/2010 Sb.).
- Nález sp. zn. I. ÚS 22/10 ze dne 7. 4. 2010 (N 77/57 SbNU 43).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 3/09 ze dne 8. 6. 2010 (N 121/57 SbNU 495; 219/2010 Sb.) – kravíny jako obydlí.
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 34/09 ze dne 7. 9. 2010 (N 187/58 SbNU 647).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 28/09 ze dne 2. 11. 2010 (N 215/59 SbNU 123; 368/2010 Sb.).
- Nález sp. zn. I. ÚS 517/10 ze dne 15. 11. 2010 (N 223/59 SbNU 217).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 39/10 ze dne 8. 12. 2010 (N 242/59 SbNU 465; 395/2010 Sb.).
- Nález sp. zn. IV. ÚS 3597/10 ze dne 20. 10. 2011 (N 181/63 SbNU 101) – k pravomoci civilního soudu rozhodovat o pracovněprávních sporech uvnitř církve.
- Nález sp. zn. III. ÚS 449/06 ze dne 3. 2. 2011 (N 10/60 SbNU 97).
- Nález sp. zn. I. ÚS 3481/10 ze dne 15. 3. 2011 (N 45/60 SbNU 513).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 24/10 ze dne 22. 3. 2011 (N 52/60 SbNU 625; 94/2011 Sb.) – ke shromažďování a využívání provozních a lokalizačních údajů o telekomunikačním provozu.
- Nález sp. zn. IV. ÚS 1642/11 ze dne 8. 11. 2011 (N 191/63 SbNU 219) – k poskytování informací o členství soudců v bývalé KSČ a závaznosti rozhodnutí Ústavního soudu.
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 20/09 ze dne 15. 11. 2011 (N 195/63 SbNU 247; 36/2012 Sb.).
- Nález sp. zn. IV. ÚS 2011/10 ze dne 28. 11. 2011 (N 201/63 SbNU 339), k trestnému činu propagace neonacismu (extrémistického hnutí Národní odpor).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 24/11 ze dne 20. 12. 2011 (N 217/63 SbNU 483; 43/2012 Sb.) – k ústavnosti oprávnění OČTŘ získat od od provozovatelů elektronických komunikací údaje o skutečném telekomunikačním provozu za účelem objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení.

- Nález sp. zn. II. ÚS 1969/10 ze dne 27. 12. 2011 (N 219/63 SbNU 515) – k soudnímu přezkumu vnitrostranických rozhodnutí.
- Nález sp. zn. I. ÚS 451/11 ze dne 11. 1. 2012 (N 8/64 SbNU 77).
- Nález sp. zn. I. ÚS 1586/09 ze dne 6. 3. 2012 (N 43/64 SbNU 491) – k výši náhrady škody.
- Nález sp. zn. II. ÚS 171/12 ze dne 15. 5. 2012 (N 105/65 SbNU 439) – k excesivně formulovanému výroku předepisující znění omluvy defamovanému.
- Nález sp. zn. II. ÚS 3120/10 ze dne 29. 8. 2012 (N 145/66 SbNU 201).
- Nález sp. zn. II. ÚS 1375/11 ze dne 11. 9. 2012 (N 156/66 SbNU 331).
- Nález sp. zn. I. ÚS 4183/12 ze dne 24. 7. 2013 (N 131/70 SbNU 211).
- Nález sp. zn. I. ÚS 2787/13 ze dne 28. 11. 2013 (N 205/71 SbNU 417).
- Nález sp. zn. I. ÚS 2485/13 ze dne 2. 12. 2013 (N 206/71 SbNU 429).
- Nález sp. zn. III. ÚS 2253/13 ze dne 9. 1. 2014 (N 3/72 SbNU 41) – k ústavněprávním aspektům odpovědnosti za škodu způsobenou postupem non lege artis.
- Nález sp. zn. III. ÚS 1956/13 ze dne 6. 3. 2014 (N 28/72 SbNU 325).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 47/13 ze dne 7. 5. 2014 (N 76/73 SbNU 351).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 57/13 ze dne 20. 5. 2014 (N 99/73 SbNU 607; 108/2014 Sb.).
- Nález sp. zn. III. ÚS 761/14 ze dne 21. 5. 2014 (N 103/73 SbNU 659).
- Nález sp. zn. I. ÚS 4503/12 ze dne 11. 6. 2014 (N 119/73 SbNU 827) – k vyhoštění na dobu neurčitou.
- Nález sp. zn. I. ÚS 581/14 ze dne 1. 7. 2014 (N 134/74 SbNU 35).
- Nález sp. zn. III. ÚS 3844/13 ze dne 30. 10. 2014 (N 201/75 SbNU 259) – k odůvodnění pořádkové pokuty.
- Nález sp. zn. II. ÚS 3861/13 ze dne 12. 11. 2014 (U 16/75 SbNU 649).
- Nález sp. zn. II. ÚS 536/14 ze dne 21. 1. 2015 (N 11/76 SbNU 153).
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 16/14 ze dne 27. 1. 2015 (N 15/76 SbNU 197; 99/2015 Sb.) – povinné očkování jako podmínka pro přijetí do mateřské školy.
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 19/14 ze dne 27. 1. 2015 (N 16/76 SbNU 231; 97/2015 Sb.) – povinné očkování: pokuty rodičům.
- Nález sp. zn. I. ÚS 1565/14 ze dne 2. 3. 2015 (N 51/76 SbNU 691).
- Nález sp. zn. II. ÚS 164/15 ze dne 5. 5. 2015 (N 88/77 SbNU 285) – shromáždění spolku Stop Genocidě v Chrastavě.
- Nález sp. zn. IV. ÚS 3247/13 ze dne 5. 5. 2015 (N 86/77 SbNU 259) 43.
- Nález sp. zn. I. ÚS 2903/14 ze dne 12. 5. 2015 (N 94/77 SbNU 377) – k ústavnosti předběžného opatření, kterým se dítě odebírá na dlouhou dobu z péče rodičů.
- Nález sp. zn. I. ÚS 3930/14 ze dne 16. 6. 2015 (N 115/77 SbNU 685) – k interpretaci procesních předpisů k ochraně práv žadatele o informace.
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 6/15 ze dne 11. 8. 2015 (N 137/78 SbNU 141; 238/2015 Sb.).
- Nález sp. zn. I. ÚS 290/15 ze dne 16. 9. 2015 (N 169/78 SbNU 531) – k nepřípustnému formalismu.
- Nález sp. zn. I. ÚS 3511/14 ze dne 22. 9. 2015 (N 173/78 SbNU 577) – k nepřípustně extenzivnímu výkladu věci důležité pro trestní řízení.
- Nález sp. zn. II. ÚS 3662/14 ze dne 20. 10. 2015 (N 187/79 SbNU 121).

- Nález sp. zn. I. ÚS 2024/15 ze dne 15. 12. 2015 (N 215/79 SbNU 461) – k požadavkům na příkaz k domovní prohlídce před zahájením trestního stíhání.
- Nález I. ÚS 1253/14 ze dne 22. 12. 2015 (N 220/79 SbNU 527).
- Nález sp. zn. II. ÚS 2144/14 ze dne 4. 2. 2016 (N 25/80 SbNU 299).
- Nález sp. zn. III. ÚS 3457/14 ze dne 26. 4. 2016 – k zákonitosti příkazu k odposlechu.
- Nález sp. zn. III. ÚS 905/13 ze dne 7. 6. 2016.
- Nález sp. zn. II. ÚS 3219/15 ze dne 7. 6. 2016 (N 105/81 SbNU 663).
- Nález sp. zn. I. ÚS 2617/15 ze dne 5. 9. 2016.
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 5/16 ze dne 11. 10. 2016 (393/2016 Sb.).
- Nález sp. zn. II. ÚS 1221/16 ze dne 13. 10. 2016.
- Nález sp. zn. II. ÚS 934/16 ze dne 13. 12. 2016 – k posouzení omezení svéprávnosti soudem.
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 3/14 ze dne 20. 12. 2016 (73/2017 Sb.) – ke zpřístupnění archiválií bývalé Státní bezpečnosti).
- Nález sp. zn. I. ÚS 3308/16 ze dne 19. 1. 2017.
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 28/16 ze dne 14. 2. 2017 (95/2017 Sb.).
- Nález sp. zn. IV. ÚS 3638/15 ze dne 28. 2. 2017.
- Nález sp. zn. IV. ÚS 2609/16 ze dne 11. 4. 2017.
- Nález sp. zn. I. ÚS 564/17 ze dne 13. 4. 2017.
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 3/15 ze dne 30. 5. 2017 (231/2017 Sb.).
- Nález sp. zn. IV. ÚS 1146/16 ze dne 20. 6. 2017 – ČEZ není povinným subjektem v oblasti práva na informace.
- Nález sp. zn. I. ÚS 3226/16 ze dne 29. 6. 2017 – k uznání zahraničního rodičovství stejnopohlavního páru.
- Nález sp. zn. Pl. ÚS 2/17 ze dne 18. 7. 2017 (313/2017 Sb.) – Kontroly kotlů.
- Nález sp. zn. III. ÚS 950/17 ze dne 19. 12. 2017.
- Usnesení sp. zn. I. ÚS 393/98 ze dne 5. 11. 1998 (U 63/12 SbNU 499).
- Usnesení sp. zn. III. ÚS 547/98 ze dne 8. 4. 1999 (U 30/14 SbNU 295) – k výpovědi z důvodu nadbytečnosti.
- Usnesení sp. zn. IV. ÚS 470/2000 ze dne 19. 10. 2000.
- Usnesení sp. zn. I. ÚS 625/01 ze dne 27. 8. 2002.
- Usnesení sp. zn. I. ÚS 565/02 ze dne 19. 2. 2003.
- Usnesení sp. zn. II. ÚS 203/03 ze dne 24. 6. 2003.
- Usnesení sp. zn. I. ÚS 176/04 ze dne 11. 5. 2004.
- Usnesení sp. zn. I. ÚS 290/04 ze dne 26. 5. 2004 (U 34/33 SbNU 539).
- Usnesení sp. zn. Pl. ÚS 10/04 ze dne 7. 9. 2004 (U 44/34 SbNU 425).
- Usnesení sp. zn. IV. ÚS 211/06 ze dne 27. 9. 2006.
- Usnesení sp. zn. I. ÚS 611/06 ze dne 17. 1. 2007.
- Usnesení sp. zn. III. ÚS 630/06 ze dne 22. 3. 2007 (U 4/44 SbNU 769).
- Usnesení sp. zn. I. ÚS 1171/09 ze dne 25. 11. 2009.
- Usnesení sp. zn. II. ÚS 3322/09 ze dne 20. 1. 2010.

- Usnesení sp. zn. II. ÚS 916/09 ze dne 21. 1. 2010.
Usnesení sp. zn. Pl. ÚS 13/10 ze dne 27. 5. 2010.
Usnesení sp. zn. II. ÚS 409/10 ze dne 7. 10. 2010.
Usnesení sp. zn. I. ÚS 3061/09 ze dne 7. 4. 2011.
Usnesení sp. zn. IV. ÚS 1018/11 ze dne 16. 5. 2011.
Usnesení sp. zn. IV. ÚS 3140/11 ze dne 21. 2. 2012.
Usnesení sp. zn. I. ÚS 3597/13 ze dne 29. 1. 2014.
Usnesení sp. zn. III. ÚS 2313/14 ze dne 19. 8. 2014.
Usnesení sp. zn. III. ÚS 2596/14 ze dne 26. 2. 2015.
Usnesení sp. zn. III. ÚS 3166/14 ze dne 29. 4. 2015.
Usnesení sp. zn. III. ÚS 2956/14 ze dne 16. 6. 2015.
Usnesení sp. zn. II. ÚS 3277/15 ze dne 12. 1. 2016.
Usnesení sp. zn. I. ÚS 780/16 ze dne 23. 3. 2016.
Usnesení sp. zn. IV. ÚS 764/16 ze dne 12. 4. 2016.
Usnesení sp. zn. III. ÚS 1084/15 ze dne 25. 4. 2017.
Usnesení sp. zn. III. ÚS 3489/16 ze dne 17. 5. 2017.
Usnesení sp. zn. III. ÚS 4162/16 ze dne 30. 5. 2017.
Usnesení sp. zn. III. ÚS 2351/16 ze dne 20. 6. 2017
Usnesení sp. zn. III. ÚS 3565/16 ze dne 5. 9. 2017 – kauza e-kolo s.r.o.
- Stanovisko pléna sp. zn. Pl. ÚS-st. 27/09 ze dne 28. 4. 2009 (ST 27/53 SbNU 885; 136/2009 Sb.).
Stanovisko pléna sp. zn. Pl. ÚS-st. 30/10 ze dne 30. 11. 2010 (ST 30/59 SbNU 595; 439/2010 Sb.).

NSS a správní soudy

- Rozsudek sp. zn. 2 As 69/2003 ze dne 19. 2. 2004.
Rozsudek sp. zn. 5 As 26/2007 ze dne 4. 9. 2007 (č. 1385/2007 Sb. NSS).
Rozsudek sp. zn. 2 As 78/2006 ze dne 16. 5. 2007.
Rozsudek sp. zn. 1 As 26/2007 ze dne 9. 10. 2007.
Rozsudek sp. zn. 2 As 31/2007 ze dne 24. 4. 2008.
Rozsudek sp. zn. 1 As 32/2008 ze dne 5. 6. 2008.
Rozsudek sp. zn. 8 As 50/2008 ze dne 29. 4. 2009.
Rozsudek sp. zn. 4 Ads 21/2008 ze dne 27. 5. 2009.
Rozsudek sp. zn. 1 Ao 1/2009 ze dne 21. 7. 2009.
Rozsudek sp. zn. Pst 1/2009 ze dne 17. 2. 2010.
Rozsudek sp. zn. 6 As 26/2010 ze dne 3. 4. 2012.
Rozsudek sp. zn. 7 As 48 2012 ze dne 31. 5. 2012.
Rozsudek sp. zn. 8 As 101/2011 ze dne 11. 6. 2013.
Rozsudek sp. zn. 2 As 79/2013 ze dne 16. 1. 2014.
Rozsudek sp. zn. 47 A 33/2013 ze dne 8. 10. 2015.
Rozsudek sp. zn. 2 As 123/2016 ze dne 30. 9. 2016.

ESLP

- Groppera Radio AG a ostatní proti Švýcarsku, stížnost č. 10890/94.
Otto-Preminger Institute proti Rakousku, stížnost č. 13470/87.
Autronic AG proti Švýcarsku, stížnost č. 12726/87.
Serif proti Řecku, stížnost č. 38178/97.
Leander proti Švédsku, stížnost č. 9248/81.
X proti Rakousku, stížnost č. 1753/63.
Solomakhin proti Ukrajině, stížnost č. 24429/03.
Y. Y. proti Turecku, stížnost č. 14793/08.
Mennesson proti Francii ze dne 26. 6. 2014 č. 65192/11.
Laskey, Jaggard and Brown proti Spojenému království, spojené stížnosti č. 21826/93, 21627/93, 21974/93.
Sunday Times proti Spojenému království, stížnost č. 6538/74.
Gül a další proti Turecku, stížnost č. 4870/02.
Dadouch proti Maltě, stížnost č. 38816/07.
Jersild proti Dánsku, stížnost č. 15890/89.
Colombani a ostatní proti Francii, stížnost č. 51279/99.
Lekavičienė proti Litvě, stížnost č. 48427/09.
Jankauskas proti Litvě, stížnost č. 50446/09.
Casado Coca proti Španělsku, stížnost č. 15450/89.
Žugic proti Chorvatsku, stížnost č. 3699/08.
Schöpfer proti Švýcarsku, stížnost č. 25405/94
News Verlags GmbH a CoKG proti Rakousku, stížnost č. 31457/96.
S. a Marper proti Spojenému království, spojené stížnosti č. 30562/04 a 30566/04.
Austin a ostatní proti Spojenému království, spojené stížnosti č. 39692/09, 40713/09 and 41008/09.
S.A.S. proti Francii, stížnost č. 43835/11.
Ebrahimian proti Francii, stížnost č. 64846/11.
Leyla Şahin proti Turecku, stížnost č. 44774/98.
The National Union of Rail, Maritime and Transport (RMT) proti Spojenému království, stížnost č. 31045/10.
Barthold proti Německu, stížnost č. 8734/79.
Saadi proti Itálii, stížnost č. 37201/06.
Van der Heijden proti Nizozemsku, stížnost č. 42857/05
Paradiso a Campenelli proti Itálii, stížnost č. 25358/12.
Janowiec a ostatní proti Rusku, spojené stížnosti č. 55508/07 a 29520/09.
Republican Party of Russia proti Rusku, stížnost č. 9237/81.
B. proti Spojenému království, stížnost č. 9237/81.
Engel a ostatní proti Nizozemsku, stížnost č. 5100/71.
Hutten-Czapska proti Polsku, stížnost č. 35014/97.
Cha'are Shalom Ve Tsedek proti Francii, stížnost č. 27417/95.