

formování tématu, nabízí však návrh, jak se vypořádat s vybranými omezeními, která vznikají při řešení analýzy v představené podrobnosti a rozsahu. S důrazným upozorněním na nedostatek vhodných statistických dat pro regionální hodnocení kvality života přesahující území jednoho států může být práce oporou při diskuzích/snahách obohacovat datové zdroje o dostatečně kvalitní a podrobná data. Alternativně může pobízet k formulování nových teoretických rámců, které by zohledňovaly problémy spojené s regionální úrovní analýzy a nedostatečností odpovídajících dat.

V empirické rovině leží hlavní přínos práce v představení komplexního, a především prostorově rozsáhlého a podrobného hodnocení kvality života v Evropě. V přehledu dostupné literatury je jen málo prací, které se tématem kvality života zabývají v tak velkém územním rozsahu, jako je vymezené zájmové území v klasifikaci NUTS 2. Předložená studie navíc jako jedna z mála nabízí komplexní pohled na kvalitu života získaný syntézou vstupních informací. Obsáhlé porovnání vybraných metodologických přístupů k výpočtu kvality života přináší ojediněle komplexní pohled na studované téma, umožňující pozorovat rozdílnosti/podobnosti vyplývající z jednotlivých metod konstrukce indexu kvality života. Práce zároveň upozorňuje na významnost prostorové informace spojené s jevem kvality života, která má z geografického hlediska zásadní význam.

Přestože je téma kvality života sledováno ve výzkumné sféře již přes padesát let, jeho pokračující atraktivitu dokládají stále probíhající aktivity, které byly v posledních desetiletích výrazněji přeneseny také do politicko-plánovací praxe. Komplexní hodnocení kvality života (vyjádřené jak syntetickou, tak dílčí složkou) může být užitečným podkladem pro státní správu a samosprávu ve směru plánování, rozhodování a rozdělování finančních prostředků na místní rozvoj. Práce na metodách a procesech, jak tento jev sledovat, by proto měly nadále pokračovat a mířit k nalezení větších shod a jednoty v používaných postupech. Každá společnost by měla neustále cílit na rozvoj potenciálu pro kvalitní život svých občanů. Podrobné sledování odpovídajících ukazatelů, schopných zachytit změny dosažné těmito snahami, by proto mělo být důležitou součástí probíhajících politicko-plánovacích aktivit.

## 11. Literatura

- Andrews, F. M. (1986). *Research on the Quality of Life*. Ann Arbor: Survey Research Center - Institute of social research.
- Annoni, P., Weziak-Bialowolska, D., & Dijkstra, L. (2012). *Quality of Life at the sub-national level: an operational example for the EU*. JRC Scientific and Policy Reports (Roč. EUR 25630). Luxembourg: Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2788/70967>
- Anselin, L. (1988). *Spatial Econometrics: Methods and Models* (Roč. 4). Dordrecht: Springer Netherlands. <https://doi.org/10.1007/978-94-015-7799-1>
- Atkinson, A. B., & Marlier, E. (2010). *Income and living conditions in Europe*. (A. B. Atkinson & E. Marlier, Ed.), *Income and living conditions in Europe*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2785/53320>

- Boarinii, R., Comolai, M., Smith, C., Machin, R., & de Keulenaerii, F. (2012). *What Makes for a Better Life?: The Determinants of Subjective Well-Being in OECD Countries – Evidence from the Gallup World Poll*. Paris. <https://doi.org/10.1787/5k9b9ltjm937-en>
- Brandolini, A. (2008). On Applying Synthetic Indices of Multidimensional Well-Being: Health and Income Inequalities in Selected EU Countries. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1148725>
- Burkhard, B., Kroll, F., Müller, F., & Windhorst, W. (2009). Landscapes' capacities to provide ecosystem services - A concept for land-cover based assessments. *Landscape Online*, 15, 1–22. <https://doi.org/10.3097/LO.200915>
- Charnes, A., Cooper, W. W., & Rhodes, E. (1978). Measuring the efficiency of decision making units. *European Journal of Operational Research*. [https://doi.org/10.1016/0377-2217\(78\)90138-8](https://doi.org/10.1016/0377-2217(78)90138-8)
- Costello, A. B., & Osborne, J. W. (2005). Best Practices in Exploratory Factor Analysis: Four Recommendations for Getting the Most From Your Analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 10(7).
- Diener, E., & Suh, E. (1997). Measuring quality of life: economic, social, and subjective indicators. *Social Indicators Research*, 40(1/2), 189–216. <https://doi.org/10.1023/A:1006859511756>
- Dolan, P., Peasgood, T., & White, M. (2008). Do we really know what makes us happy? A review of the economic literature on the factors associated with subjective well-being. *Journal of Economic Psychology*, 29(1), 94–122. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2007.09.001>
- European Commission. (2009). *Communication from the Commission to the Council and the European Parliament on the GDP and beyond: Measuring progress in a changing world*. Brussels.
- Eurostat, & INSEE. (2011). *Report of the Task Force: Multidimensional measurement of the quality of life*.
- Faťunová, Z. (2007). *Kvalita života*. Filozofická fakulta University Karlovy.
- Florida, R. (2002). *The Rise of the Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community, and Everyday Life*. New York: Basic Books. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8691.2006.00398.x>
- Fotheringham, A. S. (1997). Trends in quantitative methods I: stressing the local. *Progress in Human Geography*, 21(1), 88–96. <https://doi.org/10.1191/030913297676693207>
- Fotheringham, A. S., Brunson, C., & Charlton, M. (2002). *Geographically Weighted Regression: The Analysis of Spatially Varying Relationships*. London: Wiley Publishing, Inc.
- Gallup Inc. (2018). *Worldwide Research - Methodology and Codebook*.
- Glatzer, W. (2007). Quality of Life in the European Union and the United States of America: Evidence from Comprehensive Indices. *Applied Research in Quality of Life*, 1(2), 169–188. <https://doi.org/10.1007/s11482-006-9014-y>
- González, E., Cárcaba, A., & Ventura, J. (2011). Quality of life ranking of spanish municipalities. *Revista de Economía Aplicada*, 29(56), 123–148.
- Handl, J., Knowles, J., & Kell, D. B. (2005). Computational cluster validation in post-genomic data analysis. *Bioinformatics*, 21(15), 3201–3212. <https://doi.org/10.1093/bioinformatics/bti517>

- Hardeman, S., & Dijkstra, L. (2014). *The EU Regional Human Development Index*. JRC Science and Policy Reports. <https://doi.org/10.2760/26355>
- Harris, P., Brunson, C., & Charlton, M. (2011). Geographically weighted principal components analysis. *International Journal of Geographical Information Science*, 25(10), 1717–1736. <https://doi.org/10.1080/13658816.2011.554838>
- Harris, P., Clarke, A., Juggins, S., Brunson, C., & Charlton, M. (2015). Enhancements to a geographically weighted principal component analysis in the context of an application to an environmental data set. *Geographical Analysis*, 47(2), 146–172. <https://doi.org/10.1111/gean.12048>
- Hoskins, P., & May, D. (2016). The Determinants of Life Satisfaction. In *International Association for Research in Income and Wealth General Conference*. Dresden.
- Jolliffe, I. T. (2002). *Principal Component Analysis* (2nd vyd.). New York: Springer-Verlag. <https://doi.org/10.1007/b98835>
- Lagas, P., Kuiper, R., Dongen, F. Van, Rijn, F. Van, & Amsterdam, H. Van. (2015). Regional quality of living in Europe. *The Journal of ERSA*, 2(2). <https://doi.org/10.18335/region.v2i2.43>
- Liu, B. C. (1976). *Quality of Life Indicators in U.S. Metropolitan Areas: A Statistical Analysis*. New York: Praeger.
- Martín, J. C., & Mendoza, C. (2013). A DEA Approach to Measure the Quality-of-Life in the Municipalities of the Canary Islands. *Social Indicators Research*, 113(1), 335–353. <https://doi.org/10.1007/s11205-012-0096-7>
- Medgyesi, M., Özdemir, E., & Ward, T. (2017). *Regional indicators of socio-economic well-being*. Brussels.
- Mičánková, M. (2012). *Hodnocení kvality života*. Masarykova univerzita.
- Mimmack, G. M., Mason, S. J., & Galpin, J. S. (2001). Choice of Distance Matrices in Cluster Analysis: Defining Regions. *Journal of Climate*, 14(12), 2790–2797. [https://doi.org/10.1175/1520-0442\(2001\)014<2790:CODMIC>2.0.CO;2](https://doi.org/10.1175/1520-0442(2001)014<2790:CODMIC>2.0.CO;2)
- Morais, P., & Camanho, A. S. (2011). Evaluation of performance of European cities with the aim to promote quality of life improvements. *Omega*, 39(4), 398–409. <https://doi.org/10.1016/j.omega.2010.09.003>
- Murgaš, F., & Klobučník, M. (2016a). Does the quality of a place affect well-being? *Ekologia Bratislava*, 35(3), 224–239. <https://doi.org/10.1515/eko-2016-0018>
- Murgaš, F., & Klobučník, M. (2016b). Municipalities and Regions as Good Places to Live: Index of Quality of Life in the Czech Republic. *Applied Research in Quality of Life*, 11(2), 553–570. <https://doi.org/10.1007/s11482-014-9381-8>
- Murias, P., Martinez, F., & De Miguel, C. (2006). An Economic Wellbeing Index for the Spanish Provinces: A Data Envelopment Analysis Approach. *Social Indicators Research*, 77(3), 395–417. <https://doi.org/10.1007/s11205-005-2613-4>
- Nayak, P., & Mishra, S. K. (2012). Efficiency of Pena's P2 Distance in Construction of Human Development Indices. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2066567>

- Netrdová, P. (2008). Geograficky vážená regrese: Metoda analýzy prostorové nestacionarity geografických jevů. *Geografie*, 113(2), 125–139.
- OECD. (2011). *OECD Well Being Indicators Compendium*.
- OECD. (2016). *OECD Regional Well-Being: A user's guide*. Získáno z <http://www.oecd.org/gov/regions-at-a-glance.htm>
- Pacione, M. (2003). Urban environmental quality and human wellbeing—a social geographical perspective. *Landscape and Urban Planning*, 65(1–2), 19–30. [https://doi.org/10.1016/S0169-2046\(02\)00234-7](https://doi.org/10.1016/S0169-2046(02)00234-7)
- Peet, R., & Hartwick, E. (2009). *Theories of development: Contentions, Arguments, Alternatives* (2. vyd.). New York: The Guilford Press.
- Pena, B. (1977). *Problemas de la medición del bienestar y conceptos afines. Una aplicación al Caso Español*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística.
- Radermacher, W. J. (2015). Recent and future developments related to „Gdp and Beyond“. *Review of Income and Wealth*, 61(1), 18–24. <https://doi.org/10.1111/roiw.12135>
- Rousseeuw, P. J. (1987). Silhouettes: A graphical aid to the interpretation and validation of cluster analysis. *Journal of Computational and Applied Mathematics*, 20, 53–65. [https://doi.org/10.1016/0377-0427\(87\)90125-7](https://doi.org/10.1016/0377-0427(87)90125-7)
- Smith, D. M. (1972). Geography and social indicators. *South African Geographical Journal*, 54(1), 43–57. <https://doi.org/10.1080/03736245.1972.10559497>
- Sponsorship Group on Measuring Progress, W. and S. D. (2011). *Final report adopted by the European Statistical System Committee*. Luxembourg. Získáno z [http://mdgs.un.org/unsd/broaderprogress/pdf/Measuring Progress, Well-being and Sustainable Development.pdf](http://mdgs.un.org/unsd/broaderprogress/pdf/Measuring%20Progress,%20Well-being%20and%20Sustainable%20Development.pdf)
- Trip, J. J. (2007). Assessing Quality of Place: A Comparative Analysis of Amsterdam and Rotterdam. *Journal of Urban Affairs*, 29(5), 501–517. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9906.2007.00362.x>
- Zygmunt, C., & Smith, M. R. (2014). Robust factor analysis in the presence of normality violations, missing data, and outliers: Empirical questions and possible solutions. *The Quantitative Methods for Psychology*, 10(1), 40–55. <https://doi.org/10.20982/tqmp.10.1.p040>