

# SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

## 1. Seznam monografií

- ADAMOVIÁ, Karolina. *Dějiny českého soudnictví od počátků české státnosti do roku 1938*. Praha: LexisNexis CZ, 2005. ISBN 90-86920-07-0.
- BARTHE, Christoph et al. *Karlsruher Kommentar zur Strafprozessordnung: mit GVG, EGGVG, EMRK*. 7. vyd. München: C. H. Beck, 2013. ISBN 978-3406636721.
- BĚLINA, Miroslav a kol. *Zákoník práce: Komentář*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2015. ISBN 978-80-7400-290-8.
- BERTEL, Christian a Andreas VENIER. *Strafprozessrecht*. 8. vyd. Wien: Manz, 2015. ISBN 978-3-214-14938-3.
- BÍLÝ, Jiří Libor. *Právní dějiny na území ČR: vysokoškolská učebnice*. Praha: Linde, 2003. ISBN 80-7201-429-3.
- BOBEK, Michal a Zdeněk KÜHN. *Judikatura a právní argumentace*. 2. vyd. Praha: Auditorium, 2013. ISBN 978-80-87284-35-3.
- BOBEK, Michal, Pavel MOLEK, Vojtěch ŠIMÍČEK a kol. *Komunistické právo v Československu: kapitoly z dějin bezpráví*. Brno: Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav, 2009. ISBN 978-80-210-4844-7.
- ČERNÝ, Bohumil a kol. *Hilsneriáda: (k 100. výročí 1899–1999)*. Polná: Linda – Jan Prchal, 1999. ISBN 80-238-4993-X.
- ČERVINKA, František. *Hilsnerova aféra a její literární dozvuk*. Polná: Linda, 1999. ISBN 80-238-4280-3.
- Dějiny evropského kontinentálního práva*. 2. vyd. Praha: Linde, 2004. ISBN 80-7201-490-0.
- DRÁPAL, Ljubomír a kol. *Občanský soudní řád: Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2009. ISBN 978-80-7400-107-9.
- GARRIDO FALLA, Fernando. *Comentarios a la Constitución*. 3. vyd. Madrid: Civitas, 2001. ISBN 978-8447016808.
- GERMELMANN, Claas-Hinrich, Rudi MÜLLER-GLÖGE a Hanns PRÜTTING. *Arbeitsgerichtsgesetz: Kommentar*. 8. vyd. München: C. H. Beck, 2013. ISBN 978-3-406-63597-7.
- GRYGAR, Jiří. *Zákon o soudech a soudcích: včetně tzv. generátoru náhodného přidělování a GDPR: Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7598-162-2.
- HENDRYCH, Dušan a Cyril SVOBODA. *Ústava České republiky: Komentář*. Praha: C. H. Beck, 1997. ISBN 80-7179-084-2.
- Hilsnerova aféra a česká společnost 1899–1999: sborník přednášek z konference na Univerzitě Karlově v Praze ve dnech 24.–26. listopadu 1999*. Praha: Židovské muzeum, 1999. ISBN 80-85608-28-6.
- HORA, Václav, SPÁČIL, Jiří (eds.). *Československé civilní právo procesní: I.–III. díl*. Praha: Wolters Kluwer, 2010. ISBN 978-80-7357-540-3.
- HORÁLKOVÁ, Milena. *Česko-německý právní slovník*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. ISBN 978-80-7380-275-2.

- JANDA, Vladimír. *K dalšímu prohloubení demokratizace naší justice*. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČSR, 1977.
- JELÍNEK, Jiří a kol. *Trestní právo procesní*. 5. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-278-3.
- JIRSA, Jaromír a kol. *Občanské soudní řízení: Soudcovský komentář. Kniha I*. 3. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-366-4.
- JIRSA, Jaromír a kol. *Občanské soudní řízení: Soudcovský komentář. Kniha II*. 3. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-369-5.
- KADLECOVÁ, Marta a Pavel MATES. *Vybrané dokumenty z dějin státu a práva na území ČSSR (1627–1939)*. Brno: Univerzita J. E. Purkyně, 1979.
- Karel Havlíček Borovský před pražskou porotou v r. 1849. Praha: V. P. Nešněra, 1896, 32 s.
- KLÍMA, Josef. *Nejstarší zákony lidstva: Chammurapi a jeho předchůdci*. Praha: Academia, 1979.
- KLÍMA, Karel a kol. *Komentář k Ústavě a Listině*. 1. díl. 2. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. ISBN 978-80-7380-140-3.
- KOCOUREK, Jiří. *Zákon o soudech a soudcích: Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2015. ISBN: 978-80-7400-292-2.
- KOVÁŘOVÁ, Daniela a kol. *Zákon o advokacii a stavovské předpisy: Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. ISBN 978-80-7552-631-1.
- KOVTUN, Jiří. *Tajuplná vražda: Případ Leopolda Hilsnera*. Praha: Sefer, 1994. ISBN 80-900895-9-3.
- KUKLÍK, Jan a kol. *Vývoj československého práva 1945–1989*. Praha: Linde, 2009. ISBN 978-80-7201-741-6.
- KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Linde, 2007. ISBN 978-80-7201-688-4.
- LAVICKÝ, Petr a kol. *Občanský soudní řád I.: Praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7478-986-1.
- MACKOVÁ, Alena. *Nezávislost soudců*. 3. vyd. Praha: Univerzita Karlova, 1998. ISBN 80-85889-19-6.
- MADAR, Zdeněk. *Slovník českého práva: 1. díl*. 3. vyd. Praha: Linde, 2002. ISBN 80-7201-377-7.
- MALÝ, Karel a kol. *Dějiny českého a československého práva do roku 1945*. 3. vyd. Praha: Linde, 2003. ISBN 80-7201-433-1.
- MOUNK, Yascha. *Lid versus demokracie: proč je naše svoboda v ohrožení a jak ji zachránit*. Praha: Prostor, 2019. ISBN 978-80-7260-420-3.
- MUDROVÁ, Ivana. *Kam značky nevedou a další podivuhodné cesty*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2007. ISBN 978-80-7106-891-4.
- NĚMEČEK, Jan a kol. *Zápisy ze schůzí československé vlády v Londýně III.2. (červenec–prosinec 1943)*. Praha: Právnická fakulta UK – Historický ústav AV ČR & Masarykův ústav a Archiv AV ČR, 2013. ISBN 978-80-87782-00-6.
- Nové uspořádání soudnictví v Protektorátu Čechy a Morava*. Praha: V. Linhart, 1939.
- PAVLÍČEK, Václav a Jiří HŘEBEJK. *Ústava a ústavní řád České republiky: Komentář*. 2. vyd. Praha: Linde, 1998. ISBN 80-7201-110-3.

- PETRÁČKOVÁ, Věra a Jiří KRAUS. *Akademický slovník cizích slov*. Praha: Academia, 1995. ISBN 80-200-0524-2.
- PLUNDR, Otakar. *Organizace justice a prokuratury*. 3. vyd. Praha: Orbis, 1971.
- POLÁKOVÁ, Marie; SLUNĚČKO, Petr. *Soudci z lidu – významný článek našeho lidového soudnictví*. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČSR, 1983.
- PRCHAL, Jan. *Biografický slovník Polenska: [významní rodáci a obyvatelé regionu]*. Polná: Linda, 2002. ISBN 80-238-8985-0.
- PROCHÁZKA, Radoslav. *Mak proti Gatsbymu: osud, vina a zodpovědnost za škodu*. Bratislava: Ryba, 2009. ISBN 978-80-89250-06-6.
- RHEINSTEIN, Max (ed.). *Max Weber on Law in Economy and Society*. Cambridge: Harvard University Press, 1954. ISBN 978-0674556515.
- RYCHETSKÝ, Pavel a kol. *Ústava České republiky: Ústavní zákon o bezpečnosti České republiky: Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. ISBN 978-80-7478-809-3.
- SEILER, Stefan. *Strafprozessrecht*. 14. vyd. Wien: Facultas, 2015. ISBN 978-3-7089-1198-4.
- SCHELLEOVÁ, Ilona a Karel SCHELLE. *Soudnictví (historie, současnost a perspektivy)*. Praha: Eurolex Bohemia, 2004. ISBN 80-86432-65-3.
- SCHELLEOVÁ, Ilona. *Organizace soudnictví, notářství a advokacie*. Praha: Linde, 1997. ISBN 80-7201-051-4.
- SLÁDEČEK, Vladimír a kol. *Ústava České republiky: Komentář*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016. ISBN 978-80-7400-590-9.
- STORCH, František. *Řízení trestní rakouské. Díl I*. Praha: J. Otta, 1887.
- SVEJKOVSKÝ, Jaroslav a kol. *Zákon o advokacii: Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7179-248-2.
- SVOBODA, Karel a kol. *Občanský soudní řád: Komentář*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2017. ISBN 978-80-7400-673-9.
- ŠÁMAL, Pavel. *Trestní řád I: Komentář*. 7. vyd. Praha: C. H. Beck, 2013. ISBN 978-80-7400-465-0.
- ŠÁMAL, Pavel. *Trestní řád II: Komentář*. 7. vyd. Praha: C. H. Beck, 2013. ISBN 978-80-7400-465-0.
- ULČ, Otto. *Malá doznání okresního soudce*. Toronto: 68 Publishers, 1974.
- VLČEK, Eduard. *Dějiny trestního práva v českých zemích a v Československu*. 3. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2006. ISBN 80-210-4056-4.
- VOJÁČEK, Ladislav, Karel SCHELLE a Vilém KNOLL. *České právní dějiny*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-80-7380-127-4.
- WIMMER, Inge. *Laienrichter ja – aber wie? Hintergründe eines Unbehagens*. Wien: F. Seitenberg, 1988.
- WINTEROVÁ, Alena a kol. *Civilní právo procesní. 1. díl*. 9. vyd. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-298-1.
- ZAKARIA, Fareed. *Budoucnost svobody*. Praha: Academia, 2004. ISBN 80-200-1285-0.
- ZOULÍK, František. *Soudy a soudnictví*. Praha: C. H. Beck, 1995. ISBN 80-7179-005-2.

## 2. Seznam časopiseckých článků

- BALÍK, Stanislav. K tradici porotního soudnictví v českých zemích. *Historický obzor: Časopis pro výuku dějepisu a popularizaci historie*. 1994, 5(1), s. 13–16. ISSN 1210-6097.
- BOHÁČEK, Milan. Důvody existence laické participace na soudním rozhodování pohledem tří mocí. *Právo a bezpečnost*. 2017, 4(1), s. 22–31. ISSN 2336-5323.
- BOHÁČEK, Milan. Výhody a nevýhody laické participace v soudnictví. *Časopis pro právní vědu a praxi*. 2014, 22(2), s. 158–166. ISSN 1210-9126.
- ESER, Albin. Laičtí přisedící v německém trestním řízení. *Právní rozhledy*. 1995, 3(4), s. 136–140. ISSN 1210-6410.
- KOHOUT, Martin. Kmetské soudy v soustavě soudů tzv. První republiky. *Právo*. 2009, 2(4), s. 17–25. ISSN 1802-9116.
- KOLBA, Jan. Nezávislost soudní moci – fikce, nebo realita? *Právní rozhledy*. 2007, 15(23), s. 860–864. ISSN 1210-6410.
- KOUDELKA, Zdeněk. Přisedící a právo na zákonného soudce. *Právo a bezpečnost*. 2016, 3(2), s. 119–131. ISSN 2336-5323.
- LAJSEK, Vladimír. Přisedící a zásada zákonného soudce v českém právním řádu. *Právník*. 2019, 158(11), str. 1031–1045. ISSN 0231-6625.
- MAREK, Tomáš. K otázce laického prvku v justici. *Trestněprávní revue*. 2012, 11(7–8), s. 168–173. ISSN 1213-5313.
- MOKRÝ, Antonín. Nezávislost a nestrannost soudců – vzájemná souvislost a podmíněnost pojmů. *Právní praxe*. 1993, 41(8). ISSN 1210-0900.
- NĚMEČKOVÁ, Daniela. Laický prvek ve spisech Mimořádného lidového soudu v Mladé Boleslavi. *Právněhistorické studie*. 2016, 45(2), s. 240–252. ISSN 0079-4929.
- ODEHNALOVÁ, Jana. Laický prvek v soudním procesu a některé ústavněprávní aspekty. *Právní rozhledy*. 2011, 19(14), s. 516–519. ISSN 1210-6410.
- POLÁK, Pravoslav. Pseudoreforma senátního rozhodování. *Trestněprávní revue*. 2011, 10(3), s. 84–86. ISSN 1213-5313.
- PRINC, Michal. K historii účasti laického prvku v civilním soudnictví. *Soudce*. 2019, 21(3), s. 16–24. ISSN 1211-5347.
- PRINC, Michal. K historii účasti laického prvku v trestním soudnictví v českých zemích. *Soudce*. 2018, 20(3), s. 21–27. ISSN 1211-5347.
- PROUZA, Daniel a Michal HÁJEK. Laický prvek při soudním rozhodování v trestních věcech aneb přisedící ano či ne? *Trestněprávní revue*. 2010, 9(7), s. 201–208. ISSN 1213-5313.
- PROUZA, Daniel a Petr SMEJKAL. Několik poznámek k personálnímu obsazení soudu v trestních věcech podle § 17 trestního řádu. *Trestněprávní revue*. 2007, 6(9), s. 262–265. ISSN 1213-5313.
- ŘÍHA, Jiří. Soustava trestních soudů v Rakousku. *Trestněprávní revue*. 2015, 14(6), s. 148–155. ISSN 1213-5313.
- ŠABATA, Karel. Mají být zrušeni přisedící? *Soudce*. 2011, 13(9), s. 15–18. ISSN 1211-5347.

- ŠÍP, Josef. Právo na zákonného soudce při přidělování přísedících (ve světle nedávného rozhodnutí Ústavního soudu II. ÚS 2430/15). *Právo a bezpečnost*. 2016, 3(2), s. 109–118. ISSN 2336-5323.
- ŠTIČKA, Michal. Hledání rovnováhy mezi nezávislostí soudce a jeho odpovědností vůči veřejnosti. *Soudce*. 2005, 7(2). ISSN 1211-5347.
- VANTUCH, Pavel. Je vhodné zrušit přísedící v trestních věcech u okresních soudů? *Trestní právo*. 2011, 15(7–8), s. 14–20. ISSN 1211-2860.

### 3. Seznam sborníkových příspěvků

- LAJSEK, Vladimír. Účast laických soudců při rozhodování jako překážka spravedlivého procesu? In: GÁBRIŠ, Tomáš. *Sudcovské rozhodovanie. Záruky a prekážky spravodlivého procesu*. Bratislava: Wolters Kluwer, 2018, s. 182–195. ISBN 978-80-8168-916-1.
- LAMEŠ, Jaroslav. Tiskové procesy Karla Havlíčka Borovského v Kutné Hoře 1850–1851. In: *Havlíčkobrodsko: Vlastivědný sborník*. Havlíčkův Brod: Okresní vlastivědné muzeum Havlíčkův Brod, 1988, s. 35–129.
- MOC, Petr. Porotní soudnictví v českých zemích v 2. polovině 19. století. In: VOJÁČEK, Ladislav, Pavel SALÁK a Jiří VALDHANS. *Acta Universitatis Brunensis. Iuridica No 475: Dny práva 2013. Část VII. Soudy a soudnictví v historickém kontextu*. Brno: Masarykova univerzita, 2014, s. 192–204. ISBN 978-80-210-6814-8.

### 4. Seznam internetových zdrojů

- DUŠEK, Libor. Na přísedících nezáleží (alespoň ve Francii). *Jiné právo* [online]. 2019, 7. 1. 2019 [cit. 2019-09-30]. Dostupné z: <http://jinepravo.blogspot.com/2019/01/na-pri-sedicich-nezalezi-alespon-ve.html>.
- FREMR, Robert. Nenastal čas odtajnit hlasování soudců? *Jiné právo* [online]. 14. 1. 2010 [cit. 2019-09-30]. Dostupné z: <http://jinepravo.blogspot.com/2010/01/robert-fremr-nenastal-cas-odtajnit.html>.
- HAVLÍČEK BOROVSÝ, Karel. Výklad oktrojované ústavy od 4. března. *Česká čítanka* [online]. [cit. 2019-09-30]. Dostupné z: <http://texty.citanka.cz/havlicek/nn1-38.html>.
- Informace ke sněmovnímu tisku č. 299. Poslanecká sněmovna PČR [online]. Praha: Parlament ČR, 2003 [cit. 2019-09-30]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=4&t=299>.
- Kolik je vám let, pane soudce. *Česká advokátní komora* [online]. Praha: Česká advokátní komora [cit. 2019-09-30]. Dostupné z: <https://www.cak.cz/scripts/detail.php?id=747>.
- KOLMAN, Petr. Co by se mělo zlepšit v resortu ministerstva spravedlnosti? *Epravo.cz* [online]. 27. 9. 2018 [cit. 2019-09-30]. ISSN 1213-189X. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/co-by-se-melo-zlepsit-v-resortu-ministerstva-spravedlnosti-108163.html>.
- KÜHN, Zdeněk. Laický prvek v justici – archaismus v 21. století nepotřebný? *Jiné právo* [online]. 3. 10. 2008 [cit. 2019-09-30]. Dostupné z: <http://jinepravo.blogspot.com/2008/10/laick-prvek-v-justici-archaismus-v-21.html>.

- MACHURA, Stefan. Civil Justice: Lay Judges in the EU Countries. *Oñati Socio-legal Series* [online]. 2016, 6(2), str. 235–254 [cit. 2019-09-30]. ISSN 2079-5971. Dostupné z: <http://opo.iisj.net/index.php/osls/article/viewFile/548/865>.
- Městská část Praha 1 [online]. Praha [cit. 2019-09-30]. Dostupné z: <https://www.praha1.cz/cps/psv-odbory-prisedici-obvodniho-soudu-pro-prahu1.html>.
- PASEKOVÁ, Eva. Funkci přisedících vykonávají zejména důchodci: Za nízký honorář se můžou svést na Matějské, zní od soudců. *Česká justice* [online]. Praha: Media Network, 2016, 19. 5. 2016 [cit. 2019-09-30]. Dostupné z: <http://www.ceska-justice.cz/2016/05/funkci-prisedicich-vykonavaji-zejmena-duchodci-za-nizky-honorar-se-muzou-svezt-na-matejske-zni-od-soudcu/>.
- STAATS, Johann Friedrich. *Kommentar zum Deutschen Richtergesetz*. München: C. H. Beck, 2012, cit. dle [beck-online.beck.de](http://beck-online.beck.de).
- Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 4/2013: Postup obce při volbě přisedících okresního soudu [online]. Ministerstvo vnitra, 13. 5. 2013, 3 s. [cit. 2019-09-30]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/stanoviska-odk-2013.aspx>.
- Stenozáznam z obecné rozpravy ve 2. čtení ke sněmovnímu tisku 299/1 na 16. schůzi IV. Období Poslanecké sněmovny PČR, konané dne 13. 5. 2003. Poslanecká sněmovna PČR [online]. Praha: Parlament ČR, 2003 [cit. 2019-09-30]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/eknih/2002ps/stenprot/016schuz/s016012.htm>.
- ŠIMÍČEK, Vojtěch. Odvolání přisedících – přehlížená protiústavnost. *Jiné právo* [online]. 4. 10. 2009 [cit. 2019-09-30]. Dostupné z: <http://jinepravo.blogspot.com/2009/10/odvolani-prisedicich-prehlizena.html>.
- Unie přisedících soudů České republiky, z. s. [online]. [cit. 2019-09-30]. Dostupné z: <http://www.unieprisedicich.cz/>.
- Vražda v Polné před porotou kutnohorskou. *Národní politika* [online]. 1899, 12. 9. 1899, 18(253), 1–4 [cit. 2019-09-30]. Dostupné z: <http://kramerius.nkp.cz/kramerius/PShowPageDoc.do?id=10577364&picp=&it=0&s=djvu>.
- Vražda v Polné. *Národní listy* [online]. 1899, 12. 9. 1899, 39(253), 1 [cit. 2019-09-30]. ISSN 1214-1240. Dostupné z: <http://www.digitalniknihovna.cz/mzk/view/uuid:6f68c-f40-732b-11dc-b4f1-000d606f5dc6?page=uuid:1663f830-7276-11dc-ac55-000d606f5dc6>.

## 5. Seznam soudních rozhodnutí

- Nález kasačního soudu ze dne 31. 3. 1882 (č. sbírky 440).
- Nález kasačního soudu ze dne 21. 1. 1881 (č. sbírky 316).
- Nález kasačního soudu ze dne 24. 9. 1874 (č. sbírky 25).
- Nález Ústavního soudu ze dne 1. 12. 2015, sp. zn. II. ÚS 2766/14.
- Nález Ústavního soudu ze dne 11. 6. 2003, sp. zn. Pl. ÚS 11/02.
- Nález Ústavního soudu ze dne 14. 7. 2005, sp. zn. Pl. ÚS 43/04.
- Nález Ústavního soudu ze dne 14. 7. 2005, sp. zn. Pl. ÚS 9/05.
- Nález Ústavního soudu ze dne 15. 11. 2010, sp. zn. I. ÚS 517/10.
- Nález Ústavního soudu ze dne 15. 6. 2016, sp. zn. I. ÚS 2769/15.
- Nález Ústavního soudu ze dne 15. 9. 1999, sp. zn. Pl. ÚS 13/99.

- Nález Ústavního soudu ze dne 17. 12. 1998, sp. zn. III. ÚS 200/98.  
Nález Ústavního soudu ze dne 18. 10. 2001, sp. zn. III. ÚS 29/01.  
Nález Ústavního soudu ze dne 18. 6. 2002, sp. zn. Pl. ÚS 7/02.  
Nález Ústavního soudu ze dne 2. 3. 2010, sp. zn. Pl. ÚS 13/08.  
Nález Ústavního soudu ze dne 2. 6. 2011, sp. zn. II. ÚS 3213/10.  
Nález Ústavního soudu ze dne 20. 10. 1999, sp. zn. I. ÚS 476/97.  
Nález Ústavního soudu ze dne 20. 12. 2016, sp. zn. III. ÚS 1047/16.  
Nález Ústavního soudu ze dne 22. 2. 1996, sp. zn. III. ÚS 232/1995.  
Nález Ústavního soudu ze dne 22. 5. 2013, sp. zn. Pl. ÚS 31/10.  
Nález Ústavního soudu ze dne 23. 5. 2013, sp. zn. II. ÚS 1168/13.  
Nález Ústavního soudu ze dne 27. 5. 2004, sp. zn. IV. ÚS 307/03.  
Nález Ústavního soudu ze dne 28. 4. 2005, sp. zn. Pl. ÚS 60/04.  
Nález Ústavního soudu ze dne 29. 5. 1997, sp. zn. III. ÚS 230/96.  
Nález Ústavního soudu ze dne 3. 7. 2000, sp. zn. Pl. ÚS 16/2000.  
Nález Ústavního soudu ze dne 3. 7. 2000, sp. zn. Pl. ÚS 18/99.  
Nález Ústavního soudu ze dne 3. 8. 2016, sp. zn. II. ÚS 2430/15.  
Nález Ústavního soudu ze dne 30. 4. 2008, sp. zn. III. ÚS 2853/07.  
Nález Ústavního soudu ze dne 31. 8. 2004, sp. zn. I. ÚS 371/04.  
Nález Ústavního soudu ze dne 4. 7. 2005, sp. zn. Pl. ÚS 34/04.  
Nález Ústavního soudu ze dne 6. 12. 2016, sp. zn. III. ÚS 2759/16.  
Nález Ústavního soudu ze dne 6. 9. 2016, sp. zn. II. ÚS 3383/14.  
Nález Ústavního soudu ze dne 7. 3. 2007, sp. zn. I. ÚS 722/05.  
Nález Ústavního soudu ze dne 7. 9. 2009, sp. zn. I. ÚS 1922/09.  
Nález Ústavního soudu ze dne 7. 9. 2010, sp. zn. Pl. ÚS 12/10.  
Rozsudek ESLP ze dne 2. 9. 1998 ve věci *Lauko proti Slovensku*, stížnost č. 26138/95.  
Rozsudek ESLP ze dne 22. 4. 2004 ve věci *Cianetti proti Itálii*, stížnost č. 55634/00.  
Rozsudek ESLP ze dne 25. 2. 1997 ve věci *Findlay proti Spojenému království*, stížnost č. 22107/93.  
Rozsudek ESLP ze dne 28. 6. 1984 ve věci *Campbell a Fell proti Spojenému království*, stížnosti č. 7819/77 a 7878/77.  
Rozsudek ESPL ze dne 5. 10. 2010 ve věci *DMD GROUP, a. s., proti Slovensku*, stížnost č. 19334/0.  
Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 29. 3. 2012, sp. zn. 8 Tz 6/2012.  
Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 12. 4. 2001, sp. zn. 21 Cdo 3019/2000.  
Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 14. 2. 2001, sp. zn. 21 Cdo 735/2000.  
Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 16. 12. 2015, sp. zn. 5 Tdo 829/2015.  
Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 21. 5. 2009, sp. zn. 21 Cdo 1542/2008.  
Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 7. 10. 2002, sp. zn. 21 Cdo 2222/2001.  
Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 6. 2010, sp. zn. 4 Ads 2/2010.  
Rozsudek OGH ze dne 17. 8. 2010, sp. zn. 11 Os 90/10k.  
Usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 3. 4. 1997, sp. zn. 11 Nc 12/97.  
Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 10. 1. 2018, sp. zn. 6 Tdo 1482/2017.  
Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 13. 12. 2017, sp. zn. 8 Tdo 467/2017.

- Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 20. 5. 2015, sp. zn. 11 Tdo 1640/2014.  
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 22. 3. 2017, sp. zn. 7 Tdo 128/2017.  
 Usnesení Ústavního soudu ze dne 11. 8. 2015, sp. zn. I. ÚS 2337/14.  
 Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 12. 4. 2006, sp. zn. 9 To 32/2006.

## 6. Seznam ostatních zdrojů

- BOHÁČEK, Milan. *Laický prvek v soudnictví: Komparativní analýza českého a anglosaského modelu*. Brno, 2014. Diplomová práce. Právnická fakulta Masarykovy univerzity. Vedoucí práce David Kosař.
- Důvodová zpráva k návrhu novely ZSS č. 28/2018-LO-SP/7 (stav ke dni 30. 9. 2019).
- Důvodová zpráva k Ústavě.
- Důvodová zpráva k zák. č. 519/1991 Sb., kterým se mění a doplňuje občanský soudní řád a notářský řád.
- Důvodová zpráva k ZSS.
- ENDLOVÁ, Martina. *Laický prvek v trestním řízení v Rakousku a České republice*. Olomouc, 2015. Diplomová práce. Právnická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci. Vedoucí práce Filip Ščerba.
- GROSSMANN, Luboš. *Vývoj porotního soudnictví v českých zemích v letech 1848–1948*. Plzeň, 2016. Diplomová práce. Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta právnická. Vedoucí práce Karolina Adamová.
- KLIMENTOVÁ, Ludmila. *Pojetí a záruky nezávislosti soudce a přisedícího v právním řádu ČR*. Plzeň, 2013. Diplomová práce. Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta právnická. Vedoucí práce Jana Odehnalová.
- LAJSEK, Vladimír. *Přisedící a zásada zákonného soudce v českém právním řádu*. Praha, 2019. Studentská vědecká a odborná činnost (SVOČ). Právnická fakulta Univerzity Karlovy. Vedoucí práce Jan Wintr.
- LANKAŠOVÁ, Ilona. *Úloha přisedících v trestním řízení po roce 1948 do současnosti*. Brno, 2012. Bakalářská práce. Právnická fakulta Masarykovy univerzity. Vedoucí práce Jaroslav Fenyk.
- MOC, Petr. *Porotní soudnictví*. Plzeň, 2014. Diplomová práce. Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta právnická. Vedoucí práce Stanislav Balík.
- Návrh novely ZSS č. 28/2018-LO-SP/7.
- Návrh novely ZSS č. 607/2010-LO-SP/7.
- Odlišné stanovisko ústavního soudce Radovana Suchánka k nálezu Ústavního soudu ze dne 6. 9. 2016, sp. zn. II. ÚS 3383/14.
- Průběžná zpráva o výsledku šetření Veřejného ochránce práv ze dne 23. 4. 2012, sp. zn. 695/2011/VOP/PPO.
- Sdělení představenstva České advokátní komory č. 3/1997 Věstníku k otázce výkonu činností neslučitelných s výkonem advokacie.
- Sněmovní tisk č. 86/0 – návrh poslanců Dominika Feriho, Miroslava Kalouska, Heleny Langšádlové, Markéty Pekarové Adamové, Karla Schwarzenberga, Františka Váchy a Vlastimila Válka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.



VERMACHOVÁ, Aneta. *Přisedící v soudním řízení*. Brno, 2017. Diplomová práce. Právnická fakulta Masarykovy univerzity. Vedoucí práce Radovan Dávid.

ŽELEZNÁ, Zuzana. *Laický prvek v trestním soudnictví: Komparace českého a francouzského trestního práva*. Praha, 2011. Diplomová práce. Právnická fakulta Univerzity Karlovy. Vedoucí práce Tomáš Gřivna.