

LITERATURA

- ALSTON, P. *Labour Rights as Human Rights*. Oxford: Oxford University Press, 2005, s. 183–184.
- BAHÝLOVÁ, L.; FILIP, J.; MOLEK, P.; PODHRÁZKÝ, H.; SUCHÁNEK, R.; ŠIMÍČEK, V.; VYHNÁNEK, L. *Ústava České republiky. Komentář*. Praha: Linde, 2010, s. 912–913.
- BARANCOVÁ, H. K niektorým problémom postavenia pracovného práva v systéme právneho poriadku. *Právnik*, 1998, roč. 137, č. 4, s. 290 an.
- BÁRTA, J. Otázky ochrany osobnosti s ohledem na soudy myslivecké a soudy církevní. *Právnik*, č. 3, 2001.
- BĚLINA, M. Druhy odpovědnosti v československém pracovním právu. *Právnik*, č. 1, 1993.
- BĚLINA, M. Nad některými aplikačními problémy poslední novely zákoníku práce. *Právo zaměstnání*, 2004.
- BĚLINA, M. Postavení českého pracovního práva v rámci systému evropského a českého práva. *AUC Iuridica*, 2007, č. 3–4, s. 7–21.
- BĚLINA, M. a kol. *Zákoník práce. Komentář*. 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 2008.
- BĚLINA, M. a kol. *Pracovní právo*. 5. vyd. Praha: C.H.Beck, 2013, s. 53.
- BĚLINA, M.; PICHRT J. Nad návrhem nového zákoníku práce. *Právní rozhledy*, 2005.
- BERNARD, F.; PAVLÁTOVÁ, J. *Vznik, změny a skončení pracovního poměru*. Praha: Práce, 1979.
- BEZOUŠKA, P. Subsidiarita občanského zákoníku – historie, současnost, budoucnost. *Právnik*, 2006.
- BEZOUŠKA, P. *Vyhlídky do budoucnosti pracovního práva*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009.
- BEZOUŠKA, P. Zajištění a utvrzení dluhu vzniklého při výkonu závislé práce. *Právní rozhledy*, 2009, č. 8, s. 272.
- BEZOUŠKA, P.; HŮRKA, P. Náměty ke koncepční novele zákoníku práce. *Právní rozhledy*, 2009, č. 10, s. 352.
- BEZOUŠKA, P.; IVANCO, G. *Pracovní právo pro zaměstnavatele*. Praha: Linde, 2010, s. 77.
- BEZOUŠKA, P.; PIECHOWICZOVÁ, L. *Nový občanský zákoník nejdůležitější změny*. Praha: ANAG, 2014, s. 268.
- BOBEK, M.; MOLEK, P.; ŠIMÍČEK, V. (eds.). *Komunistické právo v Československu. Kapitoly z dějin bezpráví*. Brno: MU, Mezinárodní politologický ústav, 2009, s. 481.
- BOGUSZAK, J.; ČAPEK, J.; GERLOCH, A. *Teorie práva*. 2. vyd. Praha: ASPI, 2004, s. 38–80.

- CRAIG, P.; de BÚRCA, G. *EU Law. Text, cases and materials*. New York: Oxford University Press, 2006, s. 348–350.
- DAMOHORSKÝ, M. a kol. *Právo životního prostředí*. Praha: C.H.Beck, 2003, s. 130.
- DĚDIČ, J.; SOUŠKOVÁ, M. Několik úvah nad právní úpravou dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. *Právník*, 1990, roč. 129, č. 7, s. 633.
- DOLEŽÍLEK, J. *Přehled judikatury ve věcech ochrany osobnosti*. Praha: ASPI, 2002.
- ELIÁŠ, K. Odraz peripetií české civilistiky v dějinách Právnicka. In MASOPUST, Z. (ed.). *Právo a stát na stránkách Právnicka*. Praha: ÚSP, 2011, s. 261.
- ELIÁŠ, K. *Občanské právo pro každého*. Praha: Wolters Kluwer, 2013, s. 31.
- ELIÁŠ, K.; HŮRKA, P.; BEZOUŠKA, P.; MORÁVEK, J.; SCHMIED, Z.; TRYLČ, L. *Zákoník práce a související ustanovení občanského zákoníku s podrobným komentářem k 1. 1. 2014*. Praha: ANAG, 20140.
- ERÉNYIM, T.; VEJSADA, D. Vybrané otázky kolektivních smluv vyššího stupně. *Práce a mzda*, 2013, č. 10, s. 26–30.
- GALVAS, M. a kol. *Pracovní právo*. 2. vyd. Brno: Doplněk, 2004, s. 101.
- GALVAS, M. O některých pracovněprávních důsledcích Nálezu Ústavního soudu č. 116/2008 Sb. *Spisy Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně*. Svazek 341. Brno: Masarykova univerzita, 2008, s. 74.
- GALVAS, M.; GREGOROVÁ, Z. *Smluvní princip a jeho projevy v individuálním pracovním právu*. Brno: Masarykova univerzita, 1994.
- GALVAS, M.; GREGOROVÁ, Z.; HRABCOVÁ, D.; PÍCHOVÁ, I.; ZACHARIÁŠ, J. *Pracovní právo České republiky*. Brno: Masarykova univerzita, 1997.
- GERLOCH, A. *Teorie práva*. 5. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009.
- HENDRYCH, D. a kol. *Právní slovník*. 3. vyd. Praha: C.H.Beck, 2009.
- HENDRYCH, D.; SVOBODA, C. a kol. *Ústava České republiky. Komentář*. Praha: C.H.Beck, 1997, s. 125.
- HEPPNEROVÁ, D. *Průvodce sociálním dialogem pro zaměstnance*. Praha: ČMKOS, 2006, s. 21.
- HRDINA, A. Soud nad církevním soudcem. *Právník*, č. 4, 2000, s. 421.
- HROMADA, J.; CHYSKÝ, J.; WITZ, K. a kol. *Československé pracovní právo*. Bratislava: SVPL, 1956.
- HŮRKA, P. K zákazu výpovědi a ochranné době. *Právo a zaměstnání*, 2003, č. 7–8.
- HŮRKA, P. Využití zásady „co není zakázáno, je dovoleno“ v pracovním právu. *Právní rozhledy*, 2007.
- HŮRKA, P. *Ochrana zaměstnance a flexibilita zaměstnání*. Praha: Auditorium, 2009.
- HŮRKA, P. Připravovaná novelizace Zákoníku práce. *Právní rozhledy*, 2009, č. 8, s. II.
- HŮRKA, P. a kol. *Pracovní právo v bodech s příklady*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2010.
- HŮRKA, P. a kol. *Pracovní právo*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2011.

- HŮRKA, P.; SCHMIED, Z.; ŠUBERTO VÁ, Z.; TRYLČ, L.; BEZOUŠKA, P. *Zákoník práce a související ustanovení občanského zákoníku s podrobným komentářem*. Olomouc: ANAG, 2008.
- HÜMMERICH, K. Arbeitsverhältnis als Wettbewerbsgemeinschaft – Zur Abgrenzung von Arbeitnehmern und Selbständigen. *Neue juristische Wochenschrift*, 1998, Jahrg. 51, Heft 36, s. 2629.
- JAKUBKA, J. *Výpověď – z hlediska zaměstnance i zaměstnavatele*. Praha: Grada, 2000.
- JAKUBKA, J. Občanský zákoník v pracovněprávních vztazích. *Práce a mzda*, č. 10/2007, s. 5.
- JAKUBKA, J.; HLOUŠKOVÁ, P.; HOFMANNOVÁ, E.; KNEBL, P.; SCHMIED, Z.; JANÁKOVÁ, A. *Abeceda bezpečnosti a ochrany zdraví při práci*. Olomouc: ANAG, 1999.
- JIREČEK, H. *Codex juris Bohemici. Svazek 1*. Praha, 1867.
- KALENSKÁ, M. a kol. *Československé pracovní právo*. Praha: Panorama, 1988.
- KALENSKÁ, M. Pracovní právo v koncepci nového občanského zákoníku. *Právník*, 1996, roč. 135, č. 12, s. 1070 an.
- KALENSKÁ, M. Zachováme zákoník práce? *Právník*, 1997, roč. 136, č. 12, s. 1041.
- KLÍMA, K. a kol. *Komentář k Ústavě a Listině*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009, s. 593.
- KNAPP, V. *Teorie práva*. Praha: C.H.Beck, 1995, s. 65.
- KNAPPOVÁ, M.; ŠVESTKA, J.; DVOŘÁK, J. *Občanské právo hmotné*. Praha: ASPI, 2005, s. 52–55.
- KOLMAN, P. Veřejnoprávní smlouvy (vybrané otázky). *Správní právo*, č. 4/2007.
- KOTTNAUER, A.; KUBÍČKOVÁ, D. *Zákon o inspekci práce s komentářem*. Praha: ASPI, 2006.
- KOTTNAUER, A.; TÝC, J. *Smlouvy a jiná ujednání v pracovním právu*. Olomouc: ANAG, 1998.
- KOTOUS, J. Ke kořenům pracovního práva. *Aplikované právo*, 2/2004, s. 44–45.
- KRÁL, R. K principu přednosti unijního práva. *EMP*, 2001, č. 7–8, s. 35–38.
- KRÁL, R. *Zásady aplikace unijního práva národními soudy*. Praha: C.H.Beck, 2003.
- KÜHN, Z. Nová koncepce normativity judikatury obecného soudnictví na pozadí rozhodnutí Ústavního soudu. *Právní rozhledy*, 2001, č. 6, s. 266.
- KÜHN, Z. *Aplikace práva ve složitých případech. K úloze právních principů v judikatuře*. Praha: Karolinum, 2002, s. 283.
- KÜHN, Z. *Aplikace práva soudcem v éře stredo-evropského komunismu a transformace. Analýza příčin postkomunistické právní krize*. Praha: C.H.Beck, 2005, s. 359–361.
- KÜHN, Z.; BOBEK, M.; POLČÁK, R. (eds.). *Judikatura a právní argumentace. Teoretické a praktické aspekty práce s judikaturou*. Praha: Auditorium, 2006, s. 12.

- LAVICKÝ, P. a kol. *Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1–654). Komentář*. 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 2014, s. 100–107.
- MADSEN, P. K. *The danish model of „flexicurity“ – A paradox with some snakes*. Aldershot: Ashgate, 2002.
- MANSFELDOVÁ, Z.; LINEK, L. (eds.). *Český Parlament v druhé dekádě demokratického vývoje*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2009, s. 71.
- MATEJKA, J. K oprávnění zaměstnavatele kontrolovat práci zaměstnance pomocí moderních technologií. *Právo a zaměstnání*, 2003, č. 5, s. 7–1.
- MATEJKA, J. *Internet jako objekt práva: hledání rovnováhy autonomie a soukromí*. 1. vyd. Praha: CZ.NIC, 2013.
- PAVLÁTOVÁ, J. Pracovní právo a jeho problematika po vydání nového občanského zákoníku. *Právník*, 1964, roč. 103, č. 9, s. 809.
- PAVLÍČEK, V. a kol. *Ústava a ústavní řád České republiky. Komentář*. 2. díl: *Práva a svobody*. 2. vyd. Praha: Linde, 2002, s. 236.
- PELIKÁNOVÁ, I. Kodifikace českého soukromého práva, zejména ve vztahu k úpravě obchodních vztahů (diskuse). *Bulletin advokacie*, 2003, č. 3, s. 36 an.
- PICHT, J. *Právo zaměstnanců na nadnárodní informace a projednání*. 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 2010, s. 18 an.
- PÍCHOVÁ, I. *Aktuální otázky péče o bezpečnost a ochranu zdraví při práci*. Brno: Masarykova univerzita, 1993.
- RICHARDI, R. Arbeitsvertragsgesetz und Privatautonomie. *Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht*, 1992, Bd. 9, Heft 17, s. 772–773.
- SAMUELSON, P. A.; NORDHAUS, W. D. *Ekonomie*. 1. vyd. Praha: Svoboda, 1991.
- SLÁDEČEK, V.; MIKULE, V.; SYLLOVÁ, J. *Ústava České republiky. Komentář*. Praha: C.H.Beck, 2007, s. 581.
- SOUČKOVÁ, M. *Zákoník práce. Komentář*. 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 1995, s. 2–3.
- SPIRIT, M. a kol. *Pracovní právo a právo sociálního zabezpečení v ČR*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009, s. 31.
- ŠIMÍČEK, V. Předvídatelnost soudního rozhodování. *Jurisprudence*, 2004, č. 5, s. 8.
- ŠTEFKO, M.; MATEJKA, J. Existuje tzv. komplexní pracovněprávní úprava sjednávání kolektivních smlouvy? *Jurisprudence*, s. 3–7.
- ŠUBRT, B. *Odbory, zaměstnavatelé a právo*. Karviná: PARIS, 1995, s. 125–126.
- ŠVESTKA, J.; JEHLIČKA, O.; ŠKÁROVÁ, M. et al. *Občanský zákoník. Komentář*. 8. vyd. Praha: C.H.Beck, 2003, s. 19.
- TELEC, I. Chráněné statky osobnostní. *Právní rozhledy*, 8/2007, s. 271.
- TOMANDLOVÁ, L.; TRYLČ, L. *Zákoník práce, prováděcí nařízení vlády a další související předpisy*. Olomouc: Anag, 2011.
- TOMSOVÁ, I. K problému hospodářského práva. *Právník*, 1963, č. 7, s. 578 an.
- ULRICH, A. *Das Arbeitnehmerstatut in Spanien: Vorbild für ein Arbeitsvertragsgesetz in Deutschland*. 1. Auflage. Heidelberg: C.F.Müller, 1998, s. 183–184.

- WANK, R. Telearbeit. *Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht*, 1999, Bd. 16, Heft 5, s. 230.
 Blíže též HAUPT, S. *Der virtuelle Arbeitsplatz*. 1. Auflage. Würzburg: Ergon Verlag, 2004, s. 55 an.
- WEYR, F. *Československé právo správní. Část obecná (Organisace veřejné správy a řízení správní)*. Brno: Český akademický spolek právní v Brně, 1922, s. 45 an.
- WILTHAGEN, T. *Flexicurity: A New Paradigma for Labour Market Policy. Discussion paper*. Berlin: Social Science Research Centre, 1998.
- WITZ, K. et al. *Československé pracovní právo*. 1. vyd. Praha: Orbis, 1967, s. 38.

Judikatura:

R 68/1971, R 13/1972, R 11/1978, R 28/1980, R 31/1980, R 27/1980, R 42/1982, R 6/1984, R/43 1991, 21 Cdo 1992/2000, 21 Cdo 2315/2000, 21 Cdo 3077/2000, 21 Cdo 127/2001, 21 Cdo 1276/2001 Nejvyššího soudu, 21 Cdo 2048/2003 Nejvyššího soudu, 21 Cdo 2163/2004, ÚS. Pl. 61/04, 16/20, 5 C 140/1976, 6CDo 5/1994, II. ÚS 7/996, R 92/2003, 21 Cdo 856/2001 Nejvyššího soudu, 21 Cdo 698/2002 Nejvyššího soudu, 21 Cdo 2449/2004 Nejvyššího soudu, 2 As 62/2004 Nejvyššího správního soudu, 21 Cdo 3488/2006 Nejvyššího soudu, 21 Cdo 1579/1998 Nejvyššího soudu, 21 Cdo 716/2001 Nejvyššího soudu, 21 Cdo 1473/2001 Nejvyššího soudu, 21 Cdo 1155/2002 Nejvyššího soudu, 21 Cdo 2019/2004 Nejvyššího soudu, NS21Cdo 5060/2007, NS21Cdo 3945/2008, NS21Cdo 4780/2008, NS21Cdo 2972/2008, NS21Cdo 1952/2009, NS21Cdo 5008/2009, NS21Cdo 2355/2009, NS21Cdo 149/2009, NS21Cdo 4986/2010, NS21Cdo 1922/2010, NS21Cdo 1518/2010, NS21Cdo 4447/2010, NS21Cdo 936/2010, NS21Cdo 2995/2011, NS21Cdo 3034/2011, NS21Cdo 1001/2011, NS21Cdo 1520/2011, NS21Cdo 3032/2011, NS21Cdo 2141/2011, NS21Cdo 2442/2011, NS21Cdo 3641/2012, NS21Cdo 390/2012, NS21Cdo 3862/2012, NS21Cdo 2070/2012, NS21Cdo 753/2013, NS21Cdo 610/2013, NS21Cdo 2305/2013, NS21Cdo 2430/2014, NS21Cdo 839/2015, NS21Cdo 1054/2015, NS21Cdo 582/2015, NS21Cdo 5337/2016, NS21Cdo 5432/2016, NS21Cdo 5285/2016, NS21Cdo 3480/2016, NS21Cdo 1755/2016, NS21Cdo 398/2016, NS21Cdo 5852/2016, NS21Cdo 2746/2017, NS 21Cdo 3795/2017, NS 21Cdo 3346/2017, NS21Cdo 4683/2017, NS21Cdo 3606/2017, NS21Cdo 346/2018, NS21Cdo 361/2018, NS21Cdo 673/2018, NS 21Cdo 1786/2018, NS 21Cdo 1561/2018, NS 21Cdo 682/2018, NS 21Cdo 2244/2018, NS21Cdo 2866/2018, NS21Cdo 4553/2018, NS21Cdo 343/2018, NS21Cdo 4262/2018, NS21Cdo 3687/2018, NS21Cdo 346/2018, NS21Cdo 212/2019, NS 21Cdo 2128/2019, NS 21Cdo 670/2019, NS21Cdo 2341/2019, NS21Cdo 2/2019.

Judikatura ESDU:

C-133/81 Ivenel v. Schwab, C-19/83 Wendelboe a spol., C-105/84 Foreningen of Arbejdsledere i Danmark, C-262/84 Beets- proper, C-307/84 Komise v. Francie, C-24/85 Spijkers, C-318/86 Komise v. Francie, C-180/89 Komise v. Itálie, C-246/89

Komise v. Velká Británie, C-29/91 Stichting, C-132, C-138 a C-139/91 Katsikas a spol., C-209/91 Rask a Christensen, C-392/92 Schmidt, C-472/93 Spano v. Fiat, C-48/94 Rygaard, C-164/94 Aranitis, C-278/94 Komise v. Belgie, C-298/94 Henke, C-305/94 Hertaing, C-136/95 Thibault, C-383/95 Raad, spojené případy C-127/96, C-229/96, C 74/97 Hernández Vidal, C-173/96 ve spojení s C-24/96 Hidalgo a spol., C-369/96 Arblade, C-394/96 Brown, C-399/96 ve spojení s C-247/96 Hidalgo a spol., C-369/96 Arblade, C-394/96 Brown, C-421/98 Komise v. Španělsko, C-172/99 Likenne, C-51 Temco/00, C-4/01 Martin a spol., C-142/01 Komise v. Itálie, C-425/02 Delahaye, C-330/03 Sedef, C-445/03 Komise v. Lucembursko, C-142 Aslanidou, C-144/04 Mangold, C-244/04 Komise v. Německo, C-499/04 Werhof, C-222/84 Johnston, C-84/94 Komise v. Velká Británie, C-74/95 ve spojení s C-129/95, C-241/99 CIG, C-5/00 Komise v. Německo, C-49/00 Komise v. Itálie, spojené případy C-397/01 až C-403 Pfeiffer a spol., C-425/01 Komise v. Portugalsko, C-441/01 Komise v. Nizozemsko, C-151/02 Jaeger, C-14/04 Dellas a spol., C-257/04 ve spojení s C-131/04 Clarke a spol., C-484/04 Komise v. Velká Británie, C-127/05 Komise v. Velká Británie.

Usnesení Soudního dvora Evropské unie ze dne 11. 7. 2007 ve věci C-437/05, Jan Vorel v. Nemocnice Český Krumlov, celexové č. 62005CO0437, <http://eur-lex.europa.eu>

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 25. 11. 2010 ve věci C-429/09, Günter Fuß v. Stadt Halle, celexové č. 62009CJ0429, <http://eur-lex.europa.eu>

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 10. 9. 2015 ve věci C-266/14, Federación de Servicios Privados del sindicato Comisiones obreras (CC.OO.) v. Tyco Integrated Security SL, Tyco Integrated Fire & Security Corporation Servicios SA, celexové č. 62014CJ0266, <http://eur-lex.europa.eu>

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 10. 10. 2015 ve věci C-266/14, Federación de Servicios Privados del sindicato Comisiones obreras (CC.OO.) v. Tyco Integrated Security SL, Tyco Integrated Fire & Security Corporation Servicios SA, celexové č. 62014CJ0266, <http://eur-lex.europa.eu>

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 9. 11. 2017 ve věci C-306/16, António Fernando Maio Marques da Rosa v. Varzim Sol – Turismo, Jogo e Animação, SA, celexové č. 62016CJ0306, <http://eur-lex.europa.eu>

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 21. 2. 2018 ve věci C-518/15, Ville de Nivelles v. Rudy Matzak, celexové č. 62015CJ0518, <http://eur-lex.europa.eu>

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 15. 6. 2006 ve věci C-255/04, Komise Evropských společenství v. Francouzská republika, celexové č. 62004J0255, <http://eur-lex.europa.eu>

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 16. 10. 2007 ve věci C-411/05, Félix Palacios de la Villa v. Cortefiel Servicios SA, celexové č. 62005CJ0411, <http://eur-lex.europa.eu>

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 6. 12. 2007 ve věci C-300/06, Ursula Voß v. Land Berlin, informační systém ASPI

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 22. 10. 2009 ve věci C-116/08, Christel Meerts v. Proost NV, informační systém ASPI

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 8. 9. 2011 ve spojených věcech C-297/10 a C-298/10, Sabine Hennigs v. Eisenbahn- -Bundesamt a Land Berlin v. Alexander Mai, celexové č. 62010CJ0297, <http://eur-lex.europa.eu>

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 19. 4. 2012 ve věci C-415/10, Galina Meister v. Speech Design Carrier Systems GmbH, celexové č. 62010CJ0415, <http://eur-lex.europa.eu>

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 18. 3. 2014 ve věci C-363/12, Z. proti A Government Department a The Board of management of a community school, celexové č. 62012CJ0363, <http://eur-lex.europa.eu>

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 11. 9. 2019 ve věci C-397/18, DW v. Nobel Plastiques Ibérica SA, celexové č. 62018CA0397, <http://eur-lex.europa.eu>
(Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 22. 1. 2020 ve věci C-177/18, Almudena Baldonado Martín v. Ayuntamiento de Madrid, celexové č. 62018CJ0177, <http://eur-lex.europa.eu>)

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 17. 3. 2015 ve věci C-533/13, Auto- ja Kuljetusalan Työntekijäliitto AKT ry v. Öljytuote ry, Shell Aviation Finland Oy, celexové č. 62013CJ0533, <http://eur-lex.europa.eu>

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 16. 10. 2008 ve věci C-313/07, Kirtruna SL a Elisa Vigano v. Red Elite de Electrodomésticos SA a další, celexové č. 62007CJ0313, <http://eur-lex.europa.eu>

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 20. 1. 2011 ve věci C-463/09, CLECE, S.A. v. María Socorro Martín Valor, Ayuntamiento de Cobisa, celexové č. 62009CA0463, <http://eur-lex.europa.eu>

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 11. 9. 2014 ve věci C-328/13, Österreichischer Gewerkschaftsbund v. Wirtschaftskammer Österreich - Fachverband Autobus-, Luftfahrt- und Schifffahrtsunternehmen, celexové č. 62013CJ0328, <http://eur-lex.europa.eu>

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 27. 4. 2017 ve věci C-680/15 a C-681/15, Asklepios Kliniken Langen-Seligenstadt GmbH v. Ivanu Feljovi a Asklepios Dienstleistungsgesellschaft mbH v. Vittorii Graf, celexové č. 62015CJ0680, <http://eur-lex.europa.eu>

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 26. 3. 2020 ve věci C-344/18, ISS Facility Services NV v. Sonia Govaerts a Atalian NV, dříve Euroclean NV, celexové č. 62018CJ0344, <http://eur-lex.europa.eu>

Prameny:

Článek 28 Listiny práv a svobod, část sedmá ZP, vyhláška č. 377/20010 Sb., kterou se pro účely poskytování cestovních náhrad mění sazba základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stanoví průměrná cena pohonných hmot, vyhláška č. 350/2010 Sb., o stanovení výše základních sazeb zahraničního stravného pro rok 2011, § 6 odst. 7 písm. a), § 24 odst. 2 písm. h) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona č. 264/2006 Sb., § 5 odst. 1 a § 15a zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění zákona č. 264/2006 Sb. a zákona č. 261/2007 Sb., § 3 odst. 1 a § 15–18 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění zákona č. 264/2006 Sb. a zákona č. 261/2007 Sb., směrnice Rady 75/117/EHS ze dne 10. února 1975 o sladění zákonů členských států týkajících se uplatnění zásady stejné odměny pro muže i ženy, směrnice Rady 76/207/EHS ze dne 9. února 1976 o zavedení zásady rovného zacházení pro muže a ženy, pokud jde o přístup k zaměstnání, odbornému vzdělávání a postupu v zaměstnání a o pracovní podmínky, směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2006/54/ES ze dne 5. července 2006 o zavedení zásady rovných příležitostí a rovného zacházení pro muže a ženy v oblasti zaměstnávání a povolání, čl. 3 a 28 Listiny základních práv a svobod, část šestá ZP, nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručení mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 564/2003 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě a o změně katalogu prací, nařízení vlády č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě, čl. 141 Smlouvy o Evropském společenství, směrnice Rady 75/117/EHS ze dne 10. února 1975 o sladění zákonů členských států týkajících se uplatnění zásady stejné odměny pro muže i ženy, směrnice Rady 91/533/EHS ze dne 14. října 1991 o povinnosti zaměstnavatele informovat zaměstnance o podmínkách pracovní smlouvy nebo pracovního poměru, směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2006/54/ES ze dne 5. července 2006 o zavedení zásady rovných příležitostí a rovného zacházení pro muže a ženy v oblasti zaměstnávání a povolání.

Úmluva Mezinárodní organizace práce č. 100/1957 o stejném odměňování pracujících žen a mužů za práci stejné hodnoty (č. 450/1990 Sb.), úmluva Mezinárodní organizace práce č. 95/1949 o ochraně mzdy (č. 411/1991 Sb.).