

OBSAH

Seznam zkratk	9
---------------	---

KAPITOLA 1. ÚVOD DO PROBLEMATIKY

I. ÚČEL, VYMEZENÍ A OBECNÁ METODOLOGIE VÝZKUMU	13
II. PROSTŘEDKY K DOSAŽENÍ CÍLŮ KARTELOVÉHO PRÁVA	17
III. SOUKROMOPRÁVNÍ A/NEBO VEŘEJNOPRÁVNÍ PROSAZOVÁNÍ KARTELOVÉHO PRÁVA	19
A. SOUKROMOPRÁVNÍ VYMÁHÁNÍ V PRÁVU EVROPSKÉ UNIE	19
B. ZHODNOCENÍ POTŘEBY SOUKROMOPRÁVNÍHO VYMÁHÁNÍ	20
C. VEŘEJNOPRÁVNÍ VERSUS SOUKROMOPRÁVNÍ PROSAZOVÁNÍ KARTELOVÉHO PRÁVA	21
1. Veřejnoprávní subjekty prosazující kartelové právo	22
2. Soukromé subjekty prosazující právo	23
3. Soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty prosazující právo v roli rovnocenných partnerů	25
IV. NÁROK NA NÁHRADU ŠKODY PODLE PRÁVA EU	26
A. JUDIKATURA SOUDNÍHO DVORA	26
1. Před rozsudkem ve věci <i>Courage</i>	26
2. Rozsudek ve věci <i>Courage</i>	28
3. Rozsudek ve věci <i>Manfredi</i>	30
4. Po rozsudcích <i>Courage</i> a <i>Manfredi</i>	31
B. PRÁVO EU A PRÁVO ČLENSKÝCH STÁTŮ	32
C. HARMONIZACE	33
V. FACIT	36

KAPITOLA 2. OBECNĚ K NÁROKŮM NA NÁHRADU ŠKODY NA ZÁKLADĚ KARTELOVÉHO PRÁVA

I. FUNKCE NÁROKŮ NA NÁHRADU ŠKODY	37
A. FUNKCE KOMPENZAČNÍ (ALOKAČNÍ, RESP. REPARAČNÍ)	38
B. FUNKCE ODŠTŘAŠENÍ (PREVENTIVNÍ)	40
C. FUNKCE SANKČNÍ (REPRESIVNÍ, RETRIBUČNÍ)	42
1. Krátký exkurz: Punitive damages	43
D. SOUDCOVSKÁ INTERPRETACE PRÁVA/SNIŽOVÁNÍ ZÁTĚŽE SOUTĚŽNÍCH ÚŘADŮ	45
E. FACIT	46

II. PRÁVNÍ ZÁKLAD NÁROKU	47
A. NÁROK Z PORUŠENÍ KARTELOVÉHO PRÁVA	47
1. Důvod rozlišování právních základů nároků	49
2. Právní základ nároku ve speciálním zákoně	50
3. Generální klauzule jako právní základ nároku	50
4. Malá generální klauzule (porušení ochranné normy) jako právní základ nároku	53
B. EXKURZ: ZÁKLAD NÁROKU V PRÁVU PROTI NEKALÉ SOUTĚŽI	54
C. PORUŠENÍ DOBRÝCH MRAVŮ	56
D. FACIT	58

KAPITOLA 3. ROZSAH ODPOVĚDNOSTI

I. ADEKVÁTNOST	61
A. ÚVOD	61
B. PŮVOD TEORIE ADEKVÁTNOSTI	64
C. FUNKCE	66
D. FORMULACE ADEKVÁTNOSTI	68
E. ZÁKLADY	69
1. Objektivní měřítko adekvátnosti	70
a) <i>Měřítka adekvátnosti v německém právu</i>	70
b) <i>Měřítka adekvátnosti v rakouském právu</i>	71
c) <i>Měřítka adekvátnosti v českém právu</i>	71
2. Rozhodující kritéria	72
F. ADEKVÁTNOST A ODPOVĚDNOST NEZÁVISLÁ NA ZAVINĚNÍ	74
G. APLIKACE NA OBLAST SOUTĚŽNÍHO PRÁVA EU	75
1. Objektivní měřítko	76
a) <i>Měřítka adekvátnosti založené na optimálních schopnostech</i>	76
b) <i>Každý rozumný člověk – měřítko adekvátnosti založené na průměrných schopnostech?</i>	77
c) <i>Podnikatel-řádný hospodář jako měřítko přizpůsobené okolnostem deliktu</i>	77
d) <i>Optimální objektivní měřítko adekvátnosti v soutěžním právu – vlastní řešení</i>	78
2. Předvídatelnost	79
3. Pravděpodobnost	80
4. Konkrétní aplikace adekvátnosti na soutěžní škody	81
a) <i>Osobní vymezení</i>	82
b) <i>Věcné vymezení</i>	83
5. Facit	84

II. OCHRANNÝ ÚČEL NORMY	85
A. METODOLOGIE POSTUPU A ZKOUMÁNÍ OCHRANNÉHO ÚČELU	85
B. VZNIK UČENÍ O OCHRANNÉM ÚČELU NORMY	86
C. ZÁKLADY	88
1) Generální klauzule	88
2) Ochranný zákon	89
3) Zvláštní zákon	89
D. URČENÍ OCHRANNÉ PŮSOBNOSTI NORMY	90
1. Ochranný zákon	90
a) <i>Jak funguje ochranný zákon?</i>	90
b) <i>Funkce ochranných zákonů</i>	90
c) <i>Vlastnost ochranné normy (ochranného zákona): charakter normy, individuální ochrana ve prospěch poškozené osoby</i>	93
d) <i>Metodika zjišťování ochranného účelu</i>	98
e) <i>Ochranná působnost normy</i>	99
2. Ochranná působnost normy v případě generálních klauzulí	101
a) <i>Věcná ochranná působnost normy</i>	102
b) <i>Osobní ochranná působnost normy</i>	102
c) <i>Funkcionální ochranná působnost normy</i>	103
d) <i>Exkurz: Právo k zavedené a vykonávané živnosti</i>	103
3. Zvláštní zákony	105
E. APLIKACE NA SOUTĚŽNÍ PRÁVO EU	105
1. Ochranný účel soutěžního práva	107
2. „Předběžná otázka“ k osobní působnosti evropského soutěžního práva: Význam pojmu „každý“ v judikatuře Soudního dvora	107
3. Německá právní úprava	111
a) <i>Osobní ochranná působnost normy (persönlicher Schutzbereich)</i>	113
b) <i>Věcná ochranná působnost normy</i>	132
c) <i>Funkcionální (modální) působnost ochrany</i>	140
4. Právní úprava v Rakousku	144
a) <i>Osobní ochranná působnost normy</i>	145
b) <i>Věcná ochranná působnost normy – nepřímé škody</i>	149
5. Česká republika	150
a) <i>Ochranný účel podle úpravy platné do 31. 12. 2013</i>	150
b) <i>Ochranný účel v novém občanském zákoníku</i>	156
6. Přenesení škody	158
a) <i>Německá úprava</i>	159
b) <i>Rakouská úprava</i>	161
c) <i>Passing-on v návrhu směrnice</i>	162
d) <i>Facit</i>	162

E	FACIT: NAVRHOVANÁ APLIKACE OCHRANNÉHO ÚČELU	162
III.	HODNOCENÍ: TEORIE ADEKVÁTNOSTI A UČENÍ O OCHRANNÉM ÚČELU NORMY	168
A.	VZTAH MEZI TEORIÍ ADEKVÁTNOSTI A UČENÍM O OCHRANNÉM ÚČELU NORMY	168
B.	APLIKACE ADEKVÁTNÍ KAUZALITY	170
	1. Adekvátnost a ochranný účel normy	170
	2. Aplikace teorie adekvátnosti tam, kde není zkoumán ochranný účel normy	172
C.	SROVNÁNÍ VÝSLEDKŮ PŘI ADEKVÁTNOSTI A PŘI APLIKACI OCHRANNÉHO ÚČELU NORMY	172

KAPITOLA 4. SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ STUDIE

	RESUMÉ: SCOPE OF LIABILITY FOR BREACH OF EU COMPETITION RULES	179
	SEZNAM SOUDNÍCH A JINÝCH ROZHODNUTÍ	183
	SEZNAM LITERATURY	188
	SEZNAM PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	198