

OBSAH

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | ÚVOD | 5 |
| 2 | NÁZVOSLOVÍ A ZNAČKY | 6 |
| 2.1 | NÁZVOSLOVÍ | 6 |
| 2.2 | ZNAČKY | 7 |
| 3 | ÚVOD DO PROBLEMATIKY | 8 |
| 3.1 | ZÁKLADNÍ TEZE METODIKY | 8 |
| 3.2 | VYMEZENÍ PROBLÉMU | 8 |
| 3.3 | PROCES KONTAKTU VOZIDLA S ŽIVOČICHY | 9 |
| 3.3.1 | Fáze výchozí (F1) | 9 |
| 3.3.2 | Fáze kontaktu (F2) | 9 |
| 3.3.3 | Fáze kolize (F3) | 13 |
| 3.3.4 | Fáze srážky (F4) | 14 |
| 3.3.5 | Fáze dopravní nehody (F5) | 15 |
| 4 | METODIKA OPTIMALIZACE NÁVRHU OPATŘENÍ | 17 |
| 4.1 | ZÁKLADNÍ ROZHODOVACÍ ALGORITMUS | 17 |
| 4.2 | PRINCIP METODIKY | 18 |
| 4.2.1 | Vstupy | 18 |
| 4.2.2 | Hodnocení průchodnosti komunikace | 19 |
| 4.2.3 | Opatření k usměrnění pohybu živočichů přes pozemní komunikace | 19 |
| 5 | MODEL MIGRAČNÍHO TLAKU | 20 |
| 5.1 | OBECNÉ HODNOCENÍ MIGRAČNÍHO TLAKU | 21 |
| 5.2 | PODROBNÉ HODNOCENÍ | 22 |
| 5.2.1 | Dálkové migrační koridory pro velké savce v České republice (DMK) | 22 |
| 5.2.2 | Migračně významná území (MVÚ) | 23 |
| 5.2.3 | Územní systém ekologické stability (ÚSES) | 24 |
| 5.2.4 | Krajinný pokryv CORINE | 25 |
| 5.2.5 | Bonita dotčených honiteb | 26 |
| 5.2.6 | Migrační aktivita živočichů | 27 |
| 5.3 | VYHODNOCENÍ MIGRAČNÍHO TLAKU | 29 |
| 6 | HODNOCENÍ PRŮCHODNOSTI KOMUNIKACE | 31 |
| 6.1 | OBECNÉ HODNOCENÍ RIZIKOVOSTI VYBRANÉHO ÚSEKU | 31 |
| 6.2 | HODNOCENÍ PRŮCHODNOSTI PRO DÁLKOVÉ MIGRAČNÍ KORIDORY (DMK) | 32 |
| 6.3 | HODNOCENÍ PRŮCHODNOSTI PRO KATEGORII ŽIVOČICHŮ A1 A C1 | 33 |
| 6.4 | HODNOCENÍ PRŮCHODNOSTI PRO KATEGORII ŽIVOČICHŮ D, E, F A G | 34 |
| 6.5 | HODNOCENÍ PRŮCHODNOSTI PRO KATEGORII ŽIVOČICHŮ A2, B A C2 | 35 |
| 6.6 | MODEL PRAVDĚPODOBNOSTI SRÁŽKY PRO VYBRANÉ DRUHY ŽIVOČICHŮ | 36 |
| 6.7 | VÝSLEDEK – OPATŘENÍ NENÍ NUTNÉ | 42 |

| | | |
|--------|--|----|
| 6.8. | ANALÝZA NÁKLADŮ A PŘÍNOSŮ | 42 |
| 7 | OPATŘENÍ PRO USMĚRNĚNÍ POHYBU ŽIVOČICHŮ PŘES POZEMNÍ KOMUNIKACE | 45 |
| 7.1. | OPTIMALIZACE OPATŘENÍ DLE EKOLOGICKÝCH FAKTORŮ | 46 |
| 7.1.1. | Významnost migrační trasy | 46 |
| 7.1.2. | Vhodnost opatření pro jednotlivé kategorie živočichů | 48 |
| 7.1.3. | Efekt realizace opatření na průchodnost krajiny a riziko střetu vozidla se zvěří | 49 |
| 7.2. | OPTIMALIZACE OPATŘENÍ DLE DOPRAVNÍCH FAKTORŮ | 50 |
| 8 | PODROBNÝ NÁVRH OPATŘENÍ | 52 |
| 8.1. | MIGRAČNÍ OBJEKTY | 52 |
| 8.1.1. | Návrh opatření | 52 |
| 8.1.2. | Optimalizace migračních objektů dle modelu migračního potenciálu | 53 |
| 8.1.3. | Optimalizace migračních objektů dle kategorizace komunikace | 54 |
| 8.1.4. | Doplňková opatření pro zvýšení funkčnosti migračních objektů | 54 |
| 8.2. | OPLOCENÍ | 55 |
| 8.2.1. | Návrh opatření | 55 |
| 8.2.2. | Optimalizace dle kategorizace komunikace | 60 |
| 8.2.3. | Optimalizace dle kategorizace živočichů | 66 |
| 8.2.4. | Doplňková opatření | 67 |
| 8.3. | PACHOVÉ OHRADNÍKY | 68 |
| 8.4. | ODRAZKY PROTI ZVĚŘI | 69 |
| 8.5. | ÚPRAVA BIOTOPŮ V OKOLÍ KOMUNIKACE | 70 |
| 8.6. | OPATŘENÍ PRO USMĚRNĚNÍ CHOVÁNÍ ŘIDIČŮ | 70 |
| 8.6.1. | Dopravní značení „Pozor zvěř“ | 70 |
| 8.6.2. | Systémy detekce pohybu zvěře a varovné značky | 71 |
| 8.6.3. | Opatření zvyšující viditelnost a přehlednost komunikace | 71 |
| 8.6.4. | Další opatření modifikující rychlost dopravy | 72 |
| 8.6.5. | Osvěta a výchova | 72 |
| 8.7. | MONITORING REALIZOVANÝCH OPATŘENÍ | 73 |
| 8.7.1. | Základní cíle | 73 |
| 8.7.2. | Obecné zásady monitoringu | 73 |
| 8.7.3. | Typy monitoringu | 73 |
| 8.7.4. | Sledované období | 74 |
| 8.7.5. | Četnost kontrol | 75 |
| 8.7.6. | Organizační zajištění | 75 |
| 8.8. | PŘÍKLADY OPTIMALIZACE | 76 |
| 9 | ETAPY INVESTIČNÍ VÝSTAVBY | 78 |
| 10 | ZÁVĚR | 79 |
| 11 | LITERATURA | 80 |
| 12 | ENGLISH SUMMARY | 82 |