

Obsah

Predhovor	7
------------------------	----------

prof. JUDr. Helena Barancová, DrSc.

Rozhodovacia činnosť súdneho dvora Európskej únie v ostatných rokoch	9
---	----------

1. K doterajšiemu vývoju	9
2. Problém kvóta systém	10
3. Ostatná Správa Európskej komisie o diskriminácii	
4. Diskriminácia z dôvodu veku	12
5. Diskriminácia z dôvodu zdravotného postihnutia	16
6. Dovolenkové právo ako právo case law	18
6.1. Následky rozhodovacej činnosti Súdneho dvora v práve na dovolenku	25
7. Pracovný pomer na určitú dobu	25
Právna vec Sardino ¹ a Küçük	26
8. Agentúrna práca	29
9. Materstvo-rodíčovstvo a zásada rovnakého zaobchádzania podľa pohlavia alebo „kojenie z fľašky“	30

Dr. Petr Hůrka, Ph.D.

Skončení pracovního poměru v národní judikatuře ČR	33
---	-----------

doc. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD.

Skončenie pracovného pomeru v súdnych rozhodnutiach	39
--	-----------

doc. JUDr. Miloš Lacko, PhD.

Súdna interpretácia rovnakého zaobchádzania v oblasti sociálneho zabezpečenia	47
--	-----------

Úvod	47
1. Princíp rovnosti	48
2. Jurisdikčný pohľad na rovnaké zaobchádzanie	50

JUDr. Bc. Patrik Matyášek, Ph.D.

Meze eurokonformního výkladu směrnice rady č. 1999/70/es v judikatuře sdeu a českých soudů	59
---	-----------

doc. JUDr. Ján Matlák, CSc.

Pracovný úraz z hľadiska pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia	71
1. Úvod	71
2. Dočasná pracovná neschopnosť	71
3. Pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť	72
4. Pracovný úraz	72
5. Záver	78

JUDr. Marcel Dolobáč, PhD.

Nároky z diskriminačného konania v rozhodovacej činnosti súdov ...	79
Úvod	79
1. Zákaz diskriminácie v pracovnoprávných vzťahoch – stručný náčrt vnútroštátnej zákonnej úpravy	79
2. Nároky z diskriminačného konania podľa antidiskriminačného zákona	81
3. Posudzovanie nárokov z diskriminačného konania z pohľadu práva Európskej únie ...	82
4. Primerané zadost'učinenie v rozhodovacej činnosti všeobecných súdov	83

JUDr. Mgr. Eva Šimečková, Ph.D.

Odstoupení od konkurenční doložky v judikatuře Nejvyššího soudu ČR	87
---	-----------

JUDr. Juraj Hamulák, PhD.

Konkurenčné doložky v judikatúre ústavného súdu Slovenskej Republiky	93
1. Úvod	93
2. Konkurenčné doložky v slovenskej právnej úprave	94
3. Analýza nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 1/2012	97

JUDr. Silvia Trel'ová, PhD.

Liečebný režim a súvisiaca judikatúra	101
1. Právo zamestnávateľa pri kontrole dodržiavania liečebného režimu	103
2. Právo Sociálnej poisťovne pri výkone kontroly dodržiavania liečebného režimu	104
3. Záver	108

Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Vliv judikatury na soudní praxi v pracovněprávních sporech	111
1. Úvod	111
2. Judikatura	111
3. Lékařský posudek	112
4. Přístup judikatury k lékařským posudkům	113
5. Závěr	115

JUDr. Viktor Križan, PhD.

Agentúrne zamestnávajúce (aj) v rozhodovacej činnosti Súdneho dvora EÚ	117
1. Úvod	117
2. Zásada rovnakého zaobchádzania	121
3. Preskúmanie obmedzení alebo zákazov	123
4. Prístup k zamestnaniu a odbornej príprave	123
5. Zastúpenie agentúrnych zamestnancov a informovanie zástupcov zamestnancov	124
6. Agentúrne zamestnávajúce v judikatúre Súdneho dvora EÚ	125
7. Transpozícia smernice o agentúrnej práci do právneho poriadku Slovenskej republiky	127
8. Dočasné agentúrne zamestnávajúce v Slovenskej republike – ako ďalej?	132
9. Záver	137

JUDr. Andrea FRĚALOVÁ, PhD.

Pracovné zmluvy vysokoškolských učiteľov na dobu určitú	141
1. Smernica Rady EÚ č. 1999/70/ES o rámcovej dohode o práci na dobu určitú	141
1.1. Zásada nediskriminácie	142
1.2. Opatrenia proti nezákonnému konaniu	143
1.3. K ekvivalentným opatreniam pre vysokoškolských učiteľov	147
2. K staršiemu rozhodnutiu Súdneho dvora a k objektívnym dôvodom	149
3. K najnovším rozhodnutiam Súdneho dvora EÚ	151
3.1. K prvej prejudiciálnej otázke	153
3.2. Rozhodnutie Súdneho dvora v spojených veciach Fiamingo a i.	155

Mgr. Jakub Vojtko

Najnovšia judikatúra SD EÚ týkajúca sa diskriminácie na základe zdravotného postihnutia	161
Úvod	161
1. Stručný náčrt rozhodnutí vo veciach C-13/05 (Navas) a C-303/06 (Coleman)	162
2. Rozsudok Súdneho dvora z dňa 06.12.2012 vo veci C-152/11 (Odar)	164
2.1. Skutkový stav a prejudiciálne otázky	164
2.2. Rozhodnutie súdu	165
2.3. Analýza rozhodnutia a jeho význam	165
3. Rozsudok Súdneho dvora z dňa 11.04.2013 v spojených veciach C-335/11 a C-337/11 (Ring a Skouboe Werge)	167

3.1. Skutkový stav a prejudiciálne otázky	167
3.2. Rozhodnutie súdu	168
3.3. Analýza rozhodnutia a jeho význam	169
4. Rozsudok Súdneho dvora z dňa 18.03.2014 vo veci C-363/12 (Z.)	172
4.1. Skutkový stav a prejudiciálne otázky	172
4.2. Rozhodnutie súdu	173
4.3. Analýza rozhodnutia a jeho význam	173

Mgr. Mikuláš Krippel

Ochrana nárokov poistencov, ktorí získali obdobia výkonu služby policajta/vojaka, v rozhodnutiach Najvyššieho súdu o dôchodkoch týchto osôb **177**

1. Úvod	177
2. Zákonná úprava dôchodkového zabezpečenia policajtov a vojakov	178
3. Policajti a vojaci počas trvania služobného pomeru majú nárok na starobný dôchodok v prípade, že spĺňajú všeobecné podmienky na jeho priznanie	179
4. Obdobie služby policajta nehodnotené v osobitnom systéme poistenia policajtov a vojakov je potrebné hodnotiť vo všeobecnom systéme sociálneho poistenia podľa zákona o sociálnom poistení	180
5. Hodnotenie obdobia výkonu služby policajtov/vojakov z osobitného systému výsluhového zabezpečenia vo všeobecnom systéme sociálneho poistenia v súčasnej judikatúre Najvyššieho súdu	181
5.1. Hodnotenie obdobia výkonu služby policajtov/vojakov z osobitného systému výsluhového zabezpečenia vo všeobecnom systéme sociálneho poistenia na nárok na starobný dôchodok	181
5.2. Hodnotenie obdobia výkonu služby policajtov/vojakov z osobitného systému výsluhového zabezpečenia vo všeobecnom systéme sociálneho poistenia na sumu starobného dôchodku	184
5.3. Hodnotenie obdobia výkonu služby policajtov/vojakov z osobitného systému výsluhového zabezpečenia vo všeobecnom systéme sociálneho poistenia na nárok na znížený dôchodkový vek	186
6. Závery	187
Zoznam použitých zdrojov	188