

# Obsah

<b>Předmluva</b> . . . . .	7
<b>Úvod</b> . . . . .	8
<b>1 Terminologie v ošetrovatelství</b> . . . . .	10
1.1 Vývoj terminologie a databází . . . . .	10
1.2 Výzkum terminologie . . . . .	12
1.3 Standardizovaná terminologie . . . . .	14
<b>2 Ošetrovatelská diagnóza</b> . . . . .	16
2.1 Historie, definice a charakteristika . . . . .	16
2.2 Odlišení ošetrovatelské a lékařské diagnózy . . . . .	23
<b>3 Taxonomie NANDA</b> . . . . .	27
3.1 Vznik a vývoj taxonomie NANDA . . . . .	28
3.2 Komponenty ošetrovatelských diagnóz . . . . .	32
<b>4 Validace ošetrovatelských diagnóz</b> . . . . .	40
4.1 Reliabilita a validita diagnostických prvků podle Gordonové . . . . .	46
4.2 Vývoj metod validace taxonomie NANDA . . . . .	48
4.3 Modely validace ošetrovatelských diagnóz . . . . .	53
4.3.1 Validace a identifikace podle Gordonové a Sweeneyové . . . . .	53
4.3.2 Validace podle Fehringa . . . . .	55
4.3.3 Validace podle Hoskinse . . . . .	61
4.3.4 Jiné metodologické přístupy . . . . .	62
<b>5 Hodnotitelé ve studiích obsahové validace</b> . . . . .	65
5.1 Klinická validace za spoluúčasti pacientů . . . . .	67
5.2 Kdo je expert pro potřeby validačních studií . . . . .	68
5.2.1 Variabilita kritérií pro soubor expertů . . . . .	69
5.2.2 Kritéria pro experty v našich podmínkách . . . . .	72
5.2.3 Velikost souboru expertů . . . . .	75

<b>6 Výsledky validačních studií ošetrovatelských diagnóz v našich podmínkách</b> . . . . .	78
6.1 Syntetizující přístup k validaci ošetrovatelských diagnóz podle vybraných Fehringových modelů . . . . .	81
6.2 Závěrečné poznámky k výsledkům validačních studií . . .	118
<b>Závěr</b> . . . . .	121
<b>Literatura</b> . . . . .	123
<b>Seznam zkratk</b> . . . . .	140
<b>Rejstřík</b> . . . . .	142
<b>Souhrn</b> . . . . .	144
<b>Summary</b> . . . . .	144