

Obsah

Úvod	9
1. Postmodernismus v oblasti humanitních věd	11
1.1 Postmodernismus a odmítnutí klasického pojetí pravdy	11
1.2 Postmodernismus a problém individuálního subjektu v procesu poznání skutečnosti	16
1.3 Relativismus postmodernismu a jeho vztah k logickému a systematickému myšlení	17
1.4 Odmítnutí objektivismu, racionalismu a vnitřní jednoty světa	20
1.5 Příběh a mýtus	22
1.6 Postmodernismus a jazykové hry	23
1.7 Dekonstrukce a pohyblivost významu	26
1.8 Změny paradigmatu v pojetí postmodernismu	27
2. Postmodernismus v oblasti přírodních věd	30
2.1 Postmodernismus a teorie chaosu	30
2.2 Problém vztahu subjektu a objektu poznání	33
2.3 Teorie deterministického chaosu	35
2.4 Indeterministické pojetí chaosu	37
3. Problém pravdivého zjišťování skutečností vnějšího světa a kritický přístup k názorům postmodernismu	42
3.1 Skutečnost a právo	42
3.2 Postmodernismus a jeho kritika	46
3.3 Postmodernismus a zjišťování skutkového stavu soudem	55
4. Zjišťování skutkového stavu soudem a teorie chaosu	61
4.1 Význam teorie chaosu	61
4.2 Problém pravdivého poznání skutkových okolností v civilním procesu z hlediska teorie chaosu	62
5. Důkazní prostředky a obstarávání informací pro civilní proces	77
5.1 Obecný výklad	77
5.2 Důkazní prostředky v civilních soudních řádech některých cizích zemí	80
5.2.1 Francie	80
5.2.2 Itálie	86
5.2.3 Španělsko	91
5.2.4 Německo	94
5.3 Problém spolehlivosti systému soudního dokazování	100

6.	Volné hodnocení důkazů a míra důkazu	107
6.1	Úvodní výklad	107
6.2	Nástin vývoje důkazního práva od jeho historických počátků do současné doby	108
6.3	Volné hodnocení důkazů z hlediska srovnávací právní vědy	111
6.3.1	Volné hodnocení důkazů podle českého civilního práva procesního v jeho historické návaznosti na civilní proces rakouský	112
6.3.2	Hodnocení důkazů podle švédského práva	118
6.3.3	Hodnocení důkazů a míra důkazu v civilním procesu anglosaského právního systému	124
7.	Míra důkazu ve starší i současné soudní praxi a v odborné literatuře kontinentálního právního systému	127
7.1	Problematika míry důkazu ve vývoji soudní praxe	127
7.2	Současný stav názorů soudní praxe na povahu a funkci míry důkazu v civilním soudním řízení	128
7.3	Problém míry důkazu z hlediska právní vědy	132
7.3.1	Subjektivní teorie míry důkazu	133
7.3.2	Objektivní teorie míry důkazu	138
8.	Problémy spojené s kritikou subjektivní teorie míry důkazu ..	145
8.1	Vnitřní přesvědčení soudce o pravdivosti poznání	145
8.2	Nalézání pravdy a cíl civilního procesu	151
8.3	Přesvědčení o pravdě jako způsob identifikace míry důkazu	154
9.	Důkaz pravděpodobnosti a přesvědčení o pravděpodobnosti ..	156
9.1	Úvodní výklad	156
9.2	Důkaz a pravděpodobnost	157
9.3	Přesvědčení o pravděpodobnosti	162
10.	Míra důkazu v legislativní a soudní praxi	165
10.1	Úvodní výklad	165
10.2	Princip převažující pravděpodobnosti a civilní proces kontinentálního právního systému	167
10.3	Problém redukce míry důkazu	173
10.4	Míra důkazu a snížení břemena substancování	180
10.5	Problém zvýšení míry důkazu	189
10.6	Míra důkazu a zvýšení břemena substancování	192
11.	Záruky spolehlivosti skutkových zjištění v civilním soudním řízení	195
11.1	Subjekty odpovědné za objasnění skutkového stavu ..	195
11.2	Dotazovací, poučovací a vysvětlovací povinnost soudu ..	197

11.3	Dotazovací, poučovací a vysvětlovací povinnost soudu v civilním procesu některých vyspělých zemí kontinentálního právního systému	199
11.3.1	Francie	199
11.3.2	Itálie	200
11.3.3	Švýcarsko	201
11.3.4	Rakousko	202
11.3.5	Německo	203
11.4	Aktivita soudu při zjišťování skutkového stavu podle civilního soudního řádu České republiky	204
11.5	Skutková zjištění v anglosaském civilním procesu	209
11.5.1	Velká Británie	209
11.5.2	Spojené státy americké	211
11.6	Záruky spolehlivosti skutkových zjištění v civilním procesu anglosaském a kontinentálním	213