

OBSAH

ZOZNAM SKRATIEK	13
PREDSLOV	15
ÚVOD	17
1. MEDZINÁRODNÁ OBCHODNÁ ARBITRÁŽ – SÚČASNÉ PROGNÓZY A TRENDRY	20
1.1. Rozhodcovská doložka a arbitrabilita sporov	23
Praktický príklad I – <i>Sérido v. Hainan Yangpu</i>	24
Praktický príklad II – <i>Sulamérica v. Enesa</i>	29
Praktický príklad III – <i>Habbas Sinai v. VSC Steel</i>	36
1.1.1. Vylúčenie arbitrability – <i>Novolipetskiy v. Maximov</i>	37
1.2. Rozhodcovský tribunál	40
1.2.1. Preskúmanie vlastnej právomoci	42
1.2.2. Substitúcia žalobcu a žalovaného – <i>Kazachstan v. Istil</i>	43
1.2.3. Postavenie rozhodcov nominovaných sporovými stranami ...	48
1.3. Rozhodcovský rozsudok	50
1.3.1. Aplikácia <i>forum non conveniens</i> v USA – <i>Figueiredo v. the Republic of Peru</i>	50
1.3.2. <i>FIFA v. Matuzalem</i> – zrušenie rozhodcovského rozsudku (švajčiarsky precedens)	57
1.3.3. <i>White Industries v. India</i> – investičná arbitráž ako konečné riešenie jednej otázky?	60
1.3.3.1. Úvod	60
1.3.3.2. Rozbor prípadu <i>White Industries v. India</i>	66
1.3.3.3. Rozhodcovský rozsudok zo dňa 20. novembra 2011 ..	71
1.3.3.4. Rozhodnutie <i>in merit</i> , odôvodnenie rozsudku	75
1.3.3.5. Záver	82
2. MEDZINÁRODNÁ ARBITRÁŽ VO ŠVÉDSKU – ROZHODCOVSKÉ PRAVIDLÁ SCC	86
2.1. Historický vývoj arbitráže vo Švédsku	87
2.2. Právna úprava arbitráže – základné princípy. Vzťah s právom EÚ	95
2.2.1. Prípado <i>Nordsee v. Reederei Monde</i>	98
2.2.2. Prípado <i>Eco Swiss China Time v. Benetton International</i>	100

2.3. Švédske rozhodcovské konanie v kontexte medzinárodnej arbitrážnej praxe	104
2.3.1. Rozhodcovská zmluva a arbitrabilita sporov	104
A. Praktický príklad – <i>Moscow City Golf Club v. Nordea Bank AB.</i>	109
2.3.1.1. Doktrína tvrdenia – <i>Petrobart v. Kirgizsko</i> (praktický príklad)	114
A. Arbitráž I. Mestský arbitrážny súd v Biškeku (Kirgizsko)	115
B. Arbitráž II. Podľa Rozhodcovských pravidiel UNCITRAL	118
C. Arbitráž III. ECT arbitráž pred SCC Rozhodcovským inštitútom Štokholmskej obchodnej komory	119
D. Rozsudok, vydaný 29. 3. 2005 v ECT arbitráži pred Rozhodcovským inštitútom Štokholmskej obchodnej komory – odôvodnenie	126
E. Rozsudok švédskeho odvolacieho a Najvyššieho súdu	129
2.3.1.2. Singulárna sukcesia – <i>EMJA v. Wärtsilä</i> (praktický príklad)	130
2.3.1.3. Oprávnenie rozhodcovského tribunálu rozhodovať o vlastnej právomoci (<i>Competence-competence</i>)	132
2.3.1.4. Oddeliteľnosť rozhodcovskej zmluvy a námietka rozhodcovskej zmluvy v súdnom konaní	135
2.3.1.5. Strata práva námietky rozhodcovskej zmluvy	138
A. Praktický príklad – <i>Arkhangelskoe Geologodobychnoe Predpriyatie v. Archangel Diamond Corporation</i>	140
B. Praktický príklad – <i>Systherm v. Kordab International</i>	141
2.3.1.6. Rozhodné právo rozhodcovskej zmluvy s medzinárodným prvkom	143
A. Praktický príklad – <i>MTR Metals v. Kazachstan</i>	147
2.3.1.7. Zákaz rozhodcovskej doložky <i>pro futuro</i>	149
2.3.2. Rozhodcovský tribunál	150
2.3.2.1. Nezávislosť a nestrannosť rozhodcu – <i>Jilkén v. Ericsson</i>	151
2.3.2.2. Námietky proti rozhodcovskému tribunálu	155
2.3.2.3. Zostavenie rozhodcovského tribunálu	157
2.3.2.4. Náhradný výber rozhodcu, prepustenie rozhodcu	160
2.3.3. Rozhodcovské konanie	162

2.3.3.1.	Začatie konania	162
2.3.3.2.	Miesto konania	165
	A. Praktický príklad – <i>Titan v. Alcatel</i>	168
	B. Praktický príklad – <i>RosInvestCo UK Ltd v. The Russian Federation</i>	172
2.3.3.3.	Žaloba, obhajoba a pojednávania	175
2.3.3.4.	Predkladanie dôkazov	178
2.3.3.5.	Svedkovia a znalci	180
2.3.4.	Rozhodcovský rozsudok	181
2.3.4.1.	Vydanie rozsudku	181
2.3.4.2.	Právo na vydanie rozsudku	183
2.3.4.3.	Osobitný rozsudok	184
2.3.4.4.	Odôvodnenie rozsudku – <i>Soyak v. Hochtief</i>	186
2.3.4.5.	Neplatnosť a zrušenie rozhodcovského rozsudku – <i>Korsnäs v. Fortum</i>	188
	A. Praktický príklad- <i>Technopromexport v. Mir's Limited</i>	198
2.3.4.6.	Uznanie a výkon rozhodcovského rozsudku	202
	B. Praktický príklad – <i>Lenmorniiproekt v. Arne Larsson</i>	205
2.3.5.	Medzinárodné záležitosti, procesné lehoty a náklady konania – <i>Soyak v. Melis et al.</i>	209
2.4.	Rozhodcovské pravidlá SCC 2010	212
2.4.1.	Rozhodcovský inštitút SCC	212
2.4.2.	Rozhodcovské pravidlá SCC – pôsobnosť a štruktúra	214
2.5.	Rozbor Rozhodcovských pravidiel SCC	217
2.5.1.	Začatie rozhodcovského konania	217
2.5.2.	Zloženie rozhodcovského tribunálu	219
2.5.2.1.	Konanie o námietkach voči rozhodcom	220
2.5.3.	Priebeh rozhodcovského konania	222
2.5.3.1.	Miesto, jazyk konania a rozhodné hmotné právo	222
2.5.3.2.	Podanie žaloby, predloženie obhajoby	223
2.5.3.3.	Dokazovanie, svedkovia a znalci	223
2.5.3.4.	Ďalšie právomoci rozhodcovského tribunálu	224
2.5.4.	Rozhodcovský rozsudok	226
2.5.5.	Inštitút núdzového rozhodcu	227
3.	MEDZINÁRODNÁ ARBITRÁŽ V HOLANDSKU – ROZHODCOVSKÉ PRAVIDLÁ NAI	231
3.1.	Historický vývoj arbitráže v Holandsku	234
3.2.	Súčasná právna úprava arbitráže v Holandsku – základné princípy	240

3.3. Holandské rozhodcovské konanie v kontexte medzinárodnej arbitrážnej praxe	246
3.3.1. Rozhodcovská zmluva a arbitrabilita sporov	246
3.3.1.1. Praktický príklad – <i>Ocean International Marketing B.V. v. Seed International Ltd</i>	250
3.3.1.2. Praktický príklad – <i>I.S.S.Tanks. v. CMB Maschinenbau & Handels</i>	251
3.3.1.3. Praktický príklad – <i>Rotterdam private Air B.V. v. Piaggio Aero Industries</i>	253
3.3.2. Rozhodcovský tribunál	254
3.3.2.1. Zostavenie rozhodcovského tribunálu	254
3.3.2.2. Odvolanie rozhodcu	256
3.3.2.3. Námietky proti rozhodcovskému tribunálu	258
3.3.3. Rozhodcovské konanie	260
3.3.3.1. Procesné pravidlá; Miesto konania	260
3.3.3.2. Rovnosť strán; Predkladanie dôkazov	261
3.3.3.3. Svedkovia a znalci	263
3.3.3.4. Účasť tretích strán, konsolidácia viacerých konaní	264
3.3.4. Rozhodcovský rozsudok	268
3.3.4.1. Odvolanie sa proti rozhodcovskému rozsudku	268
3.3.4.2. Zrýchlená arbitráž a konanie o námietkach	269
3.3.4.3. Rozhodné pravidlá; Udelenie pokuty	272
3.3.4.4. Náležitosti rozsudku; Záväznosť rozsudku	272
3.3.4.5. Oprava rozsudku; Ďalší rozsudok	273
3.3.5. Výkon, zamietnutie výkonu a zrušenie rozsudku	276
3.3.6. Medzinárodné záležitosti	283
3.3.6.1. Praktický príklad – <i>LoJack Equipment Ireland Ltd v. A.</i>	285
3.3.6.2. Praktický príklad – <i>Yukos Capital v. Rosneft</i>	287
A. Úvod; okolnosti prípadu	287
B. Rozhodnutie prvostupňového súdu v Amsterdame	289
C. Rozhodnutie odvolacieho súdu v Amsterdame	289
D. Rozhodnutie holandského Najvyššieho súdu	293
E. <i>Yukos Capital v. Tomskneft</i> – rozbor súvisiaceho súdneho rozhodnutia	295
F. Záver	301
G. Najnovšie súdne rozhodnutia	310
3.3.6.3. Praktický príklad – <i>Dubai Drydocks v. Bureau voor Scheepse-en Werktuigbouw B. V.</i>	315
3.3.6.4. Praktický príklad – <i>Naoni Construzioni s.r.l. v. Krakom Advies B.V.</i>	318

3.4. Rozhodcovské pravidlá NAI 2010	320
3.4.1. Rozhodcovská zmluva	321
3.4.1.1. Praktický príklad – X v. Y	323
3.4.2. Začatie rozhodcovského konania	324
3.4.2.1 Praktický príklad – <i>Dutch Wood v. German Wood</i>	326
3.4.3. Zloženie rozhodcovského tribunálu	329
3.4.4. Priebeh rozhodcovského konania	333
3.4.4.1. Miesto, jazyk konania a rozhodné hmotné právo	334
3.4.4.2. Podanie žaloby; Predloženie obhajoby	335
3.4.4.3. Dokazovanie, svedkovia a znalci	338
3.4.5. Skrátaná arbitráž	341
3.4.5.1. Praktický príklad – X (<i>Urugvaj</i>) v. Y (<i>Holandsko</i>)	345
3.4.6. Rozhodcovský rozsudok	347
3.4.6.1. Oprava rozhodcovského rozsudku; Zverejnenie rozsudku	348
3.4.7. Záverečné ustanovenia	349
4. MEDZINÁRODNÁ ARBITRÁŽ V RAKÚSKU – ROZHODCOVSKÉ PRAVIDLÁ VIAC	351
4.1. Historický vývoj arbitráže v Rakúsku; Základné princípy súčasnej právnej úpravy	355
4.2. Rakúske rozhodcovské konanie v kontexte medzinárodnej arbitrážnej praxe	362
4.2.1. Rozhodcovská zmluva	364
4.2.1.1. Definícia a formálne náležitosti; Arbitrabilita sporov	364
4.2.1.1. A. Praktický príklad I (k pôsobnosti rozhodcovskej doložky)	366
4.2.1.1. B. Praktický príklad II (k potrebnému plnomocenstvu)	368
4.2.1.2. Rozhodcovská zmluva a súdna žaloba	370
4.2.1.3. Rozhodcovská zmluva a predbežné opatrenia súdu ..	373
4.2.2. Rozhodcovský tribunál	373
4.2.2.1. Zostavenie rozhodcovského tribunálu	373
4.2.2.2. Námietky proti rozhodcovskému tribunálu	376
4.2.2.3. Ukončenie rozhodcovského mandátu; Výber náhradného rozhodcu	379
4.2.2.4. Pravidlo <i>competence-competence</i> ; Predbežné opatrenia	380
4.2.2.4. A. Praktický príklad III (konanie o námietke voči rozhodcovi)	383
4.2.2.4. B. Praktický príklad IV (k predbežným opatreniam) ..	384
4.2.3. Rozhodcovské konanie	386
4.2.3.1. Miesto a jazyk konania	387

4.2.3.2. Žaloba a obhajoba	389
4.2.3.3. Pojednávania; Dokazovanie	390
4.3.3.3. A. Praktický príklad V (k právu na spravodlivý a riadny proces)	392
4.2.3.4. Svedkovia a znalci	394
4.2.4. Rozhodcovský rozsudok	396
4.2.4.1. Rozhodné hmotné právo	396
4.2.4.2. Spôsob prijímania rozhodnutí	397
4.2.4.3. Urovnanie sporu dohodou sporových strán	397
4.2.4.4. Rozhodcovský rozsudok; Účinok rozsudku	398
4.3.4.4. A. Praktický príklad VI (podpísanie cudzieho rozhodcovského rozsudku)	400
4.3.4.4. B. Praktický príklad VII (potvrdenie právneho účinku rozsudku)	402
4.2.4.5. Ukončenie konania	402
4.2.4.6. Oprava, výklad a zmena rozsudku	404
4.2.5. Opravné prostriedky	405
4.2.5.1. Zrušenie rozsudku	405
4.2.5.2. Vyhlásenie existencie alebo neexistencie rozsudku	407
4.2.6. Uznatie a výkon rozsudku	408
4.2.6. A. Praktický príklad VIII (predloženie overenej kópie rozsudku)	411
4.2.7. Osobitné ustanovenia	412
4.2.7. A. Praktický príklad IX (rozhodcovské zmluvy so spotrebiteľmi)	414
4.3. Rozhodcovské pravidlá VIAC 2013	416
4.3.1. Úvodné ustanovenia; Rozhodcovská zmluva	418
4.3.2. Začatie rozhodcovského konania	419
4.3.2.1. Pristúpenie tretích strán a konsolidácia	423
4.3.3. Rozhodcovský tribunál	424
4.3.4. Priebeh rozhodcovského konania	429
4.3.4.1. Miesto, jazyk konania a rozhodné hmotné právo	429
4.3.4.2. Dokazovanie, pojednávania, ukončenie konania	429
4.3.5. Rozhodcovský rozsudok	432
4.3.6. Záverečné ustanovenia	434
5. ZOVŠEOBECNENIE	436
6. ZÁVER	449
7. SUMMARY	454
ZOZNAM BIBLIOGRAFICKÝCH ODKAZOV	457