

# Obsah

Předmluva k prvnímu vydání (1790) . . . . .	11
Úvod . . . . .	15
I. O dělení filosofie . . . . .	15
II. O oblasti filosofie vůbec . . . . .	17
III. O kritice soudnosti jako prostředku spojujícím obě části filosofie v jeden celek . . . . .	20
IV. O soudnosti jakožto a priori zákonodárné schopnosti . . . . .	23
V. Princip formální účelnosti přírody je transcendentální princip soudnosti . . . . .	25
VI. O spojení pocitu libosti s pojmem účelnosti přírody . . . . .	30
VII. O estetické představě účelnosti přírody . . . . .	32
VIII. O logické představě účelnosti přírody . . . . .	35
IX. O spojení zákonodárství rozvažování a rozumu prostřednictvím soudnosti . . . . .	37
Rozdělení celého díla . . . . .	41

## PRVNÍ DÍL KRITIKY SOUDNOSTI KRITIKA ESTETICKÉ SOUDNOSTI

### PRVNÍ ČÁST

#### Analytika estetické soudnosti

#### První kniha

#### Analytika krásna

První moment soudu vkusu co do jeho kvality . . . . .	45
§ 1. Soud vkusu je estetický . . . . .	45
§ 2. Zalíbení, které určuje soud vkusu, je bez veškerého zájmu . . . . .	46
§ 3. Zalíbení v příjemném je spojeno se zájmem . . . . .	47
§ 4. Zalíbení v dobrém je spojeno se zájmem . . . . .	49
§ 5. Srovnání tří specificky odlišných druhů zalíbení . . . . .	51
Druhý moment soudu vkusu, totiž co do jeho kvantity . . . . .	52
§ 6. Krásné je to, co je představováno bez pojmů jako objekt všeobecného zalíbení . . . . .	52

§ 7. Srovnání krásna s příjemným a dobrým z hlediska výše uvedeného znaku . . . . .	53
§ 8. Všeobecnost zalíbení je v soudu vkusu představována jen jako subjektivní . . . . .	54
§ 9. Zkoumání otázky, zda v soudu vkusu předchází pocit libosti posouzení předmětu, nebo obráceně . . . . .	57
Třetí moment soudů vkusu co do relace účelů, která je v nich vzata	
v úvahu . . . . .	60
§ 10. O účelnosti vůbec . . . . .	60
§ 11. Základem soudu vkusu není nic jiného než forma účelnosti předmětu (nebo způsobu jeho představy). . . . .	61
§ 12. Soud vkusu spočívá na důvodech a priori . . . . .	62
§ 13. Čistý soud vkusu je nezávislý na půvabu a dojetí . . . . .	63
§ 14. Objasnění pomocí příkladů . . . . .	64
§ 15. Soud vkusu je zcela nezávislý na pojmu dokonalosti. . . . .	66
§ 16. Soud vkusu, kterým je předmět prohlášen za krásný pod podmínkou určitého pojmu, není čistý . . . . .	68
§ 17. O ideálu krásy. . . . .	71
Čtvrtý moment soudu vkusu co do modality zalíbení v předmětu . . . . .	75
§ 18. Co je to modalita soudu vkusu . . . . .	75
§ 19. Subjektivní nutnost, kterou připisujeme soudu vkusu, je podmíněná . . . . .	76
§ 20. Podmínkou nutnosti nárokované soudem vkusu je idea obecného smyslu . . . . .	76
§ 21. Zda je odůvodněné předpokládat obecný smysl . . . . .	77
§ 22. Nutnost všeobecného souhlasu, která je myšlena v soudu vkusu, je subjektivní nutnost, jež je za předpokladu obecného smyslu představována jako objektivní . . . . .	78
Obecná poznámka k první části analytiky . . . . .	79

Druhá kniha  
Analytika vznešena

§ 23. Přejít od schopnosti posuzovat krásno ke schopnosti posuzovat vznešeno. . . . .	83
§ 24. O dělení zkoumání pocitu vznešenosti . . . . .	85
A. O matematické vznešenosti . . . . .	86
§ 25. Objasnění názvu vznešenost . . . . .	86
§ 26. O odhadování velikosti věcí přírody, které je potřebné pro ideu vznešenosti . . . . .	89

§ 27. O kvalitě zalíbení při posuzování vznešenosti . . . . .	95
B. O dynamické vznešenosti přírody . . . . .	98
§ 28. O přírodě jako moci . . . . .	98
§ 29. O modalitě soudu o vznešenosti přírody . . . . .	102
Obecná poznámka k expozici estetických reflektujících soudů . . . . .	104
Dedukce čistých estetických soudů . . . . .	116
§ 30. Dedukce estetických soudů o předmětech přírody nesmí být zaměřena na to, co v přírodě nazýváme vznešeným, nýbrž jen na krásno . . . . .	116
§ 31. O metodě dedukce soudů vkusu . . . . .	117
§ 32. První zvláštnost soudu vkusu . . . . .	118
§ 33. Druhá zvláštnost soudu vkusu . . . . .	120
§ 34. Objektivní princip vkusu není možný . . . . .	122
§ 35. Princip vkusu je subjektivní princip soudnosti vůbec . . . . .	123
§ 36. O úloze dedukce soudů vkusu . . . . .	124
§ 37. Co se vlastně v soudu vkusu o předmětu a priori tvrdí? . . . . .	125
§ 38. Dedukce soudů vkusu . . . . .	126
§ 39. O sdělitelnosti počítku . . . . .	127
§ 40. O vkusu jako jistém druhu sensus communis . . . . .	129
§ 41. O empirickém zájmu o krásno . . . . .	132
§ 42. O intelektuálním zájmu o krásno . . . . .	134
§ 43. O umění vůbec . . . . .	138
§ 44. O krásném umění . . . . .	140
§ 45. Krásné umění je umění, pokud se zároveň zdá být přírodou . . . . .	141
§ 46. Krásné umění je umění génia . . . . .	142
§ 47. Objasnění a potvrzení výše uvedeného vysvětlení génia . . . . .	143
§ 48. O poměru génia ke vkusu . . . . .	146
§ 49. O schopnostech mysli, které tvoří génia . . . . .	148
§ 50. O spojení vkusu s géniem v produktech krásného umění . . . . .	153
§ 51. O dělení krásných umění . . . . .	154
§ 52. O spojení krásných umění v jednom a též produktu . . . . .	160
§ 53. Vzájemné srovnání estetické hodnoty krásných umění . . . . .	160
§ 54. Poznámka . . . . .	164

## DRUHÁ ČÁST

### Dialektika estetické soudnosti

§ 55. . . . .	170
§ 56. Představení antinomie vkusu . . . . .	170
§ 57. Rozřešení antinomie vkusu . . . . .	171

§ 58. O idealismu účelnosti přírody a umění jakožto jediném principu estetické soudnosti . . . . .	178
§ 59. O kráse jakožto symbolu mravnosti . . . . .	183
§ 60. Dodatek. O metodologii vkusu . . . . .	186

## DRUHÝ DÍL KRITIKY SOUDNOSTI KRITIKA TELEOLOGICKÉ SOUDNOSTI

§ 61. O objektivní účelnosti přírody . . . . .	191
--	-----

### První oddíl

#### Analytika teleologické soudnosti

§ 62. O objektivní účelnosti, která je pouze formální, na rozdíl od materiální . . . . .	193
§ 63. O relativní účelnosti přírody na rozdíl od vnitřní . . . . .	197
§ 64. O zvláštním charakteru věcí jako přírodních účelů . . . . .	200
§ 65. Věci jako přírodní účely jsou organizované bytostí . . . . .	202
§ 66. O principu posuzování vnitřní účelnosti v organizovaných bytostech . . . . .	206
§ 67. O principu teleologického posuzování přírody vůbec jakožto systému účelů . . . . .	207
§ 68. O principu teleologie jako vnitřním principu přírodovědy . . . . .	211

### Druhý oddíl

#### Dialektika teleologické soudnosti

§ 69. Co je to antinomie soudnosti? . . . . .	214
§ 70. Představení této antinomie . . . . .	215
§ 71. Příprava k řešení výše uvedené antinomie . . . . .	217
§ 72. O různých systémech účelnosti přírody. . . . .	218
§ 73. Žádný z uvedených systémů nesplňuje to, co slibuje. . . . .	221
§ 74. Příčinou nemožnosti vykládat pojem techniky přírody dogmaticky je nevysvětlitelnost přírodního účelu . . . . .	223
§ 75. Pojem objektivní účelnosti přírody je kritický princip rozumu pro reflektující soudnost . . . . .	225
§ 76. Poznámka . . . . .	228
§ 77. O zvláštnosti lidského rozvažování, díky které se pro nás stává možným pojem přírodního účelu. . . . .	232
§ 78. O sjednocení principu obecného mechanismu materie s teleologickým principem v technice přírody . . . . .	237

## Dodatek

### Metodologie teleologické soudnosti

§ 79. Zda musí být teleologie pojednávána jako náležející k nauce o přírodě . . . . .	243
§ 80. O nutném podřazení principu mechanismu pod teleologický princip při vysvětlení nějaké věci jako přírodního účelu. . . . .	244
§ 81. O přidružení mechanismu k teleologickému principu ve vysvětlení přírodního účelu jakožto přírodního produktu . . . . .	248
§ 82. O teleologickém systému ve vnějších vztazích organizovaných bytostí. . . . .	251
§ 83. O posledním účelu přírody jako teleologického systému. . . . .	255
§ 84. O konečném účelu existence světa, tj. stvoření samého . . . . .	260
§ 85. O fyzikoteologii . . . . .	262
§ 86. O etikoologii . . . . .	267
§ 87. O morálním důkazu boží existence . . . . .	272
§ 88. Omezení platnosti morálního důkazu . . . . .	278
§ 89. O užitku morálního argumentu . . . . .	284
§ 90. O druhu domněni v teleologickém důkazu existence boha. . . . .	286
§ 91. O druhu domněni prostřednictvím praktické víry . . . . .	292
Obecná poznámka k teleologii . . . . .	299
<i>Seznam literatury</i> . . . . .	311
<i>Jmenný rejstřík</i> . . . . .	332
<i>Věcný rejstřík</i> . . . . .	333
<i>Ediční poznámka</i> . . . . .	343