

Obsah

Úvod.....	15
Seznam zkratk.....	16

ČÁST I VÝCHODISKA A ZÁSADY DOKAZOVÁNÍ

1 Paradoxy některých vybraných základních zásad dokazování v trestním řízení a jak s nimi naložit?.....	20
1.1 Úvod.....	20
1.2 Systém základních zásad trestního práva procesního (trestního řízení) vůbec a základních zásad dokazování zvláště, jako výraz konzistentnosti trestního práva procesního ČR.....	20
1.3 Úvaha o vnitřní rozpornosti systému základních zásad trestního práva procesního a základních zásad dokazování – systémové paradoxy?.....	21
1.4 Zásada zjištění skutkového stavu bez důvodných pochybností a zásada rychlého procesu – jejich vzájemné paradoxní chování.....	22
1.5 Závěrem.....	27
2 Vybrané problémy současného modelu dokazování v trestním řízení.....	28
2.1 Úvod.....	28
2.2 Současný model dokazování.....	28
2.2.1 <i>Smysl a podstata dokazování</i>	29
2.2.2 <i>Vliv historického vývoje na současný model dokazování</i>	30
2.2.3 <i>Shrnutí charakteristiky současného modelu dokazování</i>	31
2.3 Vybrané praktické problémy - koncepční vymezení rolí subjektů a stran trestního řízení.....	32
2.3.1 <i>Koncepční role obhájce</i>	32
2.3.2 <i>Koncepční vymezení rolí státního zástupce a soudu a jejich odpovědnost za výsledek dokazování</i>	34
2.3.3 <i>Douška ke koncepčním změnám</i>	38
2.4 Vybrané praktické problémy - primát veřejné žaloby.....	39
2.5 Vybrané praktické problémy - „schizofrenní“ role soudů.....	44
2.6 Shrnutí závěrů a nástin možných řešení.....	46
2.7 Závěr.....	48

3	Východiska a principy dokazování v návrhu nového trestního řádu.....	49
3.1	Úvod.....	49
3.2	Úprava dokazování v návrhu nového trestního řádu.....	49
3.3	Pojetí základních zásad trestního řízení vztahujících se k dokazování.....	52
3.3.1	<i>Vymezení základních zásad dokazování v novém trestním řádu.....</i>	52
3.3.2	<i>Zavedení důkazního břemene státního zástupce v řízení před soudem.....</i>	54
3.4	Úprava tzv. vylučovacích norem.....	58
3.5	Závěr.....	61
4	Pravda podřa zásady zist'ovania skutkového stavu bez dôvodných pochybností.....	63
4.1	Úvod.....	63
4.2	Zist'ovanie pravdy v trestnom konaní v minulosti.....	64
4.3	Hodnota pravdy v trestnom konaní v období komunizmu.....	67
4.4	Od zásady materiálnej pravdy k zásade zist'ovania skutkového stavu bez dôvodných pochybností.....	69
4.5	Význam zásady zist'ovania skutkového stavu bez dôvodných pochybností pre trestné konanie.....	74
4.6	Záver.....	77
5	Vybrané aspekty základních zásad trestního řízení v rámci řízení přípravného.....	79
5.1	Úvod.....	79
5.2	Zásada presumpce nevinny.....	80
5.3	Zásada zjištění skutkového stavu bez důvodných pochybností.....	82
5.4	Zásada vyhledávací.....	85
5.5	Závěr.....	88
6	Výjimky ze zásady ústnosti při výslechu svědka u hlavního líčení se zaměřením na ustanovení § 211 odst. 2 písm. a) TrŘ.....	90
6.1	Úvod.....	90
6.2	Vymezení dokazování výslechem svědka.....	90
6.3	Zásada ústnosti.....	93
6.4	Výjimky ze zásady ústnosti.....	95
6.5	Výjimky ze zásady ústnosti dle § 211 odst. 2 písm. a) TrŘ.....	102
6.5.1	<i>Nedostupnost svědka.....</i>	103
6.5.2	<i>Nedosažitelnost pro pobyt v cizině.....</i>	106
6.5.3	<i>Závažné onemocnění.....</i>	108
6.6	Závěr.....	109

ČÁST II

DŮKAZNÍ PROSTŘEDKY

A/ VÝSLECHY

7	Zákonné meze výslechu a donucování k výpovědím v českém procesním trestním právu.....	112
7.1	Úvod.....	112
7.2	Platná zákonná právní úprava.....	113
7.3	Důkazy získané mučením a zásahy do tělesné integrity.....	117
7.4	Únava a aplikace chemických látek.....	120
7.5	Klamání, vyvolávání omylu a zastírání skutečného stavu před vyslychaným.....	122
7.6	Sugestivní a kápiciozní otázky.....	124
7.7	Některé další sporné metody výslechu.....	127
7.8	Význam souhlasu vyslychaných osob.....	130
7.9	Závěr.....	130
8	Procesní postavení obviněného v trestním řízení a jeho výslech.....	132
8.1	Úvod.....	132
8.2	Způsobilost osoby být obviněným v trestním řízení (duševní stav obviněného).....	133
8.3	(Ne)slučitelnost postavení obviněného s procesním postavením svědka, obhájce, znalce a orgánu činného v trestním řízení.....	136
8.4	Výslech obviněného a jeho význam.....	138
8.5	Základní práva a povinnosti obviněného v trestním řízení.....	140
8.6	Závěrem k principu nemo tenetur se ipsum accusare.....	149
9	Možnosti zefektivnění výslechu obviněného v trestnom konaní.....	152
9.1	Úvod.....	152
9.2	Sporné otázky súvisiace so zavedením videokonferenčných výsluchov obvinených.....	154
9.2.1	<i>Legitimita videokonferenčných výsluchov.....</i>	154
9.2.2	<i>Právne zastúpenie obvineného vypočítavaného prostredníctvom videokonferencie.....</i>	156
9.2.3	<i>Osoby vylúčené z možnosti vykonania videokonferenčného výsluchu.....</i>	159
9.2.4	<i>Súhlas dotknutej osoby.....</i>	161
9.2.5	<i>Možnosti využitia videokonferenčného výsluchu v predsúdnom konaní.....</i>	161
9.3	Videokonferenčný výslech obvinenej osoby a SR – aktuálny vývoj.....	163
9.4	Záver.....	164

10 Ušatá svědectví, historie, platná právní úprava a rekonstrukce trestního řádu.....	165
10.1 Historie právní úpravy svědectví z doslechu	165
10.2 Judikatura	167
10.2.1 <i>Judikatura Ústavního soudu ČR a Nejvyššího soudu ČR</i>	167
10.2.2 <i>Významné trestní případy ze zahraničí</i>	168
10.3 Platná právní úprava.....	169
10.3.1 <i>Svědectví z doslechu de lege lata</i>	169
10.3.2 <i>Svědectví z doslechu v mimotrestních předpisech</i>	170
10.4 Rekonstrukce.....	171
10.5 Úvahy de lege ferenda.....	172
10.6 Závěr.....	174
11 Výpověď nepřítomného svědka jako výlučný či rozhodující důkaz viny	175
11.1 Úvod.....	175
11.2 Výslech svědka – v zásadě bezprostředně v řízení před soudem	175
11.3 Výjimky podle § 211 TrŘ.....	176
11.4 Připuštění čtené výpovědi svědka v judikatuře ÚS ČR a ESLP.....	177
11.5 Utajený/anonymní svědek	179
11.6 Aktuálně: Tseber proti České republice.....	182
11.7 Závěr.....	184
12 Limity institutu spolupracujícího obviněného	185
12.1 Úvod.....	185
12.2 Důvody pro zavedení institutu spolupracujícího obviněného	185
12.3 Platná a účinná právní úprava	186
12.4 K rizikovým bodům právní úpravy	189
12.5 Závěr.....	195
13 Oběť sexuálně motivovaného deliktu jako důkazní prostředek.....	197
13.1 Úvod.....	197
13.2 Opakování výslechu zvláště zranitelné oběti sexuálního deliktu.....	199
13.3 Konfrontace	201
13.4 Závěr.....	204

B/ ODPOSLECHY

14	Vyhotovenie obrazového, zvukového alebo obrazovo-zvukového záznamu ako dôkazný prostriedok v trestnom konaní	206
14.1	Úvod	206
14.2	Vyhotovovanie obrazových, zvukových alebo obrazovo-zvukových záznamov ako zásah do základných práv a slobôd	208
14.3	Vyhotovovanie obrazových, zvukových alebo obrazovo-zvukových záznamov ako procesný úkon	214
14.4	Zákonné podmienky použitia obrazového, zvukového alebo obrazovo-zvukového záznamu v inej trestnej veci	218
14.5	Postup pri disponovaní s obrazovým, zvukovým alebo obrazovo-zvukovým záznamom v prípade, ak sa pri jeho vyhotovovaní nezistili skutočnosti významné pre trestné konanie	220
14.6	Záver	221
15	Odposlech a záznam telekomunikačného provozu v trestním řízení vedeném proti právnické osobě	222
15.1	Úvod	222
15.2	Odposlech a záznam telekomunikačného provozu v českém právním řádu	223
15.3	Právní úprava odposlechu a záznamu telekomunikačného provozu dle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim	227
15.3.1	<i>Rozsah provádění odposlechu a záznamu telekomunikačného provozu v trestním řízení vedeném proti právnické osobě</i>	228
15.3.2	<i>Odposlech komunikace mezi obhájcem a obviněnou právnickou osobou v trestním řízení</i>	229
15.4	Závěr	232
16	Použitelnost soukromě pořízených kamerových záznamů v trestním řízení	233
16.1	Úvod	233
16.2	Přípustnost použití soukromě pořízených kamerových záznamů dle práva EU	234
16.3	Ústavní rámec využití soukromě pořízených kamerových záznamů	236
16.4	Přípustnost záznamů z kamerových systémů dle trestního práva	238
16.5	Závěr	242

17 Odposlech pořízený zpravodajskou službou jako důkaz	244
17.1 Úvod	244
17.2 Důkazní použití záznamu odposlechu pořízeného zpravodajskou službou v trestním řízení	246
17.2.1 Mandát zpravodajských služeb, vztah ke law enforcement	246
17.2.2 Nález Ústavního soudu ČR sp. zn. I ÚS 3038/07	250
17.2.3 Shrnutí možné argumentace svědčící pro případnou použitelnost záznamů zpravodajských odposlechů jako důkazu v trestním řízení	252
17.2.4 Limity a rizika spojená s důkazním použitím zpravodajských informací	255
17.3 Závěry	257
18 Spravodajské odpočívání ako dôkaz v trestnom konaní	259
18.1 Úvod	259
18.2 Právna úprava odpočívania mimo trestného konania	260
18.2.1 <i>Všeobecne</i>	260
18.2.2 <i>Zákonné podmienky</i>	262
18.2.3 <i>Záznam z odpočívania</i>	265
18.2.4 <i>Použitie informácií získaných spravodajským odpočúvaním v trestnom konaní</i>	266
18.3 Záver	270

C/ LISTINY A ZNALECKÉ POSUDKY

19 Listiny a znalecké posudky ako východiskové dôkazy v procese dokazovania daňových trestných činov	271
19.1 Úvod	271
19.2 Listinné dôkazy	275
19.3 Znalecké dokazovanie	285
19.4 Záver	292
20 Znalecké posudky ako dôkazné prostriedky v kontexte princípu „de lege artis medicinae“ pri objasňovaní trestných činov zdravotníckych pracovníkov	293
20.1 Úvod	293
20.2 Princíp „de lege artis medicinae“	294
20.3 Význam znaleckej činnosti pri objasňovaní trestných činov v zdravotníctve	302
20.4 Záver	309

21 Elektronické důkazní prostředky.....	311
21.1 Úvod.....	311
21.2 Elektronické důkazní prostředky.....	312
21.3 Typy elektronických důkazních prostředků.....	312
21.4 Interpretace elektronických důkazních prostředků.....	313
21.5 Zajišťování a analýza elektronických důkazních prostředků v trestním řízení.....	315
21.6 Zajišťování e-mailových zpráv.....	316
21.7 Technická specifika e-mailu a získávání důkazů.....	317
21.8 Automatizovaná forenzní analýza.....	318
21.9 Závěr.....	319
22 Detektor lži ako dôkazný prostriedok v trestnom konaní.....	321
22.1 Úvod.....	321
22.2 Metódy detekcie lži.....	321
22.3 „Skrytý test“ - Concealed information test.....	323
22.4 Prípustnosť výsledku vyšetrenia na detektore lži v jednotlivých členských štátoch Európskej únie.....	331
22.5 Prípustnosť výsledku vyšetrenia na detektore lži v Slovenskej republike.....	333
22.6 Úvahy de lege ferenda.....	338
22.7 Záver.....	340
23 Pachová stopa jako důkaz v trestním řízení.....	342
23.1 Úvod.....	342
23.2 Problém přítomnosti procesní strany při provádění pachové zkoušky metodou pachové identifikace.....	343
23.3 Závěr.....	357

ČÁST III SPECIFIKA DOKAZOVÁNÍ NĚKTERÝCH TRESTNÝCH ČINŮ

24 Některá specifika dokazování terorismu.....	360
24.1 Úvod.....	360
24.2 Speciální právní úpravy.....	360
24.3 PATRIOT ACT jako reakce na 9/11.....	361
24.4 Odposlechy.....	362
24.5 Získávání záznamů pro vyšetřování/dokazování.....	365

24.6 „Sneak and Peek Warrant“	366
24.7 Závěr.....	368
25 Metodika odhaľovania domáceho násilia – vybrané aspekty.....	370
25.1 Úvod.....	370
25.2 Oprávnenia polície po zistení podozrenia zo spáchania trestného činu súvisiaceho s domácim násilím	371
25.3 Metodika vyšetrovania trestných činov domáceho násilia.....	375
25.3.1 <i>Výsluch oznamovateľa/poškodeného</i>	375
25.3.2 <i>Prehliadka tela</i>	376
25.3.3 <i>Obhliadka</i>	377
25.3.4 <i>Výsluch svedka</i>	378
25.4 Závěr.....	380
26 Oznamovanie a dokazovanie korupcie.....	381
26.1 Úvod.....	381
26.2 Odhaľovanie a dokazovanie korupcie v slovenskom právnom poriadku..	383
26.3 Oznamovanie a dokazovanie korupcie po novom	386
26.4 Závěr.....	392
27 Dokazování extremistických trestných činů	397
27.1 Úvod.....	397
27.2 K špecifikúm predmetu dokazování extremistické kriminality.....	397
27.3 Důkazní prostředky	398
27.4 Znalecký posudek.....	399
27.5 Další důkazní prostředky a procesní úkony	405
27.5.1 <i>Výslech obviněného</i>	405
27.5.2 <i>Výslech svědků, výslech poškozených</i>	406
27.5.3 <i>Domovní prohlídka – zajištění listinných a věcných důkazů</i>	406
27.5.4 <i>Rekognice</i>	407
27.5.5 <i>Další důkazy</i>	407
27.6 Závěry	407

ČÁST IV MEZINÁRODNÍ ASPEKTY DOKAZOVÁNÍ

28 Medzinárodný a národný pohľad na prezumpciu nevinu v trestnom konaní.....	410
28.1 Úvod.....	410
28.1.1 <i>Actori incumbit probatio</i>	414
28.1.2 <i>Non statim qui accusatur reus est</i>	415

28.2	Od Johanna Monacha po Francúzsku deklaráciu z roku 1789.....	416
28.3	Od Bractona po rok 1877	417
28.3.1	<i>Nemo tenetur se ipsum accusare</i>	418
28.4	Prezumpcia neviný v slovenskom trestnom konaní	420
28.5	Záver.....	422
29	Posilnenie procesných záruk prezumpcie neviný a práva byť prítomný na konaní pred súdom v trestnom konaní v EÚ	424
29.1	Úvod.....	424
29.2	Historické súvislosti.....	425
29.3	Prezumpcia neviný.....	429
29.3.1	<i>Všeobecné východiská</i>	429
29.3.2	<i>Posilnenie zásady prezumpcie neviný</i>	435
29.4	Právo byť prítomný na konaní pred súdom v trestnom konaní	440
29.4.1	<i>Všeobecné východiská</i>	440
29.4.2	<i>Posilnenie zásady byť prítomný na konaní pred súdom</i>	442
29.5	Záver.....	444
30	Dokazovanie v rámci medzinárodnej policajnej spolupráce	446
30.1	Úvod.....	446
30.2	Právny rámec medzinárodnej policajnej spolupráce v ČR.....	446
30.2.1	<i>Práve zakotvenie</i>	446
30.2.2	<i>Zdieľanie informácií v rámci MPS</i>	448
30.2.3	<i>Ďalšie právomoci policajných orgánov v rámci MPS</i>	448
30.3	Organizačný rámec medzinárodnej policajnej spolupráce v ČR	449
30.3.1	<i>Organizácia na celoštátnej úrovni</i>	449
30.3.2	<i>Medzinárodné policajné databázy v praxi</i>	451
30.3.3	<i>Bilaterálna spolupráca policajných orgánov</i>	452
30.3.4	<i>Fungovanie spoločných centier polície v praxi</i>	453
30.4	Záver.....	454
31	Dokazování v mezinárodním trestním právu - na cestě od adverzálního k inkvizičnímu procesu	456
31.1	Úvod.....	456
31.2	Hybridní forma mezinárodního trestního procesu obecně.....	456
31.3	Vybrané aspekty dokazování v mezinárodním trestním řízení a jejich vývoj.....	458
31.4	Závěr.....	463

Princip vzájemného uznávání a Evropský vyšetřovací příkaz.....	464
2.1 Úvodem.....	464
2.2 Vzájemné uznávání.....	465
2.3 Vývoj institutu vzájemného uznávání.....	466
2.4 Implementace principu vzájemného uznávání.....	468
2.5 Koncept vzájemné důvěry.....	469
2.6 Evropský důkazní příkaz.....	471
2.7 Evropský vyšetřovací příkaz.....	472
2.8 Závěrem.....	474
eratura a další použité zdroje.....	477
lektiv autorů.....	501
nmory.....	503