

# Obsah

Úvod	9
<b>1. Československá tisková kancelář před rokem 1989, agentura zpravodajským orgánem státu</b>	<b>13</b>
1.1 Zákon o ČTK	14
1.2 Definování pozice agentury a základních zpravodajských činností	14
1.3 Agentura v roli oficiálního informačního orgánu	20
1.4 Řízení agentury: ústřední ředitel a ředitel pro Slovensko	23
1.5 Ekonomická vazba na státní rozpočet	26
1.6 Vnější prostředí	27
1.6.1 Jiné československé či na Československo specializované tiskové agentury	27
1.6.2 Mezinárodní postavení ČTK	29
<b>2. ČTK po roce 1989, první novela zákona ještě změnu statutu nepřinesla</b>	<b>31</b>
2.1 Začátek odpoutávání se od starých pořádků	31
2.2 První pokus změnit zákon o ČTK se nezdařil (jaro 1991)	35
2.2.1 Novela měla odstranit dosavadní asymetrický model	36
2.2.2 Novela navrhovala úpravu vztahu agentury a státu	41
2.2.3 Agentura podřízená vládě, nebo parlamentu?	47
2.3 Čtvrtstoletí starou normu se podařilo novelizovat až na druhý pokus (léto 1991)	51
2.3.1 Československá tisková kancelář zůstala agenturou státní (1991–92)	53
2.3.2 Federalizace agentury se v ČTK připravovala už na sklonku 60. let 20. století	57
2.3.3 Z první polistopadové normy nezmizela povinnost vydávat oficiální prohlášení	61

2.3.4 Výsledek „boje o pomlčku“ v agenturní praxi: ze signatury ČTK se stala ČSTK	62
2.3.5 Bratislava přijetí zákona č. 310/1991 Sb. přivítala	62
2.3.6 SNR byla v přijetí zákona o republikové agentuře rychlejší	63
2.3.7 Signatura ČSTK zanikla dřív než federace	65
<b>3. Vznik České tiskové kanceláře. ČNR přijala zákon bez souhlasu vlády (1992)</b>	67
3.1 Změna statutu a názvu agentury	67
3.1.1 Změna statutu: ČTK přestává být tiskovou agenturou státu, počítá se s její privatizací	67
3.1.2 Změna názvu: návrat historické signatury ČTK	71
3.2 Redefinování předmětu činnosti	72
3.2.1 Nové zadání: být nestranným zprostředkovatelem informací	72
3.2.2 Poprvé v historii nemusela být ČTK oficiálním zdrojem	75
3.2.3 Poslanci zakázali agentuře provozovat rozhlasové a televizní vysílání	77
3.3 Konstrukce a působnost nového kontrolního orgánu: Rada ČTK získala pravomoc jmenovat ředitele agentury	81
3.4 Finanční zdroje	84
3.5 ČNR přijala návrh zákona o ČTK, vláda ho zásadně odmítla	86
<b>4. Volba první Rady ČTK ukázala na slabiny zákona (1993)</b>	89
4.1 Jak se volila první Rada ČTK	90
4.2 Reakce médií na vznik kontrolního orgánu	94
4.3 Jak se volí agenturní kontrolní orgány (případně ředitelé) v sousedním zahraničí	97
4.4 Problematická ustanovení ke konstrukci Rady ČTK a jejím kompetencím	99
4.4.1 Problematická je volba jen Poslaneckou sněmovnou	99
4.4.2 Chybí přesnější vymezení funkcí, jejich neslučitelnosti či návaznosti	101
4.4.3 Způsob odměňování radních zpochybňuje jejich nezávislost	103
4.4.4 Koncept laické rady vs. kompetentnost a kompetence	105
<b>5. Jediný pokus o novelizaci zákona o ČTK vyvolalo redakčně zpracované prohlášení prozatímního ředitele BIS (1995)</b>	108
5.1 Realie příběhu zkráceného prohlášení BIS	108
5.2 Iniciativa vlády	110

5.3 Média vnímala kritiku práce ČTK a úvahu o novelizaci zákona jako ohrožení nezávislosti agentury	113
5.4 Předmět činnosti tiskové agentury se zaměřením na zprostředkování oficiálních prohlášení v mezinárodním srovnání	118
<b>6. Zatímco první Rada ČTK změnu statutu odmítala, druhá otevřela diskusi o dokončení transformace agentury (1998)</b>	121
Závěr	128
Summary	131
Přílohy	132
Přehled použitých pramenů a literatury	152