

- 9 | EUBA LACINOVÁ  
**Mozaika zo sveta  
genetických technológií**
- 10 | MIROSLAV ŠUTA  
**Začíná astma a alergie i u vás doma?**  
O rizicích, ktoré prinášajú falšaly, a o tom, proč se stále vyskytují nejen ve sportovním zboží, ale i dětských hračkách.

- 12 | JAROMÍR BLÁHA  
**Šance pro Šumavu**  
Řada šumavských obcí se obává, že přísný režim národního parku a plánované rozšiřování nejvíce chráněných prvních zón jim přinesou ekonomický úpadek. Turistický ruch v sousedním národním parku Bavorský les, ale svědčí spíš o opaku.

- 17 | DAGMAR SMOLÍKOVÁ  
**Chceme být inspirací**  
Jmenuje se KOSENKA a sídlí v nejsevernější části cípu CHKO Bílé Karpaty. Z nadienců, kteří se zde věnovali převážně udržování místních orchidejových luk, vyrostla během devadesátých let profesionální ekologická organizace s poměrně širokým tematickým záběrem.

- 20 | DUŠAN LUŽNÝ  
**Plodte a množte se a naplňte zemi**  
Na podřízení veškerého lidského konání přírodním racionalizaci reagovali tzv. hlubinní ekologové, kteří hledali alternativu ke stávajícímu systému, jež by byla založena na účtích k přírodě a měla dostatečnou náboženskou legitimitu.

- 23 | NICOLA GRAYDON  
**Semínka naděje**  
Ladák na severu lemuje pohoří Karakoram a na jihu Himálaj. Vlivu konzumního stylu života však neuniká ani tento odlehlý kout světa.

- 31 | MARTIN ANDER  
**Náš úkol: boj proti lhostejnosti**  
Jak vypadá občanská společnost a ekologické hauity po 15 letech své existence, se dozvíte nejen z článku Martina Andera, ale také z naší anket, se kterou jsme oslovili Martina Mejstříka, Miroslava Kundratu, Jitku Seitlovou a Karolínu Šalovou.

- 35 | IVO KRSEK  
**Forum expres Praha-Londýn**  
V polovině října proběhlo za hojné účasti delegátů z celého světa Evropské sociální fórum v Londýně a pražské Forum 2000 – Mosty přes globální propasti. Co mají společného a v čem se naopak odlišují? Jaký je vůbec jejich přínos?

- 38 | VERONIKA BARTOŠOVÁ  
**Obrazky**



4 | **Pohled do ledví  
britských hypermarketů**  
foto | Jiří Kránek



14 | **Kanál znovu na scéně**  
foto | Denisa Blatná



27 | **Rozhovor s Dušanem Zbavitelem**  
foto | Jan Symon

## Změna periodicity

Od roku 2005 bude *Sedmá generace* vycházet jako dvouměsíčník. Roční předplatné bude stát 300 Kč, půlroční pak 180 Kč.

V přechodném období (do konce roku 2004) si zájemci o časopis mohou:

- 1) zpětně předplatit ročník 2004 za 350 Kč,
- 2) předplatit ročník 2005 za 300 Kč a jako bonus získat zdarma poslední tři čísla *Sedmé generace* z roku 2004,
- 3) předplatit ročník 2004 a 2005 za zvýhodněnou cenu 450 Kč.

Když mi předseda ZO ČSOP KOSENKA Miroslav Janík řekl, že jejich cílem je „nastartovat trvale udržitelný rozvoj v regionu“, přejel mi mráz po zádech. Čekala jsem, že přijde série více či méně abstraktních úvah, které s reálným životem nemají až tak moc společného. Omyl. Následovala série konkrétních příkladů. Třeba: chceme zachovat vzácné bělokarpatské louky, vedle pravidelného kosení nám k tomu pomůže, obnovíme-li zde tradiční chov ovcí, které je budou spásat. Chov chceme certifikovat a produkty prodávat v místě. Ledacem pomohou také regionální trhy a ekologická výchova. A hlavně, snažíme se do spolupráce zapojovat co nejvíce partnerů, včetně veřejnosti.

Lze to dělat i jinak, jak ukazuje Nada vlády pro udržitelný rozvoj. V srpnu loňského roku ji vláda pověřila, aby zpracovala návrh *Strategie udržitelného rozvoje ČR*. Výsledný materiál, který Rada právě schválila, zatím připomíná spíš telefonní seznam problémů než strategii. Nemá vizi, chybí konkrétní záměry. Tedy až na několik skutečně ojedinelých výjimek: zvýšit míru recyklace komunálního odpadu na 50 % do roku 2010, snížit emise oxidu uhličitého na 8,7 tuny na obyvatele do roku 2020.

Naopak se *Strategie* hemží významnými prohlášeními, pod kterými si každý může představit v podstatě cokoliv. Vláda by například měla vytvořit podmínky pro „zachování přiměřené zaměstnanosti odpovídající budoucím nárokům dlouhodobě udržitelné péče o kulturní krajinu“. Taký by měla zajistit „podporu maximálního technicky a ekonomicky reálně dosažitelného využití potenciálu energetických úspor a podílu obnovitelných zdrojů na výrobě energie“ nebo „postupně realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů“ a rozhodně „pokračovat v podpoře obnovy venkova“.

Každý má holt jiný přístup, jedni chtějí pomoci své obci či regionu, druzí za peníze daňových poplatníků plní domácí úkol. Ten druhý případ se mi zdá trvale neudržitelný.

Dagmar Smolíková