

## Obsah

<b>Reg. č. 1 – Odpovědnost exekutora za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci . . . . .</b>	<b>7</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 970/2006)</i>	
<b>Reg. č. 2 – Plnění povinného k rukám exekutora uskutečněné v době po vydání exekučního příkazu a před prohlášením konkursu na majetek povinného. . . . .</b>	<b>17</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 4802/2008)</i>	
<b>Reg. č. 3 – Bezdůvodný majetkový prospěch . . . . .</b>	<b>23</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 33 Cdo 5185/2008)</i>	
<b>Reg. č. 4 – Pravomocné vyloučení movité věci z exekuce . . . . .</b>	<b>28</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 28 Cdo 399/2012)</i>	
<b>Reg. č. 5 – Nedodržení zákonné lhůty pro vydání rozhodnutí o nařízení soudní exekuce . . . . .</b>	<b>34</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 30 Cdo 2018/2014)</i>	
<b>Reg. č. 6 – Příčinná souvislost . . . . .</b>	<b>42</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 28 Cdo 3106/2012)</i>	
<b>Reg. č. 7 – Délka exekučního řízení; Stav nedobytnosti pohledávky. . . . .</b>	<b>49</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 30 Cdo 4051/2011)</i>	
<b>Reg. č. 8 – Právo na vydání bezdůvodného obohacení . . . . .</b>	<b>60</b>
<i>(Usnesení Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 30 Cdo 1635/2013)</i>	
<b>Reg. č. 9 – Nesprávný úřední postup soudního exekutora . . . . .</b>	<b>67</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 30 Cdo 2135/2013)</i>	
<b>Reg. č. 10 – Odpovědnost za škodu způsobenou výkonem exekuční činnosti. . . . .</b>	<b>73</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 30 Cdo 825/2014)</i>	
<b>Reg. č. 11 – Žaloba vylučovací. . . . .</b>	<b>80</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 30 Cdo 1047/2013)</i>	
<b>Reg. č. 12 – Vykonatelnost exekučního titulu; Způsob provedení exekuce v téže exekuční věci . . . . .</b>	<b>86</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 30 Cdo 728/2014)</i>	

<b>Reg. č. 13 – Náhrada škody vzniklé opožděným vrácením zbytku rozdělované podstaty (hyperochy) . . . . .</b>	<b>100</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 30 Cdo 4203/2013)</i>	
<b>Reg. č. 14 – Škoda vzniklá nezákonným rozhodnutím (exekučním příkazem). . . . .</b>	<b>107</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 28 Cdo 2150/2012)</i>	
<b>Reg. č. 15 – Odpovědnost exekutora za škodu . . . . .</b>	<b>124</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 1361/2012)</i>	
<b>Reg. č. 16 – Odpovědnost exekutora za škodu . . . . .</b>	<b>131</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 11/2013)</i>	
<b>Reg. č. 17 – Trestní stíhání a pozastavení výkonu exekutorského úřadu . . . . .</b>	<b>137</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 28 Cdo 3392/2010)</i>	
<b>Reg. č. 18 – Posouzení obvyklé ceny nemovitosti prodané v dražbě . . . .</b>	<b>145</b>
<i>(Nález Ústavního soudu ČR, sp. zn. II. ÚS 3588/14)</i>	
<b>Reg. č. 19 – Riziko neuhrazení odměny za odvedenou práci na straně soudního exekutora . . . . .</b>	<b>159</b>
<i>(Nález Ústavního soudu ČR, sp. zn. III. ÚS 2396/13)</i>	
<b>Reg. č. 20 – Náhrada nákladů řízení při zastavení exekuce vinou exekutora . . . . .</b>	<b>169</b>
<i>(Nález Ústavního soudu ČR, sp. zn. III. ÚS 3564/14)</i>	
<b>Reg. č. 21 – Zásada incidentní retrospektivity; Excindační žaloba . . . .</b>	<b>175</b>
<i>(Nález Ústavního soudu ČR, sp. zn. II. ÚS 1955/15)</i>	
<b>Reg. č. 22 – Nepřiznání náhrady nákladů řízení; Poučovací povinnost soudu při aplikaci moderačního práva podle § 150 o. s. ř. . . . .</b>	<b>190</b>
<i>(Nález Ústavního soudu ČR, sp. zn. II. ÚS 3550/13)</i>	