

Milan Klíma: Předmluva . . . . .	9
<b>KAPITOLA PRVNÍ: O předmětu . . . . .</b>	<b>11</b>
1. Místo úvodu: Předmětem je české studiové divadlo	
2. Vlastnosti a znaky studiové divadelnosti	
3. Podmínky a příčiny vzniku studiových souborů:	
a) generace	
b) chronotop	
c) amatérství	
d) širší divadelní aktivita	
e) proč?	
f) slovo:	
I. nárůst nonverbálních prostředků	
II. oslabení funkce dramatu	
(adaptace, neznámé texty, autorské scénáře)	
4. Znaky myšlení studiových divadel	
a) společná teoreticko-kritická reflexe	
b) problémy generačního myšlení	
c) geneze pojmenování	
<b>KAPITOLA DRUHÁ: Studiová divadla 70.—80. let . . . . .</b>	<b>27</b>
1. Divadla:	
a) DNP	
b) Y	
c) HaDi	
d) DNO	
e) ČS	
f) Beseda	
2. Jiná dramaturgie:	
a) dramaturgie jako profese	
(jiná funkce, jiné vztahy k publiku, prostoru atd.)	
b) téma	
c) dramaturgie a instituce	
d) otevřená dramaturgie <b>64</b>	
<b>KAPITOLA TŘETÍ: Formování pospolitosti studiových souborů v 1. polovině 80. let . . . . .</b>	<b>66</b>
1. Společenské limity	
2. Společná pracovní setkání	
3. Hledání jiného provozního modelu	
4. Dílny jednotlivých souborů	
(Y, HaDi, DNO)	
5. Další společné aktivity	
<b>KAPITOLA ČTVRTÁ: Společný projekt Cesty (křižovatky — jízdní rády — setkání) . . . . .</b>	<b>89</b>
1. Vznik a vznikání	
2. Scénář a realizace	
3. Reflexe projektu	
<b>KAPITOLA PÁTÁ: Na závěr o hodnotách . . . . .</b>	<b>115</b>
<b>MÍSTO DOSLOVU: K. Steigerwald: Esej o stopách . . . . .</b>	<b>121</b>