

## Obsah

<b>Reg. č. 93 – Návrh na odklad exekuce. . . . .</b>	<b>7</b>
<i>(usnesení Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 21 Cdo 1465/2014)</i>	
<b>Reg. č. 94 – Odklad vykonatelnosti rozhodčího nálezu a odklad provedení exekuce. . . . .</b>	<b>20</b>
<i>(usnesení Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 23 Cdo 3022/2013)</i>	
<b>Reg. č. 95 – Materiální vykonatelnost exekučního titulu. . . . .</b>	<b>27</b>
<i>(usnesení Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 20 Cdo 4909/2010)</i>	
<b>Reg. č. 96 – Zastavení či odložení exekuce v případě dosažení exekučního titulu trestným činem oprávněného . . . . .</b>	<b>36</b>
<i>(usnesení Ústavního soudu ČR, sp. zn. I. ÚS 276/16)</i>	
<b>Reg. č. 97 – Zastavení exekuce. . . . .</b>	<b>40</b>
<i>(usnesení Ústavního soudu ČR, sp. zn. III. ÚS 3188/14)</i>	
<b>Reg. č. 98 – Zastavení exekuce z důvodu nedobytnosti daňových nedoplatků . . . .</b>	<b>45</b>
<i>(rozsudek Nejvyššího správního soud ČR, rozsudek čj. 9 AfS 153/2015-30)</i>	
<b>Reg. č. 99 – Lhůta pro podání návrhu na zastavení exekuce . . . . .</b>	<b>50</b>
<i>(usnesení Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 21 Cdo 3439/2013)</i>	
<b>Reg. č. 100 – Zastavení exekuce. . . . .</b>	<b>55</b>
<i>(usnesení Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 20 Cdo 3516/2006)</i>	
<b>Reg. č. 101 – Zavinění na zastavení exekuce. . . . .</b>	<b>59</b>
<i>(usnesení Ústavního soudu ČR, sp. zn. I. ÚS 3043/14)</i>	
<b>Reg. č. 102 – Zavinění na zastavení exekuce. . . . .</b>	<b>64</b>
<i>(usnesení Ústavního soudu ČR, sp. zn. III. ÚS 410/14)</i>	
<b>Reg. č. 103 – Zastavení výkonu rozhodnutí prodejem nemovité věci po právní moci usnesení o udělení příklepu. . . . .</b>	<b>69</b>
<i>(stanovisko občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. Cpjn 201/2009)</i>	
<b>Reg. č. 104 – Pravomoc exekutora zrušit exekuční příkaz . . . . .</b>	<b>71</b>
<i>(rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 1361/2012)</i>	
<b>Reg. č. 105 – Příkaz k úhradě nákladů exekuce . . . . .</b>	<b>78</b>
<i>(usnesení Ústavního soudu ČR, sp. zn. I. ÚS 1977/14)</i>	
<b>Reg. č. 106 – Opakované vydání příkazu k úhradě nákladů exekuce. . . . .</b>	<b>84</b>
<i>(usnesení Ústavního soudu ČR, sp. zn. III. ÚS 1176/15)</i>	
<b>Reg. č. 107 – Účastníci exekučního řízení. . . . .</b>	<b>88</b>
<i>(rozsudek Nejvyššího správního soud ČR, rozsudek čj. 5 AfS 167/2015-46)</i>	
<b>Reg. č. 108 – Procesní nástupnictví. . . . .</b>	<b>94</b>
<i>(usnesení Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 26 Cdo 2667/2014)</i>	

<b>Reg. č. 109 – Poskytování součinnosti třetích osob v exekučním řízení</b> . . . . .	<b>100</b>
<i>(nález Ústavního soudu ČR, sp. zn. I. ÚS 3859/13)</i>	
<b>Reg. č. 110 – Generální inhibitorium</b> . . . . .	<b>113</b>
<i>(rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 30 Cdo 2518/2014)</i>	
<b>Reg. č. 111 – Důsledky porušení zákazu nastaveného speciálním inhibitoriem</b> . .	<b>117</b>
<i>(rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 29 ICdo 47/2013)</i>	
<b>Reg. č. 112 – Zajištění pohledávky v exekuci</b> . . . . .	<b>124</b>
<i>(rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 21 Cdo 473/2014)</i>	
<b>Reg. č. 113 – Žaloba na vyloučení zástavy z exekuce</b> . . . . .	<b>137</b>
<i>(usnesení Ústavního soudu ČR, sp. zn. II. ÚS 3738/14)</i>	
<b>Reg. č. 114 – Fikce doručení exekučního příkazu</b> . . . . .	<b>141</b>
<i>(rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové, rozsudek čj. 61A 11/2015-47)</i>	
<b>Reg. č. 115 – Překážka věci pravomocně rozhodnuté</b> . . . . .	<b>148</b>
<i>(usnesení Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 26 Cdo 1078/2015)</i>	
<b>Reg. č. 116 – Opravný prostředek proti exekučnímu příkazu</b> . . . . .	<b>153</b>
<i>(usnesení Ústavního soudu ČR, sp. zn. Pl. ÚS 51/05)</i>	
<b>Reg. č. 117 – Procesní plná moc</b> . . . . .	<b>166</b>
<i>(usnesení Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 21 Cdo 277/2014)</i>	
<b>Reg. č. 118 – Zřízení zástavního práva k zajištění neuhrazené daně a jejího příslušenství Princip proporcionality</b> . . . . .	<b>177</b>
<i>(rozsudek Nejvyššího správního soud ČR, rozsudek čj. 4 Afs 48/2015-32)</i>	
<b>Reg. č. 119 – Princip právní jistoty v exekučním řízení</b> . . . . .	<b>191</b>
<i>(usnesení Ústavního soudu ČR, sp. zn. I. ÚS 3170/14)</i>	
<b>Reg. č. 120 – Okamžik uspokojení oprávněného v rámci pravomocně nařízené exekuce</b> . . . . .	<b>194</b>
<i>(rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 28 Cdo 250/2012)</i>	