

# OBSAH

|   |    |
|---|----|
| Úvod . . . . .  | 11 |
| <b>Svazek 1</b>   |    |
| I. Rozum a vývoj . . . . .  | 19 |
| Konstrukce a vývoj . . . . .  | 19 |
| Osídla karteziánského racionalismu . . . . .  | 20 |
| Trvalé meze našich znalostí faktů . . . . .   | 21 |
| Znalosti faktů a věda . . . . .   | 24 |
| Souběžný vývoj mysli a společnosti: úloha pravidel . . . . .  | 25 |
| Chybná dichotomie mezi „přirozeným“ a „umělým“ . . . . .  | 27 |
| Nástup evolučního přístupu . . . . .  | 29 |
| Přetrvávání konstruktivismu v běžném myšlení . . . . .  | 31 |
| Náš antropomorfní jazyk . . . . .   | 32 |
| Rozum a abstrakce . . . . .   | 34 |
| Proč extrémní formy konstruktivistického racionalismu pravidelně vedou k revoltě proti rozumu . . . . .               | 36 |
| Poznámky . . . . .  | 37 |
| II. Kosmos a taxis . . . . .  | 43 |
| Pojem řádu . . . . .  | 43 |
| Dva zdroje řádu . . . . .   | 44 |
| Odlišující vlastnosti spontánních řádů . . . . .  | 45 |
| Spontánní řády v přírodě . . . . .  | 46 |
| Spolehnutí se na spontánní řád ve společnosti zároveň rozšiřuje i omezuje naši moc řídit . . . . .                    | 47 |
| Spontánní řády vyplývají z toho, že se jejich prvky podřizují jistým pravidlům chování . . . . .                      | 48 |
| Spontánní řád společnosti je utvořen z jednotlivců a organizací . . . . .   | 51 |
| Pravidla spontánních řádů a pravidla organizace . . . . .   | 52 |
| Termíny „organismus“ a „organizace“ . . . . .   | 55 |
| Poznámky . . . . .  | 57 |
| III. Principy a účelnost . . . . .  | 60 |
| Individuální záměry a kolektivní prospěch . . . . .   | 60 |
| Svoboda může být zachována jen sledováním principů a je ničena sledováním účelnosti . . . . .                         | 61 |
| „Nezbytnosti“ politiky jsou obecně důsledky dřívějších opatření . . . . .   | 63 |
| Nebezpečí, že se bude přikládat větší význam spíše předvídatelným než pouze možným důsledkům našeho jednání . . . . . | 64 |
| Falešný realismus a žádoucí odvaha uvažovat utopicky . . . . .  | 65 |
| Úloha právníka v politickém vývoji . . . . .  | 67 |
| Moderní vývoj práva byl v široké míře veden falešnou ekonomikou . . . . .   | 69 |
| Poznámky . . . . .  | 72 |
| IV. Měnící se pojem práva . . . . .   | 74 |
| Právo je starší než zákonodárství . . . . .   | 74 |
| Poučení z etologie a kulturní antropologie . . . . .  | 75 |
| Proces artikulace postupů . . . . .   | 77 |



|  |    |
|--|----|
| Pravidla ve faktech a normativní pravidla . . . . .                          | 79 |
| Raný zákon . . . . .   | 81 |
| Klasická a středověká tradice . . . . .                                      | 81 |
| Příznačné vlastnosti zákona vznikajícího ze zvyklosti a precedentu . . . . . | 83 |
| Proč musí zákonodárství vyrostlý zákon opravovat . . . . .                   | 85 |
| Původ zákonodárných sborů . . . . .  | 87 |
| Lojalita a suverenita . . . . .  | 88 |
| Poznámky . . . . .   | 90 |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>V. Nomos: právo svobody . . . . .</b>  | <b>94</b> |
| Funkce soudce . . . . .   | 94        |
| Jak se liší úkol soudce od úkolu hlavy nějaké organizace . . . . .                | 96        |
| Cílem jurisdikce je udržování stále pokračujícího řádu v jednáních . . . . .      | 97        |
| „Jednání vůči jiným“ a ochrana očekávání . . . . .                                | 99        |
| V dynamickém řádu v jednáních mohou být ochráněna jen některá očekávání . . . . . | 100       |
| Maximálního souladu očekávání se dosáhne vymezením chráněných oblastí . . . . .   | 103       |
| Obecný problém účinků hodnot na fakta . . . . .                                   | 106       |
| „Účel“ práva . . . . .  | 107       |
| Artikulace práva a předvídatelnost soudních rozhodnutí . . . . .                  | 109       |
| Funkce soudce je omezena na spontánní řád . . . . .                               | 111       |
| Závěry . . . . .  | 114       |
| Poznámky . . . . .  | 115       |

|   |            |
|---|------------|
| <b>VI. Thesis: právo zákonodárství . . . . .</b>  | <b>118</b> |
| Zákonodárství pochází z nutnosti ustavit pravidla organizace . . . . .                              | 118        |
| Právo a směrnice: prosazování práva a vykonávání příkazů . . . . .                                  | 119        |
| Zákonodárství a teorie oddělení pravomocí . . . . .   | 121        |
| Vládní funkce zastupitelských shromáždění . . . . .   | 122        |
| Soukromé právo a veřejné právo . . . . .  | 123        |
| Ústavní právo . . . . .   | 125        |
| Finanční zákonodárství . . . . .  | 126        |
| Správní právo a moc policie . . . . .   | 127        |
| „Opatření“ politiky . . . . .   | 129        |
| Transformace soukromého práva ve veřejné právo prostřednictvím „sociálního zákonodárství“ . . . . . | 130        |
| Mentální posun zákonodárného sboru plně zaměstnaného vládnutím . . . . .                            | 132        |
| Poznámky . . . . .  | 133        |

## **Svazek 2**

|  |            |
|--|------------|
| <b>VII. Obecný blahobyť a jednotlivé účely . . . . .</b>   | <b>139</b> |
| Ve svobodné společnosti spočívá obecné dobro principiálně v tom, že usnadňuje sledování neznámých individuálních účelů . . . . . | 139        |
| Obecný zájem a kolektivní statky . . . . .   | 142        |
| Pravidla a neznalost . . . . .   | 144        |
| Význam abstraktních pravidel jako vodítek ve světě, v němž je většina jednotlivostí neznámá . . . . .                            | 146        |
| Vůle a mínění, cíle a hodnoty, příkazy a pravidla a další terminologické problémy . . . . .                                      | 147        |
| Abstraktní pravidla působí jako nejvyšší hodnoty, protože slouží neznámým jednotlivým cílům . . . . .                            | 149        |
| Konstruktivistický klam utilitarismu . . . . .   | 150        |



|   |            |
|---|------------|
| Jakákoli platná kritika nebo zdokonalení pravidel chování se musí odehrávat uvnitř daného systému takovýchto pravidel . . . . .       | 155        |
| „Zobecnění“ a test univerzálnosti . . . . .   | 158        |
| Aby pravidla vykonávala své funkce, musejí být aplikována dlouhodobě . . . . .  | 159        |
| Poznámky . . . . .  | 160        |
| <b>VIII. Hledání spravedlnosti . . . . .</b>  | <b>163</b> |
| Spravedlnost je vlastností lidského chování . . . . .   | 163        |
| Spravedlnost a právo . . . . .  | 165        |
| Pravidla správného chování jsou obecně zákazy nesprávného chování . . . . .   | 166        |
| Nejenom pravidla chování, nýbrž také test jejich spravedlnosti je negativní . . . . .   | 169        |
| Význam negativního charakteru testu nespravedlnosti . . . . .   | 171        |
| Ideologie právního pozitivismu . . . . .  | 173        |
| Čistá teorie práva . . . . .  | 176        |
| Právo a morálka . . . . .   | 181        |
| „Přirozené právo“ . . . . .   | 184        |
| Právo a suverenita . . . . .  | 185        |
| Poznámky . . . . .  | 186        |
| <b>IX. „Sociální“ neboli distributivní spravedlnost . . . . .</b>   | <b>195</b> |
| Pojem „sociální spravedlnosti“ . . . . .  | 195        |
| „Sociální spravedlnost“ a její vítězný útok na imaginaci veřejnosti . . . . .   | 197        |
| Nepoužitelnost pojmu spravedlnost na výsledky spontánního procesu . . . . .   | 199        |
| Základní důvod ekonomické hry, v níž může být spravedlivé pouze chování hráčů, nikoli však výsledek . . . . .                         | 201        |
| Údajná nutnost víry ve spravedlnost odměn . . . . .   | 203        |
| Neexistuje žádná „hodnota pro společnost“ . . . . .   | 204        |
| Význam termínu „sociální“ . . . . .   | 207        |
| „Sociální spravedlnost“ a rovnost . . . . .   | 208        |
| „Rovnost příležitosti“ . . . . .  | 211        |
| „Sociální spravedlnost“ a svoboda podřízená zákonu . . . . .  | 212        |
| Prostorový rozměr „sociální spravedlnosti“ . . . . .  | 214        |
| Požadavky náhrady za výkon odpudivých prací . . . . .   | 216        |
| Odpor ke ztrátě navyklého postavení . . . . .   | 218        |
| Závěry . . . . .  | 220        |
| Poznámky . . . . .  | 223        |
| <b>Dodatek ke kapitole IX. Spravedlnost a individuální práva . . . . .</b>  | <b>228</b> |
| Poznámky . . . . .  | 231        |
| <b>X. Tržní řád neboli katallaxe . . . . .</b>  | <b>233</b> |
| Povaha tržního řádu . . . . .   | 233        |
| Svobodná společnost je pluralistickou společností bez společné hierarchie konkrétních cílů . . . . .                                  | 234        |
| I když velká společnost není jedinou ekonomikou, stále ji drží pohromadě hlavně to, co se vulgárně nazývá ekonomické vztahy . . . . . | 236        |
| Ve společnosti svobodných lidí nemůže být záměrem politiky maximum předem známých výsledků, nýbrž pouze abstraktní řád . . . . .      | 238        |
| Hra katallaxe . . . . .   | 239        |
| Při posuzování adaptací na změněné okolnosti není relevantní srovnávat nové postavení s dřívějším . . . . .                           | 242        |
| Pravidla správného chování ochraňují pouze hmotné oblasti, nikoli však tržní hodnoty . . . . .  | 244        |



|  |     |
|--|-----|
| Souladu očekávání se dosahuje tím, že některá očekávání jsou zklamávána . . . . .  | 245 |
| Abstraktní pravidla správného chování mohou určovat pouze šance a ne konkrétní<br>výsledky . . . . .                     | 246 |
| Specifické příkazy („zásahy“) v katallaxi narušují řád a nemohou být nikdy spravedlivé . . . . .                         | 248 |
| Záměrem práva by mělo být zvyšovat stejně šance všech . . . . .  | 249 |
| Dobrá společnost je ta, v níž je pravděpodobné, že šance kohokoli náhodně vybraného<br>budou co možná největší . . . . . | 250 |
| Poznámky . . . . .   | 251 |

|  |            |
|--|------------|
| <b>XI. Kázeň abstraktních pravidel a emoce kmenové společnosti . . . . .</b>     | <b>254</b> |
| Sledování nedosažitelných cílů může zabránit dosažení možného . . . . .          | 254        |
| Příčiny oživení organizačního kmenového myšlení . . . . .                        | 255        |
| Nemorální důsledky morálně inspirovaného úsilí . . . . .                         | 255        |
| Ve velké společnosti se „sociální spravedlnost“ stává rozvratnou silou . . . . . | 256        |
| Od péče o ty nejbědnější k ochraně etablovaných zájmů . . . . .                  | 258        |
| Pokusy „opravovat“ tržní řád vedou k jeho ničení . . . . .                       | 260        |
| Revolta proti kázni abstraktních pravidel . . . . .                              | 261        |
| Morálka otevřené a uzavřené společnosti . . . . .                                | 262        |
| Starý konflikt mezi loajalitou a spravedlností . . . . .                         | 265        |
| Malá skupina v otevřené společnosti . . . . .                                    | 265        |
| Důležitost dobrovolných sdružení . . . . .                                       | 267        |
| Poznámky . . . . .   | 268        |

### **Svazek 3**

|   |            |
|---|------------|
| <b>XII. Mínění většiny a současná demokracie . . . . .</b>              | <b>273</b> |
| Postupná ztráta iluzí o demokracii . . . . .                            | 273        |
| Neomezená moc jako osudová vada převládající formy demokracie . . . . . | 274        |
| Pravý obsah demokratického ideálu . . . . .                             | 275        |
| Slabost voleného shromáždění s neomezenými pravomocemi . . . . .        | 278        |
| Koalice organizovaných zájmů a aparát paralelní vlády . . . . .         | 281        |
| Dohoda o obecných pravidlech a o konkrétních opatřeních . . . . .       | 284        |
| Poznámky . . . . .  | 286        |

|  |            |
|--|------------|
| <b>XIII. Rozdělení demokratických pravomocí . . . . .</b>  | <b>289</b> |
| Ztráta původního pojetí funkcí zákonodárského orgánu . . . . .                                   | 289        |
| Existující zastupitelské instituce byly utvářeny potřebami vlády, nikoli zákonodárství . . . . . | 290        |
| Sbory se specificky zaměřenými pravomocemi nejsou způsobilé vytvářet zákony . . . . .            | 292        |
| Charakter existujících „zákonodárných orgánů“ určovaný jejich vládními úkoly . . . . .           | 294        |
| Stranické zákonodárství vede k rozkladu demokratické společnosti . . . . .                       | 297        |
| Konstruktivistická pověra o suverenitě . . . . .   | 298        |
| Požadované rozdělení pravomocí zastupitelských shromáždění . . . . .                             | 299        |
| Demokracie nebo demarchie? . . . . .   | 301        |
| Poznámky . . . . .   | 303        |

|  |            |
|--|------------|
| <b>XIV. Veřejný sektor a soukromý sektor . . . . .</b> | <b>305</b> |
| Dvojitý úkol vlády . . . . .                           | 305        |
| Kolektivní statky . . . . .                            | 306        |
| Vymezení veřejného sektoru . . . . .                   | 309        |
| Nezávislý sektor . . . . .                             | 310        |
| Zdanění a velikost veřejného sektoru . . . . .         | 312        |



|   |            |
|---|------------|
| Jistota . . . . .   | 314        |
| Monopol vlády na služby . . . . .   | 316        |
| Informace a vzdělání . . . . .  | 318        |
| Další kritické problémy . . . . .   | 319        |
| Poznámky . . . . .  | 321        |
| <b>XV. Politika vlády a trh . . . . .</b>   | <b>323</b> |
| Výhody konkurence nezávisí na tom, je-li „dokonalá“ . . . . .   | 323        |
| Konkurence jako způsob objevování . . . . .   | 325        |
| Nejsou-li faktické požadavky „dokonalé“ konkurence splněny, není možné mít firmy k tomu, aby jednaly tak, „jako kdyby“ existovala . . . . . | 326        |
| Výkony svobodného trhu . . . . .  | 329        |
| Konkurence a racionalita . . . . .  | 330        |
| Velikost, koncentrace a moc . . . . .   | 332        |
| Politické aspekty ekonomické moci . . . . .   | 333        |
| Kdy se monopol stává škodlivý . . . . .   | 336        |
| Problém antimonopolního zákonodárství . . . . .   | 337        |
| Nikoli individuální, nýbrž skupinové sobectví je hlavní hrozbou . . . . .   | 340        |
| Důsledky politického určování příjmů různých skupin . . . . .   | 343        |
| Organizovatelné a neorganizovatelné zájmy . . . . .   | 345        |
| Poznámky . . . . .  | 346        |
| <b>XVI. Nezdár demokratického ideálu: rekapitulace . . . . .</b>  | <b>348</b> |
| Nezdár demokratického ideálu . . . . .  | 348        |
| „Vyjednávací“ demokracie . . . . .  | 348        |
| Kopací míč skupinových zájmů . . . . .  | 349        |
| Zákony versus příkazy . . . . .   | 350        |
| Zákony a svévolná vláda . . . . .   | 351        |
| Od nestejného zacházení k libovůli . . . . .  | 351        |
| Oddělení pravomocí na zábranu neomezené vlády . . . . .   | 352        |
| Poznámky . . . . .  | 353        |
| <b>XVII. Model ústavy . . . . .</b>   | <b>354</b> |
| Změna k horšímu ve vývoji zastupitelských institucí . . . . .   | 354        |
| Smysl modelu ideální ústavy . . . . .   | 355        |
| Základní principy . . . . .   | 357        |
| Dva zastupitelské sbory s odlišnými funkcemi . . . . .  | 359        |
| Další úvahy o reprezentaci prostřednictvím věkových skupin . . . . .  | 362        |
| Vládní shromáždění . . . . .  | 364        |
| Ústavní soud . . . . .  | 365        |
| Obecná struktura autority . . . . .   | 366        |
| Mimořádné pravomoci . . . . .   | 367        |
| Rozdělení finančních pravomocí . . . . .  | 369        |
| Poznámky . . . . .  | 370        |
| <b>XVIII. Zadržování moci a sesazení politiky z trůnu . . . . .</b>   | <b>372</b> |
| Omezená a neomezená moc . . . . .   | 372        |
| Mír, svoboda a spravedlnost: tři velká negativa . . . . .   | 373        |
| Centralizace a decentralizace . . . . .   | 375        |
| Vláda většiny versus vláda zákonů schválených většinou . . . . .  | 376        |
| Morální zmatek a úpadek jazyka . . . . .  | 377        |

|   |            |
|---|------------|
| Demokratická procedura a rovnostářské cíle . . . . .                        | 379        |
| „Stát“ a „společnost“ . . . . .   | 380        |
| Hra podle pravidel nemůže nikdy znát spravedlivé zacházení . . . . .        | 382        |
| Paralelní vláda organizovaných zájmů a hypertrofie vlády . . . . .          | 383        |
| Neomezená demokracie a centralizace . . . . .                               | 384        |
| Přenesení vnitřní politiky na místní vlády . . . . .                        | 385        |
| Zrušení monopolu vlády na služby . . . . .                                  | 386        |
| Sesazení politiky z trůnu . . . . .   | 387        |
| Poznámky . . . . .  | 390        |
| <br>  |            |
| <b>Epilog . . . . .</b>   | <b>392</b> |
| <br>  |            |
| <b>Tři zdroje lidských hodnot . . . . .</b>                                 | <b>392</b> |
| Omyly sociobiologie . . . . .   | 392        |
| Proces kulturního vývoje . . . . .  | 393        |
| Vývoj sebezáchovných složitých struktur . . . . .                           | 395        |
| Stratifikace pravidel chování . . . . .                                     | 396        |
| Zvyková pravidla a ekonomický řád . . . . .                                 | 398        |
| Disciplína svobody . . . . .  | 399        |
| Znovuobjevení se potlačených primitivních instinktů . . . . .               | 400        |
| Vývoj, tradice a pokrok . . . . .   | 402        |
| Konstrukce nové morálky, která má sloužit starým instinktům: Marx . . . . . | 403        |
| Destrukce nepostradatelných hodnot vědeckým omylem: Freud . . . . .         | 406        |
| Karta se obrátila . . . . .   | 408        |
| Poznámky . . . . .  | 408        |