

Obsah

Předmluva.....	11
Úvod	13
1 Právo na obhajobu – teoretická východiska.....	17
1.1 Obhajoba a právo na spravedlivý proces.....	17
1.1.1 Právo na obhajobu a jeho obsah	18
1.1.2 Právo na spravedlivý proces v kontextu s vybranými procesními právy obviněného	22
1.1.3 Právo obviněného na opakované slyšení.....	31
1.2 Právo na obhajobu v proměnách času	33
2 Právo na obhajobu a presumpce nevinny.....	40
2.1 Ústavněprávní dimenze trestního řízení.....	40
2.2 Relace právních principů navzájem	43
2.3 Zneužití práva na obhajobu	45
3 Právo na obhajobu v řízení o správních deliktech.....	46
3.1 Právo na obhajobu v řízení o správních deliktech	46
3.2 Limity práva na obhajobu v řízeních o správních deliktech	58
3.2.1 Správní delikty jako trestní věci dle čl. 6 Úmluvy	58
3.2.2 Garance práva na spravedlivý proces v řízení správním a následném soudním	60
3.2.3 Další správní věci, u nichž se uplatní právo na obhajobu	62
3.2.4 Obsah práva na obhajobu při projednávání správních deliktů	65
3.3 Vybrané aspekty práva na obhajobu v návrhu zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich	68
3.3.1 Právo na obhajobu v řízení o správním deliktu.....	69
3.3.2 Promítnutí práva na obhajobu do úpravy ústního jednání	71
3.3.3 Promítnutí práva na obhajobu do úpravy výsledku obviněného	76
3.3.4 Promítnutí práva na obhajobu do úpravy odvolání	78
4 Praktické aspekty práva na obhajobu	81
4.1 Limity projevu obhájce v trestním řízení ve světle judikatury Evropského soudu pro lidská práva	81

4.1.1	Test přípustnosti zásahu do svobody projevu	85
4.1.2	Kritické projevy vůči soudům	86
4.1.3	Kritické projevy vůči státním zástupcům	91
4.1.4	Kritické projevy vůči znalcům	93
4.2	Kontrast platné právní úpravy a reálných východisek obhajoby v praxi	95
4.2.1	Stížnost proti usnesení o zahájení trestního stíhání (§ 160 odst. 7 TR)	96
4.2.2	Účast obhájce ve vyšetřování	97
4.2.3	Skončení vyšetřování	98
4.2.4	Předběžné projednání obžaloby	98
4.2.5	Hlavní líčení	98
4.3	Obhajoba je součástí spravedlnosti jako protiváha obžaloby	99
4.3.1	Limitem obhajoby nemůže být obžaloba	102
4.3.2	Můžeme se opravdu v rámci zásad spravedlivého procesu spokojit s tím, že obhajoba dostává prostor až na konci procesu?	103
4.4	Limity obhajoby z pohledu státního zástupce	103
4.5	Obhajoba a dohled v soustavě státního zastupitelství	111
4.6	Některé aspekty práva na účinnou obhajobu	115
4.6.1	Předpoklady realizace práva na obhajobu	115
4.6.2	Právní zabezpečení práva na obhajobu	115
4.6.3	Právo na obhájce	117
4.6.4	Výběr obhájců soudy	117
4.6.5	Podezření na účelové tvoření soudních senátů v rozporu s právem na zákonného soudce	119
4.6.6	Obavy z omezování zapojení širší veřejnosti do rozhodovací činnosti soudů ekonomickými aspekty rozhodovací činnosti	122
4.6.7	Vytváření podmínek pro obhajobu po ustanovení obhájce či převzetí zastoupení	124
	4.6.7.1 Zastrásování obhájců a klientů	124
	4.6.7.2 Znemožňování účinné obhajoby	125
	4.6.7.3 Materiální podmínky	128

4.6.7.4	<i>Vadná protokolace</i>	129
4.6.7.5	<i>Neprobírání argumentace obhajoby a popírání veřejnosti jednání</i>	130
4.7	Postavení obhájce v trestním řízení ve světle zvažované rekodifikace	131
4.7.1	Identifikace možných nových tendencí majících vliv na postavení obhajoby	132
4.7.2	Teoretická analýza	134
4.7.2.1	Redukce přípravného řízení.....	134
4.7.2.2	<i>Zvyšování nároků na obhajobu</i>	136
4.7.2.3	<i>Omezení aktivity soudu při dokazování</i>	138
4.7.3	Predikce potenciálních dopadů.....	140
4.7.4	Redukce přípravného řízení.....	140
4.7.5	Zvyšování nároků na obhajobu	143
4.7.6	Omezení aktivity soudu při dokazování.....	144
5	Právo na obhajobu ve specifických případech	147
5.1	Obhajoba vazebně stíhaných osob	147
5.1.1	Obhajoba a výpověď vazebně stíhaných osob	147
5.1.1.1	<i>Obhajoba vazebně stíhaných osob</i>	151
5.1.1.2	<i>Výpověď vazebně stíhaných osob</i>	153
5.1.2	Argumentace obecných soudů	154
5.1.3	Efektivní obhajoba?.....	155
5.2	Co je smyslem institutu spolupracujícího obviněného a jaká má být reakce obhájce?.....	157
5.3	Úskalí obhajoby právnické osoby v trestním řízení	165
5.3.1	Východiska	165
5.3.2	Úkony právnické osoby v trestním řízení.....	168
5.3.3	Obhajoba právnické osoby	171
5.3.3.1	<i>Formální obhajoba</i>	171
5.3.3.2	<i>Materiální obhajoba</i>	173
5.4	Právo na obhajobu trestně neodpovědných dětí.....	176
5.4.1	Právní zastoupení dítěte mladšího 15 let v řízení o činu jinak trestném de lege lata	177

5.4.1.1	Právní pomoc v předsoudním stadiu řízení.....	177
5.4.1.2	Opatrovník v řízení před soudem podle hlavy III. ZSM.....	178
5.4.2	Nutná obhajoba mladistvých pachatelů.....	180
5.4.3	Právo na obhajobu trestně neodpovědných dětí pohledem mezinárodněprávních dokumentů	181
5.4.4	Právo na obhajobu ve světle čl. 6 Úmluvy.....	182
5.4.5	Právo na obhajobu ve světle dalších lidskoprávních dokumentů	184
5.4.6	Úvahy de lege ferenda ve vztahu k obhajobě dětí mladších 15 let.....	185
6	Právo na obhajobu v teorii a praxi v Slovenskej republike.....	189
6.1	Advokát v postavení agenta a právo na obhajobu.....	189
6.1.1	Právo na obhajobu a úloha advokáta v trestnom konaní	189
6.1.2	Advokát – agent?.....	192
6.1.3	Nezávislosť a česťnosť výkonu advokácie	200
6.1.4	Právna istota a úprava inštitútu agenta	209
6.2	Účasť obvineného na úkonoch prípravného konania	211
6.2.1	Medzinárodné garancie – základné východiská.....	212
6.2.2	Legislatívne vyjadrenie	215
6.2.3	Česká republika	215
6.2.4	Slovenská republika	218
6.2.5	Aplikačné problémy	221
6.2.6	Poučenie obvineného o práve byť prítomný na vyšetrovacích úkonoch	221
6.2.7	Výsluch svedka vykonaný bez prítomnosti obvineného ako dostatočný podklad pre podanie obžaloby?.....	222
6.2.8	Čítanie zápisníc o vypočutí svedka vykonaných bez prítomnosti obvineného	225
6.2.9	Svedok na hlavnom pojednávaní využije svoje právo odoprieť výpoveď.....	227
6.2.10	Účasť obvineného na vyšetrovacích úkonoch vykonávaných v rámci medzinárodnej justičnej spolupráce v trestných veciach	229

6.2.11	Úvahy de lege ferenda	230
6.3	Kontradiktórnosť v trestnom konaní z pohľadu obhajcu	234
6.3.1	Kontradiktórnosť a jej miesto v trestnom konaní.....	234
6.3.2	Kontradiktórnosť v prípravnom konaní.....	236
6.3.3	Kontradiktórnosť v konaní pred súdom	241
6.4	Prejavy kontradiktórnosti v prípravnom konaní ako súčasť uplatnenia práva na obhajobu.....	244
6.4.1	Kontradiktórnosť, zásada práva na obhajobu a ich vzájomný vzťah	245
6.4.2	Prejavy kontradiktórnosti v prípravnom konaní	251
6.5	Realizácia práva na obhajobu obvineného počas jeho umiestnenia v cele policajného zaistenia, pri zadržaní.....	258
6.5.1	Medzinárodnoprávne a ústavnoprávne limity, realizácia práva na obhajobu zaistenej osoby počas jej umiestnenia v cele policajného zaistenia.....	259
6.5.1.1	Medzinárodná (univerzálna) úroveň	260
6.5.1.2	Rada Európy.....	261
6.5.2	Ústava Slovenskej republiky	264
6.5.3	Všeobecné limity interpretácie a aplikácie právných noriem.....	264
6.5.4	Osobitné (špecifické) limity interpretácie a aplikácie právných noriem.....	265
6.5.5	Dôvody a podmienky umiestňovania zaistených osôb v celách policajného zaistenia	266
6.5.6	Aplikačné interpretačné problémy súvisiace s umiestňovaním zaistených osôb do ciel policajného zaistenia	269
6.6	Posilnenie práva na prístup k obhajcovi v konaní o európskom zatýkacom rozkaze	274
6.6.1	Rámcové rozhodnutie 2002/584/SVV.....	275
6.6.2	Posilnenie práva na prístup k obhajcovi	276
6.6.2.1	Paradoxy Smernice	276
6.6.2.2	Predmet úpravy a rozsah pôsobnosti Smernice	278
6.6.2.3	Práva obsiahnuté v Smernici	279

6.6.2.4	<i>Záruky v konaní o európskom zatýkacom rozkaze</i>	280
6.6.2.5	<i>Zákaz zníženia úrovne ochrany</i>	281
6.6.2.6	<i>Vzdanie sa práva na obhajcu</i>	282
6.6.3	Stav v právnom poriadku Slovenskej republiky a návrhy de lege ferenda	283
	Závěr	284
	Summary	288
	Literatura	293
	Věcný rejstřík	300