

# Spis treści

Wprowadzenie .....	XI
Wykaz skrótów .....	XIX
Wykaz literatury .....	XXI
Wykaz orzecznictwa .....	XXXI
<b>Rozdział I. Geneza domniemania konstytucyjności w porządku prawnym Stanów Zjednoczonych Ameryki .....</b>	<b>1</b>
§ 1. Domniemanie konstytucyjności w praktyce jurysdykcyjnej Sądu Najwyższego oraz sądów stanowych w pierwszych latach niepodległości Stanów Zjednoczonych Ameryki .....	1
§ 2. Domniemanie konstytucyjności a realia polityczne okresu pierwszych lat niepodległości Stanów Zjednoczonych Ameryki .....	7
§ 3. Poglądy zwolenników instytucji <i>judicial review</i> a domniemanie konstytucyjności .....	13
§ 4. Porzucenie koncepcji Komisji Rewizyjnej a domniemanie konstytucyjności .....	18
§ 5. Geneza domniemania konstytucyjności jako zasady kontroli prawa w toku postępowania sądowego .....	22
<b>Rozdział II. Pojęcie domniemania konstytucyjności .....</b>	<b>27</b>
§ 1. Pojęcie domniemania ( <i>presumption</i> ) w amerykańskiej nauce o prawie .....	27
§ 2. Pojęcie domniemania konstytucyjności – uwagi ogólne .....	33
I. Domniemanie konstytucyjności jako zasada kontroli prawa w toku postępowania .....	35
1. Domniemanie konstytucyjności jako element doktryny sądowej wstrzemięźliwości ( <i>judicial self-restraint</i> ) .....	35
2. Domniemanie konstytucyjności jako zasada kontroli prawa w toku postępowania – próba definicji .....	38
II. Domniemanie konstytucyjności jako założenie systemu prawnego .....	48
<b>Rozdział III. Zakres przedmiotowy domniemania konstytucyjności jako zasady kontroli prawa w toku postępowania .....</b>	<b>49</b>
§ 1. Wprowadzenie do rozważań .....	49
§ 2. Geneza standardów nadzoru jurysdykcyjnego .....	51

§ 3. Najniższy standard nadzoru jurysdykcyjnego ( <i>minimal scrutiny</i> ) ....	57
§ 4. Pośredni standard nadzoru jurysdykcyjnego ( <i>intermediate scrutiny</i> ) .....	62
§ 5. Najwyższy standard nadzoru jurysdykcyjnego ( <i>strict scrutiny</i> ) .....	64
<b>Rozdział IV. Podstawy obowiązywania domniemania konstytucyjności</b> ....	69
§ 1. Sądowe uzasadnienie domniemania konstytucyjności .....	70
I. Domniemanie konstytucyjności jako instytucja wyrażająca należny szacunek ( <i>due respect</i> ) dla równorzędnej gałęzi władzy .....	70
1. Wyjaśnienie istoty podstawy .....	70
2. Poglądy przedstawicieli doktryny .....	77
II. Charakter instytucji <i>judicial review</i> w świetle założeń ustrojowych Stanów Zjednoczonych Ameryki .....	81
1. Wyjaśnienie istoty podstawy .....	81
2. Poglądy przedstawicieli doktryny .....	85
III. Instytucjonalna nadrzędność władzy ustawodawczej nad sądową w procesie prawotwórczym .....	89
1. Wyjaśnienie istoty podstawy .....	89
2. Poglądy przedstawicieli doktryny .....	93
§ 2. Doktrynalne uzasadnienie obowiązywania domniemania konstytucyjności .....	97
<b>Rozdział V. Doktryna domniemania konstytucyjności a materialne dyrektywy wykładni tekstu prawnego</b> .....	101
§ 1. Wpływ domniemania konstytucyjności na kształt materialnych dyrektyw interpretacyjnych tekstu prawnego .....	101
§ 2. Klasyczny kanon unikania ( <i>classical avoidance canon</i> ) .....	104
§ 3. Współczesny kanon unikania ( <i>modern avoidance canon</i> ) .....	109
§ 4. Reguła interpretacyjnej rozdzielnosci ( <i>severability test</i> ) .....	116
<b>Rozdział VI. Domniemanie konstytucyjności ustaw w Polsce a w Stanach Zjednoczonych Ameryki</b> .....	121
§ 1. Domniemanie konstytucyjności w polskiej nauce o prawie .....	121
I. Pojęcie domniemania konstytucyjności .....	121
1. Domniemanie konstytucyjności jako reguła określająca rozkład ciężaru dowodowego .....	121
A. Pojęcie .....	121
B. Zakres przedmiotowy .....	123
2. Domniemanie konstytucyjności jako założenie systemu prawnego .....	126
3. Domniemanie konstytucyjności jako dyrektywa interpretacyjna aktu prawnego .....	128

II. Podstawy obowiązywania domniemania konstytucyjności w prawie polskim .....	130
§ 2. Pojęcie domniemania konstytucyjności w Stanach Zjednoczonych Ameryki a w Polsce .....	132
§ 3. Podstawy obowiązywania domniemania konstytucyjności w Stanach Zjednoczonych Ameryki a w Polsce .....	136
§ 4. Zakres przedmiotowy domniemania konstytucyjności w Stanach Zjednoczonych Ameryki a w Polsce .....	140
<b>Zakończenie</b> .....	143
<b>Indeks rzeczowy</b> .....	147