

VI. PRAVIDLA SPOLEČNÁ PRO VŠECHNA ŘÍZENÍ	13
A. Zásada ochrany legitimního očekávání	13
1. Všeobecné otázky	13
2. Povinnost upozornit na snadno odstranitelné nedostatky	15
3. Služby, které EPÚ poskytuje nad rámec své povinnosti	18
4. Odklon od dřívější judikatury a zásada legitimního očekávání	19
B. Právo na vyjádření	20
1. Úvod	20
2. Právo na vyjádření při ústním jednání	22
3. Neúčast na ústním jednání a právo na vyjádření	24
4. Článek 113(2) EPD	25
C. Ústní jednání	26
1. Právo na ústní jednání	26
2. Ústní jednání před přihlašovacím oddělením	28
3. Žádost o ústní jednání	28
3.1 Znění žádosti	28
3.2 Odvolání žádosti	29
3.3 Další ústní jednání	29
3.4 Pomocná žádost o ústní jednání	30
3.5 Žádost o ústní jednání při pokračování v řízení	31
4. Porušení čl. 116 EPD	31
5. Neúčast na ústním jednání	31
5.1 Právo na vyjádření a neúčast účastníka řízení z vlastní vůle	31
5.2 Povinnost upozornit na předpokládanou neúčast na ústním jednání	32
6. Příprava a vedení ústního jednání	32
6.1 Stanovení nebo odložení data ústního jednání	32
6.2 Zkrácení doby pro svolání jednání	33
6.3 Zpráva podle čl. 11(2) RPBA	33
6.4 Pořizování záznamu	34
6.5 Náklady na tlumočení během ústního jednání	34
D. Lhůty	35
1. Počítání lhůt	35
1.1 Problémy s počítáním	35
1.2 Dny pracovního klidu v jednom z přihlašovacích míst	35
1.3 Počítání dodatečných lhůt u udržovacích poplatků	35
1.4 Dodatečná platba udržovacích poplatků	36
2. Pokračování v řízení - zamítnutí žádosti o prodloužení lhůty	36
3. Přerušení řízení - Pr. 90 EPD	37
3.1 Právní nezpůsobilost přihlašovatele nebo jeho zástupce	37
3.2 Přerušení řízení z důvodů platební neschopnosti	37
3.3 Přerušení běhu lhůt	38

4. Přerušení poštovního styku	38
E. Navrácení práv (restitutio in integrum)	39
1. Oprávnění oponenta k využití čl. 122(1) EPD	39
2. Útvar kompetentní k rozhodnutí o žádosti	40
3. Lhůty, u kterých je možnost navrácení práv podle čl. 122(5) EPD vyloučena	41
3.1 Obecné otázky	41
3.2 PCT lhůty, vyloučené podle čl. 122(5) EPD	42
4. Lhůty, na které se vztahuje čl. 48(2)(a) PCT	43
5. Použitelnost navrácení práv podle čl. 122(1) EPD	44
5.1 Nedodržení lhůty ze strany přihlašovatele	44
5.2 Ztráta práv jako přímý důsledek EPD	44
6. Lhůty pro podání žádosti o navrácení práv podle čl. 122(2) EPD	44
6.1 Dvoutměsíční lhůta od odpadnutí překážky	44
6.2 Jednoroční lhůta podle čl. 122(2) EPD	46
7. Podání odůvodnění žádosti podle čl. 122(2) a (3) EPD	47
8. Oprava nedostatků v žádosti o navrácení práv	48
9. Požadavek „veškeré náležitě pozornosti“	48
9.1 Úvod	48
9.2 Obecné podmínky, vztahující se k povinnosti věnovat věci náležitou pozornost	48
9.2.1 Obecné otázky	48
9.2.2 Ojedinělá chyba	49
9.2.3 Uspokojující systém sledování lhůt	50
9.2.4 Opomenutí nebo neschopnost lhůtu dodržet	51
9.2.5 Chyba při počítání lhůt	52
9.3 Náležitá pozornost ze strany přihlašovatele	52
9.4 Náležitá pozornost ze strany patentového zástupce	54
9.4.1 Obecné otázky	54
9.4.2 Neznalost nebo chybná interpretace ustanovení EPD	55
9.5 Náležitá pozornost při práci s asistenty	56
9.5.1 Úvod	56
9.5.2 Výběr, poučení a dohled	57
9.5.4 Technicky kvalifikovaný asistent	58
9.5.4 Náhrada za asistenty	58
9.6 Náležitá pozornost při využívání soukromých doručovacích služeb	59
10. Právo na využívání podle čl. 122(6) EPD	59
11. Navrácení do předešlého stavu - Přerušení řízení	60
12. Vztah mezi čl. 122 a Pr. 85(2) EPD	60
F. Opožděná podání	61
1. Přehled	61
2. Průzkum relevance v oblasti střetu čl. 114(1) a (2) EPD	61
2.1 Průzkum z hlediska relevance - obecné zásady	61
2.2 Průzkum z hlediska relevance s ohledem na G 9/91 a G 10/91	62
2.3 Průzkum z hlediska relevance a zneužití postupu	64
2.3.1 Obecné otázky	64
2.3.2 Zneužití postupu v případě dřívějšího veřejného využívání	65
3. Pravidlo 71a	66

4. Opožděná podání a právo na vyjádření	66
5. Pojetí „opožděnosti“	67
5.1 Procesní prodlení	67
5.2 Ospravedlnění opožděného podání	67
6. Opožděně uplatněné argumenty	68
7. Opožděně uplatněná fakta	68
8. Opožděně předložené důkazy	69
8.1 Obecné otázky	69
8.2 Opožděně předložené důkazy o dřívějším veřejném využívání	69
8.2.1 Dřívější veřejné využívání ze strany samotného účastníka řízení	69
8.2.2 Neúplné odůvodnění a průzkum z hlediska relevance	70
9. Dokumenty uváděné v patentu nebo v rešeršní zprávě	71
10. Vrácení případu útvaru první instance	72
10.1 Vrácení v případě možné relevance	72
10.2 Rozhodnutí senátů ve věci	72
10.3 Zcela nové odůvodnění uplatněné ve stížnostním řízení	73
11. Rozdělení nákladů	73
G. Pravidla týkající se poplatků	73
1. Platba poplatku	73
2. Datum platby	74
3. Malý nedoplatek	75
H. Procesní úkony	75
1. Hlavní a pomocné žádosti	77
2. Ponechání patentu v platnosti v případě starších evropských práv	77
I. Odvolání přihlášky a vzdání se patentu	78
1. Odvolání patentové přihlášky jako celku	78
2. Vzdání se patentu jako celku	79
3. Opuštění části přihlášky nebo patentu	79
3.1 Opuštění předmětu přihlášky nebo patentu	79
3.1.1 Skutečné opuštění	79
3.1.2 Nepravé opuštění	80
3.1.3 Nezaplacení dalších rešeršních poplatků v případě nejednotnosti	82
3.1.4 Nezaplacení poplatků za nároky	83
J. Dokazování	83
1. Úvod	83
1.1 Terminologie	83
2. Přípustnost důkazu	84
3. Postup	85
4. Hodnocení důkazů	86
5. Standard důkazu	88
6. Břemeno důkazu	90
7. Přenesení břemene důkazu	91

K. Zastoupení 92

1. Seznam „professional representatives“ podle čl. 134(1) EPD (dále jen evropští patentoví zástupci)	92
2. Zastoupení „nebydlících“ přihlašovatelů před EPÚ	92
3. Evropští patentoví zástupci během přechodného období podle čl. 163(6) EPD	92
4. Advokáti oprávnění jednat jako evropští patentoví zástupci podle čl. 134(7) EPD	93
4.1 Úvod	93
4.2 Rejstřík advokátů	93
4.3 Přesný význam čl. 134(7) EPD	94
4.4 Omezení oprávnění advokátů	95
5. Procesní úkony uskutečněné jinou osobou než pověřeným zástupcem	95
6. Zmocnění k zastupování	95
6.1 Podání plné moci	95
6.2 Určení společného evropského patentového zástupce	96
6.3 Generální plná moc	96
6.4 Substituční plná moc	97
6.5 Plná moc sdružení zástupců	97
7. Vystoupení doprovázející osoby	97
7.1 Obecně	97
7.2 Vystoupení bývalých členů stížnostních senátů	100
7.3 Vystoupení kvalifikovaných patentových právníků z nečlenských zemí	101
8. Rozlišení mezi přednesením faktů a důkazů a přednesením argumentů	101

L. Rozhodnutí útvarů EPÚ 101

1. Právo na rozhodnutí	101
2. Složení průzkumových divizí	102
3. Složení odporových divizí	102
4. Podjatost	104
5. Datum rozhodnutí	105
5.1 Platnost rozhodnutí	105
5.2 Uzavření interního rozhodovacího procesu	106
6. Forma rozhodnutí	107
6.1 Obecné otázky	107
6.2 Nesrovnalosti mezi ústním a písemným rozhodnutím	108
6.3 Důvody rozhodnutí	108
6.3.1 Důvody pro hlavní a pomocné žádosti	108
6.3.2 Soulad s požadavky Pr. 68(2) EPD	109
6.3.3 Nesoulad s požadavky Pr. 68(2) EPD	109
6.4 Podpisy na rozhodnutí	110
7. Oprava chyb v rozhodnutích	111
7.1 Obecné otázky	111
7.2 Chyby ve vytištěné verzi evropského patentu	111
7.3 Kompetence k opravě rozhodnutí podle Pr. 89 EPD	112
8. Zásady pro výkon pravomoci na základě uvážení	112
9. Právní status Směrnic pro průzkum v EPÚ	114
10. Jurisdikce	114

M. Jiné procesní otázky	114
1. Jazykové zvýhodnění	114
2. Nahlížení do spisů	115
3. Patentový rejstřík	116
3.1 Obecně	116
3.2 Registrace licencí	116
3.3 Převod	116
3.4 Přerušování řízení	116
4. Doručování	117
N. Interpretace EPD	117
VII. ŘÍZENÍ PŘED EPÚ	119
A. Předběžný a formální průzkum	119
1. Přiznání data podání	119
1.1 Jazyk podaných dokumentů	119
1.2 Žádost o udělení	120
1.3 Nároky	120
2. Přihlašovací dokumentace	121
2.1 Podání dokumentů přihlášky	121
2.2 Následně předložené výkresy	121
2.3 Nahrazení vynálezu	122
2.4 Rozsah kompetencí přihlašovacího oddělení	122
3. Identita přihlašovatele	122
4. Určení států	123
4.1 Čl. 79(2) EPD, stará verze	123
4.2 Článek 79(2) EPD, nová verze	123
4.3 Platba určovacích poplatků a vyloučená přihláška	124
5. Oprava prioritních údajů	124
6. Předložení prioritních dokladů	127
7. Použitelnost čl. 110(3) EPD	127
8. Zveřejnění přihlášky	127
B. Průzkumové řízení	127
1. Žádost o průzkum	127
2. Stadium před věcným průzkumem	128
2.1 Zpráva podle čl. 96(1) EPD a Pr. 51(1) EPD	128
2.2 Změny po obdržení evropské rešeršní zprávy (Pr. 86(2) EPD)	128
2.3 Zpráva podle čl. 96(1) EPD (čl. 96(3) EPD) bez odpovědi	129
3. Věcný průzkum přihlášky	129
3.1 První a další zpráva podle čl. 96(2) EPD a Pr. 51(2) EPD	129
3.2 Obsah zprávy podle čl. 96(2) EPD (Pr. 51(3) EPD)	130
3.3 Změny po obdržení první zprávy (Pr. 86(3) EPD)	131
3.4 Přípustnost změn po odpovědi na první zprávu	132
3.5 Změny týkající se předmětu, na který nebyla provedena rešerše	133
3.6 Vydání další zprávy podle čl. 113(1) EPD	133
3.7 Neformální komunikace	135
3.7.1 Telefonický rozhovor	135

3.7.2 Osobní projednání	136
3.8 Zpráva podle čl. 96(2) EPD (čl. 96(3) EPD) bez odpovědi	137
3.9 Zamítnutí evropské patentové přihlášky podle čl. 97(1) EPD	138
3.10 Změny předložené u stížnostních senátů	138
4. Průzkumové řízení po vydání zprávy podle Pr. 51(4) EPD	139
4.1 Úvod	139
4.1.1 Změny Pr. 51 EPD z roku 1987	139
4.1.2 Pravidlo 51 EPD	139
4.2 Odsouhlasení textu přihlašovatelem	139
4.3 Článek 113(2) EPD	141
4.4 Změny podané během lhůty podle Pr. 51(4) EPD	142
4.5 Znovuotevření průzkumu po odsouhlasení textu pro udělení	143
4.6 Souhlas konstatovaný průzkumovou divizí (Pr. 51(6), první věta, EPD)	143
4.7 Průzkum po navrácení k dalšímu řízení	144
4.8 Změny po vydání zprávy podle Pr. 51(6) EPD	144
4.9 Změna po uzavření řízení	146
4.10 Ústní jednání po vydání zprávy podle Pr. 51(6) EPD	146
5. Spojené řízení	146
6. Vyloučené přihlášky	147
6.1 Vztah mezi mateřskou a vyloučenou přihláškou	147
6.2 Doba podání vyloučené přihlášky	148
7. Nabytí účinnosti rozhodnutí o udělení evropského patentu	150
8. Chyby v Evropském patentovém věstníku	151
9. Metrická nebo SI soustava jednotek	151
C. Odporové řízení	152
1. Právní povaha odporového řízení	152
1.1 Úvod	152
1.2 Nezávislé řízení	152
1.3 Sporné řízení	152
1.4 Zásada průzkumu z moci úřední	153
1.5 Zásada nestrannosti	154
2. Právo na vyjádření v odporovém řízení	154
2.1 Příležitost se vyjádřit a zásada rovnoprávného postavení	154
2.2 Potřeba výzvy podle článku 101(2) EPD	155
2.3 Zprávy EPÚ zasílané „na vědomí“ a dostatek času k podání odpovědi	157
2.4 Možnost vyjádření po navrácení případu k dalšímu řízení	158
2.5 Zpráva podle Pr. 58(4) EPD	159
2.6 Řádná možnost vyjádření v odpověď na uvedení nových důvodů	160
2.7 Příležitost se vyjádřit a rozšíření odporu	160
2.8 Předběžný názor a další možnost vyjádření	160
3. Urychlení řízení v případě souběhu s řízením o porušování	161
4. Vstup údajného porušovatele do řízení o odporu	161
5. Převod odporu	162
6. Odvolání odporu - pokračování v řízení o odporu (Pr. 60(2) EPD)	162
6.1 Odvolání během odporového řízení	162
6.2 Odvolání odporu během stížnostního řízení	163
7. Vzdání či zánik evropského patentu	163
8. Přípustnost odporu	164

8.1 Průzkum z vlastní iniciativy EPÚ	164
8.2 Formální náležitosti podání odporu	165
8.3 Právo podat odpor	166
8.3.1 Obecné podmínky	166
8.3.2 Odpor podaný majitelem patentu	167
8.3.3 Odpor podaný evropským patentovým zástupcem, jednajícím svým jménem	167
8.3.4 Odpor podaný evropským patentovým zástupcem	167
8.3.5 Odpor podaný poradenskou firmou	167
8.3.6 Odpor podaný nastrčenou osobou	168
8.4 Identifikovatelnost oponenta	168
8.4.1 Chyby v určení oponenta	168
8.4.2 Pochybnosti ohledně skutečné identity oponenta	169
8.4.3 Vyvratitelná domněnka v čl. 99(1) EPD	170
8.4.4 Postoupení otázky nastrčené osoby Velkému stížnostnímu senátu	170
8.5 Odůvodnění odporu	171
8.5.1 Úplnost podání odporu	171
8.5.2 Dostatečné odůvodnění	174
8.5.3 Nedostatečné odůvodnění	174
8.6 Odpor založený na dřívějším veřejném užití	175
8.6.1 Dostatečnost podání odporu a další důkazy	175
8.6.2 Průzkum z vlastní iniciativy EPÚ	175
8.6.3 Odůvodnění jako požadavek přípustnosti	176
9. Právní a skutkový rámec odporu	177
9.1 Obecně	177
9.2 Právní rámec odporu	177
9.2.1 Rozsah, ve kterém je evropský patent napaden	177
9.2.2 Důvody, na kterých je odpor založen	179
9.2.3 Právní pojem „důvody odporu“ podle čl. 100 EPD	180
9.2.4 Význam výrazu „nově uvedený důvod odporu“	181
9.3 Skutkový rámec odporu	182
9.3.1 Opožděně uplatněná nová fakta, důkazy a argumenty	182
9.3.2 Odůvodnění nového důvodu odporu	183
10. Změny v odporovém řízení	183
10.1 Přípustnost změn	183
10.1.1 Obecné poznámky	183
10.1.2 Nedostatek jasnosti - odstranění nejasností v již uděleném patentu	185
10.2 Průzkum změn	186
11. Přípustnost připomínek účastníků řízení	187
12. Rozhodnutí odporové divize	188
12.1 Zrušení rozhodnutím	188
12.2 Mezitímní rozhodnutí	189
12.2.1 Obecné poznámky	189
12.2.2 Ponechání evropského patentu v platnosti v pozměněné podobě	189
13. Dělení nákladů	190
13.1 Úvod	190
13.2 Dokazování	190

13.3 Spravedlivé rozdělení nákladů	191
13.3.1 Opožděná podání	191
13.3.2 Odvolání žádosti o ústní jednání nebo žádost o jeho odložení	195
13.3.3 Odvolání stížnosti nebo odporu	195
13.3.4 Jeden z účastníků řízení se nezúčastní ústního jednání	196
13.3.5 Případy s údajným zneužitím postupu nebo zneužitím ústního jednání	197
13.4 Náklady, které mají být rozděleny	199
13.5 Procesní požadavky	199
13.6 Článek 106(4) EPD	200
D. Stížnostní řízení	200
1. Právní charakter stížnostního řízení	200
2. Odkladný účinek stížnosti	201
3. Devolutivní účinek stížnosti	201
4. Jazyk řízení	202
5. Procesní postavení účastníků řízení	202
5.1 Účastníci stížnostního řízení	202
5.2 Převod postavení účastníka řízení	203
5.3 Práva účastníků řízení podle čl. 107 EPD	204
5.4 Vstup do řízení o odporu	205
5.4.1 Přípustnost vstupu	205
5.4.2 Práva vstupujícího do řízení, poplatky	206
5.5 Připomínky třetích osob	206
6. Rozsah přezkoumání	206
6.1 Účastníci řízení vázaní svými žádostmi - ne reformatio in peius	207
6.2 Předmět podrobený přezkumu	209
6.2.1 Ve stížnostním řízení, navazujícím na řízení o odporu	209
6.2.2 V ex parte řízení	210
6.3 Přezkoumatelné podmínky patentovatelnosti	210
6.3.1 Ve stížnostním řízení, navazujícím na řízení o odporu	210
6.3.2 ex parte řízení	212
6.4 Fakta, přezkoumatelná ve stížnostním řízení za využití čl. 114	213
6.5 Přezkoumatelné argumenty	214
6.6 Přezkum prvoinstančních rozhodnutí, přijatých na základě uvážení	215
7. Podání a přípustnost stížnosti	215
7.1 Rozhodnutí napadnutelná stížností	215
7.2 Senát kompetentní k projednání případu	217
7.3 Právo podat stížnost	218
7.3.1 Právo podat stížnost - formální aspekty	218
7.3.2 Nepříznivě dotčený účastník řízení	218
7.4 Forma a lhůty stížnosti	221
7.4.1 Forma a obsah stížnosti	221
7.4.2 Včas podaná stížnost	222
7.5 Odůvodnění stížnosti	222
7.5.1 Obecné zásady	222
7.5.2 Výjimky z uvedených zásad	223
7.5.3 Změna okolností po doručení rozhodnutí	224
7.5.4 Odkaz na dřívější podání	225

7.5.5 Odkazy na další dokumenty	225
8. Závěr rozhodovacího procesu	226
8.1 Uzavření věcné diskuse	226
8.2 Rozhodnutí na základě obsahu spisu	226
8.3 Řízení po vydání rozhodnutí	226
8.4 Mezitímní rozhodnutí senátu	227
9. Vrácení případu prvoinstančnímu útvaru	227
10. Závaznost	229
10.1 Obecné zásady	229
10.2 Druh navrácení	230
10.2.1 Navrácení pouze za účelem úpravy popisu	230
10.2.2 Vrácení za účelem pokračování v řízení	231
11. Ukončení stížnostního řízení	233
11.1 Odvolání stížnosti	233
11.2 Odvolání odporu během stížnostního řízení	234
11.3 Žádost o zrušení patentu	234
11.4 Patent zaniklý ve všech určených státech	235
12. Autoremedura	235
13. Postoupení Velkému stížnostnímu senátu	237
13.1 Přerušování prvoinstančního řízení po postoupení Velkému senátu	239
14. Předložení pozměněných nároků ve stížnostním řízení	239
14.1 Obecné zásady	239
14.2 Kriteria pro připouštění změn nároků	240
14.2.1 Doba podání - obtížnost průzkumu	240
14.2.2 Odůvodnění pozdního podání	241
14.2.3 Zjevná přípustnost změn	243
14.3 Nepřipouštění opožděně podaných nároků do řízení u vyloučených přihlášek	243
14.4 Vrácení případu prvoinstančnímu útvaru z důvodu podstatných změn v nárocích	243
15. Vrácení stížnostního poplatku	244
15.1 Úvod	244
15.2 Oprávněnost stížnosti	245
15.3 Spravedlnost	245
15.4 Podstatná procesní vada	246
15.4.1 Definice	246
15.4.2 Žádost o ústní jednání	247
15.4.3 Právo na vyjádření	247
15.4.4 Neadekvátně odůvodněné rozhodnutí první instance	249
15.4.5 Chyba v úsudku prvoinstančního útvaru	249
15.4.6 Ostatní případy	250
15.5 Autoremedura	251

VIII. DISCIPLINÁRNÍ STÍŽNOSTNÍ SENÁT 253

1. Úvod	253
2. Evropská kvalifikační zkouška	253
2.1 Podmínky zápisu	253
2.2 Právo přezkumu ve věcech zkoušek	254

2.3 Zkušební podmínky	254
2.4 Hraniční případy	255
3. Disciplinární záležitosti	256
3.1 Disciplinární opatření	256
3.2 Napadnutelnost rozhodnutí v disciplinárních věcech stížností	257
4. Pravidla profesionálního chování	257
4.1 Všeobecné profesionální povinnosti	257
4.2 Povinnost zachovávat služební tajemství	257
4.3 Zákaz reklamy	257

IX. EPÚ JEDNAJÍCÍ JAKO ORGÁN PCT 259

A. Kompetence stížnostních senátů v řízeních podle PCT 259

B. EPÚ jednající jako ISA 260

1. PCT směrnice pro řešerši zavazující ISA	260
2. Řízení o protestu	260
2.1 Odůvodnění výzvy	260
2.2 Odůvodnění protestu	262
2.3 Přezkum protestů přezkumnou skupinou	263
2.4 Přezkum protestu senátem	263
2.4.1 Dodatečné odůvodnění od přezkumné skupiny	263
2.4.2 Změna nároků	264
2.4.3 Devolutivní účinek protestů	265
2.5 Nedodržení lhůty k podání protestu	265

C. EPÚ jednající jako IPEA 266

1. Řízení o protestu	266
1.1 Kompetence prvoinstančního útvaru	266
1.2 Odůvodnění výzvy	266
1.3 Odůvodnění protestu	267
1.4 Složení přezkumné skupiny	268
1.5 Přezkum protestů	268
1.6 Dodatečné poplatky - částečná refundace	269

D. EPÚ jako určený nebo zvolený úřad 269

X. INSTITUCIONÁLNÍ ZÁLEŽITOSTI 272