

| | |
|---|----|
| Předmluva | 5 |
| Úvod | 9 |
| A. Není přežít bez světového étosu | |
| <i>Proč potřebujeme globální étos.....</i> | 13 |
| I. <i>Od moderny k postmoderně</i> | 13 |
| 1. Počátek střídání paradigmatu..... | 13 |
| a. Obrat: 1918 | 14 |
| b. Katastrofální a chybné vývojové linie | 15 |
| 2. Hesla bez budoucnosti | 17 |
| a. Státní socialismus | 17 |
| b. Neokapitalismus | 18 |
| c. "Japanismus" | 20 |
| 3. Konec velkých moderních ideologií..... | 22 |
| a. Kritika západních vymožeností..... | 22 |
| b. Deziluze z moderní ideologie pokroku | 22 |
| c. Mimo komunismus a kapitalismus | 24 |
| 4. Mezní zkušenosti a inovativní průlomy | 25 |
| a. Nutnost předcházet krizím..... | 25 |
| b. Mezní zkušenosť uskutečnitelného | 25 |
| c. Postindustriální společnost | 26 |
| d. Postmoderní průlom | 28 |
| 5. Nadcházející světová konstelace postmoderny..... | 29 |
| a. Dimenze celkové postmoderní konstelace..... | 29 |
| b. Ne rozklad hodnot, ale změna hodnot | 30 |
| c. Celistvý pohled | 30 |
| d. Ne protimoderna, ne ultramoderna, | |
| ale "povýšený" moderny jejím "překonáním" | 31 |
| II. <i>K čemu je etika?.....</i> | 33 |
| 1. Mimo dobro a zlo | 34 |
| a. Proč nečinit zlo? | 34 |
| b. Proč činit dobro? | 34 |
| 2. Není demokracie bez základního konsensu..... | 35 |
| a. Dilema demokracie | 35 |
| b. Minimum společných hodnot, norem a postojů | 36 |
| c. Svobodně zvolené svazky..... | 36 |
| 3. Heslo budoucnosti: Planetární odpovědnost | 37 |

| | |
|--|----|
| a. Místo etiky úspěchu etika odpovědnosti | 37 |
| b. Odpovědnost za náš svět, za životní prostředí a za budoucí svět | 38 |
| c. Cíl a kritérium: Člověk | 39 |
| d. Etika jako veřejná záležitost | 40 |
| e. Není světový řád bez světového étosu | 41 |
| | |
| <i>III. Koalice věřících a nevěřících.....</i> | 42 |
| 1. Proč není morálky bez náboženství? | 43 |
| a. Náboženství jsou ambivaletní jevy | 43 |
| b. Nemohou lidé žít morálně i bez náboženství? | 43 |
| c. Svoboda rozhodnutí pro nebo proti náboženství | 44 |
| 2. Společná odpovědnost při vzájemném respektu | 45 |
| a. Nutnost koalice..... | 45 |
| b. Uskutečnitelnost koalice | 45 |
| | |
| <i>IV. Etika mezi autonomií a náboženstvím</i> | 46 |
| 1. Těžkosti rozumu s etikou..... | 47 |
| a. Dialektika osvícenství | 47 |
| b. Odkud čerpat závaznost? | 48 |
| 2. Rozpornost náboženství..... | 49 |
| a. Postmetafyzický věk? | 49 |
| b. Konec náboženství? | 50 |
| c. Náboženství - jen projekce? | 52 |
| 3. Těžkosti náboženství s etikou..... | 53 |
| a. Hotová morální řešení z nebe? | 53 |
| b. Diferencovaná řešení na Zemi | 53 |
| c. Vědecké metody..... | 54 |
| d. Pravidla přednosti a jistoty..... | 55 |
| 4. Náboženství - možný základ étosu..... | 56 |
| a. Může to, co je lidsky podmíněné, být nepodmíněně závazné? | 56 |
| b. Jen to, co je nepodmíněné, může bezpodmínečně zavazovat | 57 |
| c. Základní funkce náboženství | 58 |
| | |
| <i>V. Světová náboženství a světový étos.....</i> | 59 |
| 1. Etické perspektivy světových náboženství..... | 60 |
| a. Blaho člověka..... | 60 |
| b. Maximy elementární lidskosti..... | 60 |

| | |
|--|----|
| c. Rozumná cesta středu | 61 |
| d. Zlaté pravidlo | 62 |
| e. Mravní motivace..... | 63 |
| f. Smyslový horizont a určení cíle | 63 |
| 2. Zvláštní angažovanost světových náboženství | 64 |
| a. Kritéria hodnocení a rozlišování | 64 |
| b. Globální neřesti a ctnosti? | 65 |
| c. První společné prohlášení | 66 |
| <i>VI. Křesťanské konkretizace</i> | 67 |
| 1. Exemplární křesťanský příspěvek | 67 |
| a. Církevní sebekritika | 67 |
| b. Nový základní konsens ohledně integrujících humánních názorů | 68 |
| 2. Postmoderní požadavky | 69 |
| a. Nejen svoboda, ale současně spravedlnost..... | 69 |
| b. Nejen rovnost, ale současně pluralita | 70 |
| c. Nejen bratrství, ale také sesterství | 70 |
| d. Nejen koexistence, ale mír | 70 |
| e. Nejen produktivita, ale solidarita s přírodou..... | 71 |
| f. Nejen tolerance, ale ekumenismus | 71 |
| <i>B. Není světového míru bez míru náboženského</i> | |
| <i>Ekumenická cesta mezi fanatismem pro pravdu a opomíjením pravdy</i> | 72 |
| <i>I. Dvojí tvář náboženských vyznání.....</i> | 72 |
| 1. Náboženství, která vedou k válce | 72 |
| a. Případ Libanon | 72 |
| b. Negativní následky | 73 |
| 2. Náboženství vede k míru..... | 74 |
| a. Opačné příklady Německa, Francie a Polska | 74 |
| b. Světový mír nebude bez míru náboženského..... | 75 |
| <i>II. Otázka pravdy</i> | 76 |
| 1. Úkol | 76 |
| a. Nesoučasnost vědomí | 76 |
| b. Mezi fanatismem pro pravdu a opomíjením pravdy | 77 |
| 2. Tři strategie - žádné řešení | 77 |
| a. Strategie opevňování..... | 77 |

| | | |
|--|--|----|
| b. | Strategie zlehčování | 78 |
| c. | Strategie objímání | 79 |
| 3. | Předpoklad ekumenické strategie: Sebekritika | 80 |
| a. | Ne všechno je stejně dobré a pravdivé | 80 |
| b. | Kritické zrcadlo světových náboženství | 81 |
| c. | Ve jménu náboženství všechno dovoleno? | 82 |
| <i>III. Hledání ekumenických kritérií pravdy</i> | | 82 |
| 1. | Míra, odvozená z původu | 83 |
| a. | Směrodatné spisy nebo postavy | 83 |
| b. | Nutnost a omezenost vlastních specifických kritérií pravdy | 83 |
| 2. | Čtvrtá, ekumenická strategie | 84 |
| a. | Obecně etická kritéria | 84 |
| b. | Pozdní prosazení lidských práv v křesťanství | 85 |
| c. | Náboženský základ humánních hodnot | 86 |
| d. | Pokrok ve směru k humanitě | 86 |
| <i>IV. "Humanum" jako základní etické kritérium</i> | | 87 |
| 1. | Důstojnost člověka jako základ | 88 |
| a. | První náboženské kolokvium při UNESCO | 88 |
| b. | To, co je vpravdě lidské jako všeobecné kritérium | 88 |
| 2. | Ke vztahu náboženství a lidskosti | 89 |
| a. | Náboženství mezi lidskostí a nelidskostí | 89 |
| b. | Náboženství - lidskost: Vzájemný dialektický vztah | 89 |
| c. | Možný konsens | 90 |
| <i>V. Schopnost dialogu a zásadovost - to nejsou protiklady</i> | | 91 |
| 1. | Co znamená "zásadovost" | 92 |
| a. | Zanedbávaná ctnost | 92 |
| b. | Stálost a schopnost klást odpor | 92 |
| 2. | Cesta k dialogu | 93 |
| a. | Zamezuje stanovisko víry dialog? | 93 |
| b. | Kritické ekumenické stanovisko | 94 |
| c. | Pravda ve svobodě | 94 |
| 3. | Mezináboženská kritériologie | 95 |
| a. | Tři různorodá kritéria | 95 |

| | | |
|----|---|-----|
| b. | Ke specificky křesťanskému kritériu | 95 |
| c. | Perspektiva zvnějšku a zevnitř | 96 |
| 4. | Kam vede ochota k dialogu bez zásadovosti | 97 |
| a | Důsledky nezakotveného dialogu..... | 97 |
| b. | A v praxi? | 98 |
| 5. | Kam vede dialog na základě zásadovosti? | 99 |
| a. | Důsledky dialogu zakotveného ve víře | 99 |
| b. | A v praxi? | 99 |
| 6. | Schopnost dialogu je schopnost k míru..... | 100 |
| a. | Na cestě | 101 |
| b. | Epochální odvaha..... | 101 |

C.Není náboženského míru bez náboženského dialogu

| | |
|--|-----|
| <i>Prolegomena k analýze náboženské situace doby</i> | 102 |
| <i>I. Náboženský dialog se neobejde bez základního výzkumu</i> | 102 |
| 1. Křesťanský teolog o jiných náboženstvích? | 102 |
| a. Věcnost a sympatie | 102 |
| b. Ekumenický výzkumný projekt náboženské situace doby..... | 103 |
| 2. Nevyhýbejme se riziku syntézy | 104 |
| a. Pokusme se vidět celek..... | 104 |
| b. Dějinné pokusy | 105 |

II. Jak již nelze o dějinách psát.....

| | |
|---|-----|
| 1. K filozofii dějin G. F. W. Hegela | 105 |
| a. Filozofie světových dějin a náboženství..... | 105 |
| b. Logicky nutný vývoj? | 107 |
| 2. Ke kulturní morfologii Oswalda Spenglera | 107 |
| a. Nástin morfologie světových dějin | 107 |
| b. Tedy zánik západního světa? | 108 |
| 3. K teorii kulturních okruhů Arnolda Toynbee | 109 |
| a. Cyklická spirituální evoluce | 109 |
| b. Směřujeme k jednotnému náboženství?..... | 111 |

III. Aplikace teorie paradigm na náboženské systémy

| | |
|--|-----|
| 1. Co chce teorie paradigm? | 112 |
| a. Multidisciplinární studium náboženství..... | 112 |
| b. Historicko systematická metoda | 114 |

| | |
|---|---------|
| c. Trojí cíl | 115 |
| 2. Totéž náboženství v různých paradigmatech..... | 117 |
| a. Epochální zlomy..... | 117 |
| b. Přetrvávání konkurenčních paradigmat | 118 |
| 3. Tři velké náboženské systémy dnes | 118 |
| a. Soustředěnost na dnešní světová náboženství | 118 |
| b. Prorocká, mystická, mudrcká náboženství | 119 |
| c. Podobné základní otázky a podobné cesty spásy | 120 |
| <i>IV. Ekumenická teologie pro mír</i> | 120 |
| 1. Dorozumění a spolupráce | 121 |
| a...Nejde o jednotné náboženství..... | 121 |
| b. Kreativně konkrétní mírová teologie | 121 |
| c. Ekumenický horizont | 122 |
| 2. Výhled | 123 |
| a. Program | 123 |
| b. Diferencovaný globální přehled | 124 |
| <i>V. Imperativy mezináboženského dialogu v postmoderně</i> | 125 |
| 1. Mezináboženský dialog se všemi skupinami..... | 125 |
| a. Politikové, obchodníci, vědci..... | 126 |
| b. Církve, teologie, výuka náboženství | 126 |
| c. Různá náboženství | 127 |
| 2. Mezináboženský dialog na všech úrovních | 127 |
| a. Neoficiální a oficiální dialog | 127 |
| b. Vědecký a duchovní dialog | 128 |
| c. Každodenní dialog | 128 |
| <i>Poznámky</i> | 129 |