



# Obsah

<b>Předmluva</b>	4
<b>1. Sdružené modelování pomocí Analýzy transformčního pole a Konceptu odlišných stavů</b>	5
<b>1.1 Úvod</b>	5
<b>1.2 Numerické modelování</b>	6
1.2.1 <i>Modelování ve smyslu mechaniky poškození</i>	6
1.2.2 <i>Obecné úvahy</i>	7
1.2.3 <i>Metoda volných šestiúhelníkových prvků</i>	7
1.2.3.1 <i>Výpočtový model</i>	8
1.2.3.2 <i>Formulace přechodových a okrajových podmínek</i>	11
1.2.4 <i>Formulace TFA – Transformation field analysis</i>	12
1.2.5 <i>Koncepce stavů poruch – Disturbed state concept (DSC)</i>	13
1.2.6 <i>Koncepce TFA &amp; DSC</i>	15
1.2.6.1 <i>Klasický kontinuální model poškození</i>	17
<b>1.3 Změny napjatosti podzemních konstrukcí</b>	17
1.3.1 <i>Chování tunelové čelby a bezprostředního okolí tunelu během jeho ražby</i>	17
1.3.2 <i>Změny napětí v okolí tunelu následkem vnějšího přitížení</i>	21
1.3.3 <i>Určení změn napětí v okolí tunelu v závislosti na tuhosti tunelové obezdívky</i>	25
1.3.4 <i>Studium stability tunelové čelby v závislosti na vnějším zatížení a pevnosti obezdívky tunelu</i>	27
1.3.5 <i>Stabilita tunelové čelby v závislosti na délce záběr</i>	33
<b>1.4 Souhrn</b>	34
<b>Literatura</b>	35

624/625

818 699	164418
MORAVSKÁ ZEMSKÁ KNIHOVNA	
✓ sign.	3-7770.380

<b>2. Srovnávací modelování</b>	<b>37</b>
<b>Stabilita podzemních staveb řešená konfrontací fyzikálního a matematického modelování s měřením in situ</b>	
<b>1. Zásady pro řešení zadané úlohy</b>	<b>37</b>
<b>2. Účel a charakter fyzikálního modelování</b>	<b>38</b>
<b>3. Řešení otázek spojených s výstavbou tunelu Dobrovského</b>	<b>40</b>
<b>3.1 Geotechnický popis modelovaného místa</b>	<b>41</b>
3.1.1 ÚVOD	41
3.1.2 GEOTECHNICKÝ PRŮZKUM	41
3.1.3 LABORATORNÍ ZKOUŠKY PROVEDENÉ ÚSTAVEM GEOTECHNIKY	43
3.1.4 VÝSLEDKY LABORATORNÍCH ZKOUŠEK	44
3.1.5 CHARAKTERISTIKA ZEMINY (JÍLU) V MODELOVANÉM ÚSEKU (staničení 1,380 km)	45
3.1.6 PARAMETRY PREDIKUJÍCÍ MECHANICKÉ CHOVÁNÍ JÍLOVITÝCH ZEMIN	46
3.1.6.1 Testování parametrů smykové pevnosti a deformačních charakteristik na neporušených a rekonstituovaných zkušebních vzorcích	46
3.1.6.2 Predikce parametrů smykové pevnosti využitím teorie critical-state cam-clay	49
<b>3.2 Podmínky pro řešení úlohy modelováním</b>	<b>51</b>
3.2.1 MODELOVACÍ RÁM (STEND)	52
3.2.2 MODELOVÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRO FYZIKÁLNÍ MODEL Y TD	52
3.2.3 MĚŘÍTKO MODELU	53
<b>3.3 Metody měření stavu napjatosti a přetvoření</b>	<b>54</b>
<b>3.4 Stavba fyzikálních modelů</b>	<b>57</b>
3.4.1 MODEL Y KONCEPČNÍ – modely Geo-Brno TD A, B, C	57
3.4.2 MODEL Y DETAILNÍ (modely Geo-Brno TD – D1, D2, D3, D4)	58
3.4.2.1 Zajištění stability dočasného horninového pilíře a čelby (model Geo-Brno D1, D2, D3)	59
3.4.2.2 Model Geo-Brno D3-P	70
3.4.2.3 Model Geo-Brno D4	70
3.4.2.4 Závěr	80
<b>3.5 Matematický model nevystrojeného výrubu kruhového profilu</b>	<b>81</b>
<b>3.6 Zhodnocení měření IN-SITU</b>	<b>88</b>
<b>Literatura</b>	<b>99</b>